

Landsmøte 2024

Hamar 15.–17. november



Norges Jeger-
og Fiskerforbund

INNKALLING TIL DET 24. ORDINÆRE LANDSMØTE I NORGES JEGER- OG FISKERFORBUND

I henhold til forbundets vedtekter §7, innkalles herved til det 24. ordinære landsmøte på

Scandic Hamar

fredag 15. – søndag 17. november 2024

Møtet starter fredag kl. 12.00.

Forbundsstyrets forslag til dagsorden er som følger:

- Sak 1. Åpning
- Sak 2. Godkjenning av fullmakter
- Sak 3. Godkjenning av innkalling og dagsorden
- Sak 4. Landsmøtets forretningsorden
- Sak 5. Konstituering og valg av:
 - a) Dirigenter
 - b) Sekretærer
 - c) Redaksjonskomitéer
 - d) Protokollkomité
- Sak 6. Vedtektsendringer med innkomne forslag
- Sak 7. Andre innkomne forslag
- Sak 8. Resolusjonsforslag
- Sak 9. Handlingsprogram for perioden 2025 - 2030
- Sak 10. Medlemskontingenten
- Sak 11. Fastsette godtgjørelse for Forbundsstyret
- Sak 12. Redaksjonskomitéenes innstillinger
- Sak 13. Valg av:
 - a) Forbundsstyre
 - b) Valgkomité

Vennlig hilsen
NORGES JEGER- OG FISKERFORBUND

Knut Arne Gjems
Leder

Eldar Berli
Generalsekretær

Innhold

SAK 1.....	7
ÅPNING	7
SAK 2.....	7
GODKJENNING AV FULLMAKTER.....	7
SAK 3.....	7
GODKJENNING AV INNKALLING OG DAGSORDEN	7
SAK 4.....	7
LANDSMØTETS FORRETNINGSORDEN	7
SAK 5.....	8
KONSTITUERING OG VALG AV:	8
SAK 6.....	9
VEDTEKTSENDRINGER MED INNKOMNE FORSLAG	9
Sak 6-1	9
Ny modell for vedtekter	9
Sak 6-2.....	10
Forslag til endringer i vedtekter for Norges Jeger- og Fiskerforbund (Dokument A).....	10
Sak 6-3.....	10
Forslag til endringer i vedtektsnorm for regionlag i Norges Jeger- og Fiskerforbund (Dokument B)	10
Sak 6-4.....	10
Forslag til endringer i vedtektsnorm for lokalforeninger/ lag i Norges Jeger- og Fiskerforbund (Dokument C).....	10
Sak 6-5.....	11
Forbundsstyrets forslag til vedtekter for Norges Jeger- og Fiskerforbund (Dokument D).....	11
SAK 7.....	11
ANDRE INNKOMNE FORSLAG	11
Sak 7-1	11
Kunnskapsleverandør innan forvaltning av jakt og fiske	11
Sak 7-2.....	12
Tilgang til jakt og fiske for ålmenta - Opplysningsvesenets Fond	12
Sak 7- 3	13
NJFF bør inngå leverandørvtale av ammunisjon.....	13
Sak 7-4	15
Årlig obligatorisk treningsskyting for haglejegere.....	15
Sak 7-5	16
Opphevelse av romjulsfredning	16
Sak 7-6a	17
Nytt fond for innlandsfiskeforvaltning.....	17
Sak 7-6b	19
Økt satsning på fag for Jakt- og Fiskeglede til alle - for alltid.	19

Sak 7-7	22
Storvokst relikvt laks - Vänerlaksen i Femund-/Trysil-/Klarälvsvassdraget.....	22
Sak 7-8	26
Styrking av tilstedeværelsen av NJFF i Midt-Norge.....	26
Sak 7-9	27
Åpne for jakt på jaktbart vilt som det i dag ikke er jakt på	27
Sak 7-10	34
Manglende interesse for deltagelse på terminlisteførte jaktfelt- og elgbanestevner.....	34
Sak 7-11a	35
Storviltprøven – utgått på dato?	36
Sak 7-11b	37
Storviltprøven – revisjon av krav	37
Sak 7-11c	38
Innspill om å arbeide for endring i reglene for skytestilling ved skyteprøve for storviltjegere.....	38
Sak 7-12	40
Premiering mesterskap i flere grener jaktskyting	40
Sak 7-13	42
Ja til villrein og lett friluftsliv	42
Sak 7-14	46
Generelt forbud mot foring av Hjortevilt.	46
Sak 7-15	47
En demokratisk forbedring av høringsprosesser internt i NJFF	47
Sak 7-16	49
Forbundet og administrasjonen skal engasjere seg tyngre i kampen for villaksen, sjøauren og kysttorsken og må jobbe prioritert mot oppdrettsaker i media, mot politikere og forvaltning.	49
Sak 7-17	51
Kultivering av anadrome vassdrag må fortsette	51
Sak 7-18	56
NJFFs artsfiskepin.....	56
Sak 7-19	57
Red Skin Disease	57
Sak 7-20	65
Reglement for fiskekonkurranser, kapittel 4. Isfiskekonkurranse	65
Sak 7-21	70
Utdeling av HM Kongens pokal under NM-grenene	70
Sak 7-22	71
Opprettelse av et jakthundutvalg.....	71
Sak 7-23	73
Nei til rovviltreservat!	73
Sak 7-24	77

Jakt på Grågåås	77
Sak 7-25	79
Sikkerhet i NJFF	80
Sak 7-26	83
Regionsekretærordninga og eventuelle justeringar / endringar	83
Sak 7-27	87
NJFFs urbansatsing	87
Sak 7-28	89
Forslag til handlingsprogrammet vedrørende medlemsrekruttering	89
Sak 7-29	90
Mangfold og inkludering for de med nedsatt funksjonsevne	90
Sak 7-30	91
Forslag om å reetablere Forum for store foreningar.....	91
Sak 7-31a	92
Forslag om at NJFF skal støtte lokalforeningar som ønsker å ansette personer.....	92
Sak 7-31b	93
Administrativ støtte fra sentralt hold til praktisk gjennomføring av lokalt ansattes administrative oppgaver i foreningsleddet.....	93
Sak 7-32	95
Endring i ny ordning med Forbundsinstruktører i NJFF.....	95
Sak 7-33	97
Konfliktråd	97
Sak 7-34	98
E-læring – obligatorisk før kjøp av fiskeravgift	98
Sak 7-35	102
Forslag til endringer i valgkomitéens instruks og funksjonslengde.	102
Sak 7-36	106
Ansvar og myndighet for ansatte – instruksjonsmyndighet for regionsekretærer	106
SAK 8.....	108
RESOLUSJONSFORSLAG	108
SAK 9.....	109
HANDLINGSPROGRAM FOR PERIODEN 2025 - 2030	109
SAK 10.....	109
MEDLEMSKONTINGENTEN	109
Sak 10a.....	109
Kontingent sidemedlemsskap og fordeling, sentralt, regionalt og lokalt	109
Sak 10b.....	110
Kontingent økning og fordeling, sentralt, regionalt og lokalt for Hovedmedlemsskap.....	110
Sak 10c.....	111
Kontingentforslag.....	111

Sak 10d.....	112
SAK 11.....	115
FASTSETTE GODTGJØRELSE FOR FORBUNDSSTYRET.....	115
SAK 12.....	116
REDAKSJONSKOMITÉENES INNSTILLINGER.....	116
SAK 13.....	117
VALG	117

SAK 1

ÅPNING

Landsmøtet vil bli åpnet av forbundsstyrets leder.

SAK 2

GODKJENNING AV FULLMAKTER

Ifølge forbundets vedtekter §13, pkt. 14, skal forbundsstyret oppnevne en fullmaktskomité på 3 medlemmer blant landsmøtedelegatene.

Forbundsstyrets forslag blir fremlagt på landsmøtet.

SAK 3

GODKJENNING AV INNKALLING OG DAGSORDEN

Innkalling til landsmøtet med foreløpig dagsorden ble sendt ut i foreningsinfo. Det er også informert om landsmøtet på NJFFs hjemmeside. Endelig innkalling og forslag til dagsorden er sendt ut sammen med landsmøtedokumentene.

Forbundsstyrets forslag til landsmøtevedtak:

Innkallingen godkjennes og Forbundsstyrets forslag til dagsorden tiltres.

SAK 4

LANDSMØTETS FORRETNINGSORDEN

Forbundsstyret fremmer følgende forslag til forretningsorden for NJFFs landsmøte 15.-17. november 2024:

1. Talerett har alle valgte landsmøtedelegater, representantskapets medlemmer, forbundsstyrets medlemmer, generalsekretær og æresmedlemmer.
2. Forslagsrett har alle valgte landsmøtedelegater, representantskapets medlemmer, forbundsstyrets medlemmer og æresmedlemmer.
3. Stemmerett har de valgte landsmøtedelegater, representantskapets medlemmer og forbundsstyrets medlemmer. Representantskapets og forbundsstyrets medlemmer har ikke stemmerett i saker som angår ansvarsfrihet for de vedtak de har vært med på som medlemmer av representantskapet og forbundsstyret.

- 1 4. Taletid. Med unntak av innleiderne er taletid 3 minutter første gang og 2 minutter
2 andre gang i hver sak. Ingen har rett til ordet mer enn to ganger i samme sak. Under
3 behandlingen av innkomne forslag er taletiden for innleiderne inntil 5 minutter.
4 Dirigenten har rett til å stille forslag om ytterligere begrensninger i taletiden og til å
5 sette strek ved de inntegnede talere. Forslag kan kun fremmes før strek er satt. Til
6 forretningsorden får ingen ordet mer enn en gang til samme sak. Innlegget må
7 begrenses til inntil 1 min.
8
- 9 5. Forslag må leveres skriftlig og før strek er satt. Forslag kan ikke trekkes etter at strek
10 er satt. Bare endringsforslag som har forbindelse med saker oppført på dagsorden
11 kan behandles. For sent innkomne forslag kan ikke behandles.
12
- 13 6. Alle vedtak fattes med alminnelig flertall.
14 Ved endring av vedtektene kreves 2/3 flertall (§7, pkt. 8 i vedtektene for NJFF).
15
- 16 7. I protokollen innføres de som har hatt ordet til saken, innkomne forslag og
17 avstemmingene, samt de fattede vedtak.
18
- 19 8. Landsmøtet velger 3 delegater til å underskrive protokollen.
20
21

22 **Forbundsstyrets forslag til landsmøtevedtak:**

23 Forbundsstyrets forslag til forretningsorden tiltres.
24
25

26 **SAK 5**

27 **KONSTITUERING OG VALG AV:**

28 **a) Dirigenter**

29 **b) Sekretærer**

30 **c) Redaksjonskomitéer**

31 Forbundsstyret foreslår at det nedsettes to redaksjonskomitéer:

- 32 • Organisasjonssaker
- 33 • Fagsaker

34 **d) Protokollkomité, 3 personer.**
35
36
37
38
39
40

41 **Forbundsstyret vil legge frem forslag på personer under møtet.**
42
43
44
45

1 SAK 6

2 VEDTEKTSENDRINGER MED INNKOMNE FORSLAG

3 Sak 6-1

4 Innsendt fra forbundsstyret

6 Ny modell for vedtekter

7
8 Forbundsstyret vil overfor landsmøtet foreslå en ny modell for vedtekter og forenklet
9 implementering av disse. Forslaget innebærer å samle organisasjonens vedtekter i ett felles
10 dokument. Forslaget vil ikke innebære endringer i realitetene som ligger i dagens
11 bestemmelser, men bli en vesentlig forenkling for organisasjonen, og spesielt foreningene.
12 Forslaget vil gi foreningene flere tilpasningsmuligheter for å dekke egne behov, samtidig som
13 nødvendigheten av viktige enhetlige og felles bestemmelser videreføres.

15 Bakgrunn

16 Landsmøtet i 2021 besluttet å innføre et mer enhetlig internt regelverk i NJFF med frist for
17 regionlag og foreninger for tilpasning innen utgangen av 2023.

19 Landsmøtevedtaket:

20 «Landsmøtet vedtar vedtektnormer for fylkeslagene og lokalforeningene. Dette nedfelles
21 som nytt prinsipp i vedtektene for NJFF sentralt, fylkeslagene og lokalforeningene»

22
23 Det har blitt lagt ned et stort arbeid i landsmøteperioden for å komme i mål med
24 årsmøtebehandling av vedtekter i 19 regionlag og over 500 lokalforeninger. Situasjonen i
25 NJFF er nå at man har på plass et enhetlig regelverk gjeldende for alle nivåer.

26
27 Det var et viktig, men også stort og komplisert, arbeid som ble gjort av landsmøtet i 2021. Til
28 landsmøtet i 2024 er det en rekke forslag til vedtektsendringer fra foreninger, regionlag og
29 forbundsstyret. Det er naturlig at det kommer opp forslag til endring av vedtekter basert på
30 erfaringer etter de store vedtektsendringene i 2021, og ønske om utvikling av
31 organisasjonen.

32
33 De endringene som landsmøtet gjør i lokalforeningenes vedtektsnorm, må – etter dagens
34 modell – også til årsmøtebehandling i hver enkelt lokalforening. Dette er en modell som etter
35 forbundsstyrets syn er unødvendig komplisert og ressurskrevende. Tilbakemeldinger fra
36 mange foreninger tilsier at denne prosessen har vært slitsom og tidkrevende. Det vil være
37 utmattende for organisasjonen om man i også kommende landsmøteperioder skal pålegge
38 foreningene nye årsmøtebehandlinger av vedtekter basert på endringer vedtatt av
39 landsmøtet. Situasjonen er uansett at landsmøtevedtak er bindende for hele organisasjonen.

41 Om forslaget

42 Forbundsstyret foreslår en modell som innebærer at alle organisasjonens vedtekter
43 innarbeides i et samlet dokument. Alle viktige demokratiske prinsipper og bestemmelser som
44 må være felles i en organisasjon blir samlet, mens foreningene gis større frihet til å justere
45 enkelte bestemmelser etter egne behov og forutsetninger.

47 Behandling

1 Forslaget om å samle vedtektene bør etter forbundsstyrets vurdering besluttes av
2 landsmøtet som et prinsippvedtak. Derfor behandles denne saken før landsmøtet går inn på
3 de enkelte innsendte forslagene i Sak 6.

4 Alle innkomne forslag til vedtektsendringer, både til dette og fremtidige landsmøter, skal
5 selvsagt realitetsbehandles av landsmøtet.

6
7 Innkomne forslag til dette landsmøtet, er naturlig nok sendt inn ut fra dagens inndeling i tre
8 separate sett med vedtekter (sentralt, regionalt og forening).

9 10 **I Sak 6 er innkomne forslag systematisert slik:**

11 Forslag til endringer i NJFFs sentrale vedtekter, er samlet i Dokument A.

12 Forslag til endringer i vedtektsnorm for regionlag, er samlet i Dokument B.

13 Forslag til endringer i vedtektsnorm for foreninger, er samlet i Dokument C.

14 Forbundsstyrets forslag til et samlet vedtekstdokument for hele organisasjonen er samlet i
15 Dokument D.

16
17 Der landsmøtet vedtar noe annet enn innstillingene fra forbundsstyret (gjennom sin
18 behandling av dokumentene A, B og C) må dette innarbeides i Dokument D. Dette vil være
19 en naturlig oppgave for redaksjonskomitéen, før hele dokumentet til slutt settes under
20 avstemning.

21 22 **Etter landsmøtet**

23 Dersom forslaget ikke tiltres, vil de vedtatte vedtektsendringer innarbeides i de tre gjeldende
24 vedtektssettene for foreninger, regionlag og NJFF sentralt. Situasjonen vil da være at
25 foreningene er forpliktet til å innarbeide endringene på sine årsmøter etter nærmere angitt
26 frist fra landsmøtet.

27
28 Dersom forslaget tiltres, behøver foreningene kun å legge sine egne gjeldende valgfrie
29 bestemmelser inn i det felles vedtekstdokumentet. Det vil ikke være behov for ytterligere
30 årsmøtevedtak om vedtekter. NJFF vil også ha samlet alle organisasjonens vedtekter i ett og
31 samme dokument.

32 33 34 **Forbundsstyrets forslag til landsmøtevedtak**

35 Landsmøtet tiltrer forbundsstyrets forslag om å samle organisasjonens vedtekter inn i ett
36 felles vedtekstdokument for NJFF.

39 **Sak 6-2**

40 **Forslag til endringer i vedtekter for Norges Jeger- og Fiskerforbund (Dokument A)**

42 **Sak 6-3**

43 **Forslag til endringer i vedtektsnorm for regionlag i Norges Jeger- og Fiskerforbund** 44 **(Dokument B)**

46 **Sak 6-4**

47 **Forslag til endringer i vedtektsnorm for lokalforeninger/ lag i Norges Jeger- og** 48 **Fiskerforbund (Dokument C)**

49

1 **Sak 6-5**

2 **Forbundsstyrets forslag til vedtekter for Norges Jeger- og Fiskerforbund (Dokument**
3 **D)**

4

5 **SAK 7**

6 **ANDRE INNKOMNE FORSLAG**

7

8 **Sak 7-1**

9 **Innsendt frå NJFF Sogn og Fjordane**

10

*

11 **Kunnskapsleverandør innan forvaltning av jakt og fiske**

12

13 **Forslag til landsmøtevedtak:**

14 NJFF skal vere ein leiande kunnskapsleverandør innanfor forvaltning av jakt og fiske.

15

16 **Bakgrunn:**

17 Fleire aktørar i samfunnet som t.d. Skogkurs, XXL og NaCL og andre bedrifter er
18 komne inn på fagområda til NJFF. Til dømes utdanning av jegerprøveinstruktørar,
19 kurs i jaktleiing og ettersøk vidaregåande kurs.

20

21 NJFF har via sine lokallag, regionlag og sentralt hald, omfattande kompetanse
22 innanfor dei aktuelle fagområda.

23 Målsettinga til NJFF må vere at vi som organisasjon skal vere ein leiande

24 kunnskapsleverandør innanfor forvaltning av jakt og fiske.

25 Vi må vere framoverlente og møte konkurransen frå andre aktørar på ein offensiv
26 måte.

27

28 **Forbundsstyrets kommentar:**

29 Forbundsstyret har i inneværende landsmøteperiode prioritert oppfølging av gjeldene
30 opplæringsstrategi og landsmøtevedtak når det gjelder opplæringsvirksomheten. En viktig
31 forutsetning for å styrke denne er velfungerende instruktørutdanning. Endringer iverksatt i
32 organiseringen av instruktørutdanningen vil over tid styrke tilbudet om utdanning av
33 instruktørar i lokalforeningene. Forbundsstyret deler målsettingen om at NJFF skal være den
34 ledende kunnskapsleverandøren innenfor forvaltningen av jakt og fiske.

35

36

37 **Forbundsstyrets forslag til landsmøtevedtak:**

38 Målsettingen om å være en ledende kunnskapsleverandør innen forvaltning av jakt og fiske
39 innarbeides i NJFFs handlingsprogram.

40

41

42

1 Sak 7-2

2 Innsendt frå NJFF Sogn og Fjordane

4 Tilgang til jakt og fiske for ålmenta - Opplysningsvesenets Fond

6 Forslag til vedtak:

7 NJFF skal arbeide aktivt inn mot regjeringsapparatet/andre, for å følge opp Stortingsfleirtallet
8 sitt vedtak «*Stortinget ber regjeringen sørge for at aksjeselskapets mål, vedtekter eller*
9 *strategi bidrar til allmennhetens reelle tilgang til jakt og fiske på selskapets*
10 *eiendommer*». NJFF skal konkret arbeide for at pris på sal av jakt og fiske, skal ligge på
11 Statskog sine nivå for tilsvarende sal av jakt- og fiske.

13 Bakgrunn :

- 14 ➤ Landsmøtet i NJFF hausten 2021 gjorde følgjande vedtak i sak 7-2 – Tilgang til jakt og
15 fiske for folket:

16 «*NJFF må arbeide for at Statskog forvalter størst mulig areal. Statskog må beholde*
17 *forvaltningen av statens områder i Nordland og Troms og overta forvaltningen av skogen*
18 *i utmarka til Opplysningsvesenets fond*».

- 20 ➤ Regjeringa ved Barne- og familiedepartementet sende «Forslag til lov om omdanning av
21 Opplysningsvesenets fond til aksjeselskap» på høyring : 8. desember 2023:
22 Høyringsfrist: 22. januar 2024.
- 23 ➤ NJFF sende inn vårt høyringssvar 21.01.24:

24 «*Konklusjon: Ut fra vår redegjørelse over, mener NJFF at skog- og*
25 *utmarkseiendommene i OVF må overføres til Statskog SF før eller samtidig med at OVF*
26 *omdannes til aksjeselskap*».

- 28 ➤ Stortinget si handsaming: Tirsdag 29.05.24 vedtok medlemmene fra Ap, Sp og Frp i
29 Familie- og kulturkomiteen følgjande vedtak: «*Stortinget ber regjeringen sørge for at*
30 *aksjeselskapets mål, vedtekter eller strategi bidrar til allmennhetens reelle tilgang til jakt*
31 *og fiske på selskapets eiendommer.*» SV støtter forslaget subsidiært.

32 I [lovforslaget](#) gjentek Barne- og familiedepartementet tre gonger at målet med det nye
33 selskapet er «*høgast mogleg avkastning*».

35 NJFF Sogn og Fjordane meiner at dette er svært negativt i høve NJFF sitt ynskje om å gjere
36 jakt- og fiskerettane til OVF meir tilgjengelege for ålmenta.

38 Lokallag av NJFF Sogn og Fjordane har i mange år hatt leigeavtaler med OVF om fiske- og
39 jaktrettar. Vi fryktar at Regjeringa sitt forslag vil medføre at desse rettane vil bli for dyre for
40 lokallaga. Årsaka til denne frykta er teksten i lovforslaget om å maksimere profitten til
41 selskapet.

43 Forbundsstyret kommentarer:

44 NJFF Sogn og Fjordane fremmer et forslag til landsmøtevedtak som følger opp et vedtak fra
45 Landsmøtet 2021. NJFF Sogn og Fjordane oppsummerer godt bakgrunn for saken og hvor
46 saken står per juni, da forslaget deres ble sendt inn. Forslaget går ut på at NJFF må arbeide
47 aktivt med oppfølgingen av det nye aksjeselskapet, slik at Stortingets vedtak effektueres. De
48 foreslår også et prisnivå på jakt- og fisketilbudene på aksjeselskapets eiendommer.

1 Forbundsstyret setter pris på at NJFF Sogn og Fjordane har en konstruktiv tilnærming til
2 oppfølging av saken. Styret er usikker på om første delen av forslaget passer som et
3 landsmøtevedtak, da dette handler om et pågående arbeid som utføres i tiden mellom
4 forslaget ble sendt inn, forbundsstyret sin vurdering av forslaget og landsmøtet avholdes. Det
5 er vanskelig å vite hvor langt regjeringen er kommet i sitt arbeid med å fastsette
6 aksjeselskapets rammer, og ergo hvor mye som står igjen av NJFFs politiske arbeid, når
7 landsmøtet avholdes. Uansett status på arbeidet per november, vil det jobbes aktivt med
8 oppfølgingen av stortingsvedtaket.

9
10 Forbundsstyret inviterer derfor landsmøtet til å justere forslaget til NJFF Sogn og Fjordane på
11 en måte som fanger opp det konkrete målet i deres forslag heller enn å fokusere på
12 arbeidsprosessen som uansett pågår. Det konkrete målet, som forbundsstyret leser det og
13 stiller seg bak, er at allmennheten må sikres reell tilgang til eiendommene og at prisnivået
14 må holdes på moderat nivå. Dette har Statskog både nedfelt i sin strategi og hatt tradisjon
15 for, så det er naturlig, målbart og enkelt at regjeringen/ aksjeselskapet har deres prisnivå
16 som rettesnor.

17 **Kostnadsoverslag**

18 Forslaget til landsmøtevedtak fra NJFF Sogn og Fjordane vil ikke medføre bruk av
19 personalressurser ut over hva som allerede er avsatt til dette arbeidet.

20 Tilsvarende gjelder forbundsstyrets forslag til landsmøtevedtak.
21
22
23

24 **Forbundsstyrets forslag til landsmøtevedtak:**

25 NJFF skal arbeide for at det nye aksjeselskapet, etter omdanningen av Opplysningsvesenets
26 fond, sikrer allmennheten reell tilgang til jakt og fiske på selskapets eiendommer. NJFF skal
27 jobbe for at prisnivået på salg av jakt og fiske skal ligge på Statskog sitt nivå for tilsvarende
28 tilbud.
29
30

31 **Sak 7- 3**

32 **Innsendt fra NJFF Oppland**

34 **NJFF bør inngå leverandøravtale av ammunisjon**

35 **Forslag til landsmøtevedtak:**

36 NJFF skal inngå en leverandøravtale, slik at lokalforeningene kan selge trenings- og
37 jaktammunisjon til en billigere pris.
38
39

40 **Bakgrunn/begrunnelse:**

41 For å sikre tilgangen til ammunisjon til jegere og sportsskyttere bør NJFF inngå en
42 leverandøravtale, slik at lokalforeningene kan selge trenings- og jaktammunisjon til en
43 billigere pris.
44

45 Etter koronatiden og krigen i Ukraina er det blitt mer vanskelig å få tak i patroner pga
46 leveranse og produksjon. Det har også blitt dyrere å kjøpe patroner, ladekomponenter osv.
47

48 Hvis en avtale med ammunisjonsleverandører gjør at det blir litt billigere, så vil kanskje flere
49 ha mere treningskvelder på banen før jakt og konkurranser. Dette vil bedre grunnlaget for å
50 avlive dyr mer humant (treffsikkerheten øker) og øke gode ferdigheter på jakt.

1 DFS har en slik samarbeidsavtale og distribusjonsavtale med Nammo, med bl.a. salg av
2 Nammo Raufoss ammunisjon, Sierra kuler og Nammo Raufoss krutt.

3
4 Mange lokallag har salg av rifle- og hagleammunisjon. Med en sentral avtale så ville arbeidet
5 med å skaffe ammo til dette vært lettere. Pr. i dag så må hver lokalforening finne egen
6 leverandør.

7 8 **Forbundsstyrets kommentar:**

9 Forbundsstyret har vurdert forslaget om at NJFF skal inngå en leverandøravtale for
10 ammunisjon, slik at lokalforeningene kan selge trenings- og jaktammunisjon til en billigere
11 pris. Selv om intensjonen bak forslaget er god og forståelig, er det flere faktorer som gjør at
12 forbundsstyret ikke støtter dette forslaget.

13 14 **Økonomiske marginer**

15 Marginene på ammunisjon er svært lave, noe som betyr at det ikke er økonomisk lønnsomt
16 for forhandlere eller importører å inngå en slik avtale. Derfor er det heller ikke realistisk å få
17 til rabatter som monner. Vi har hatt dialog med flere av de største importørene og
18 forhandlerne, og tilbakemeldingen er enstemmig: marginene utgjør kun øresummer per
19 skudd. Dette gjør at det er lite å hente økonomisk gjennom en rammeavtale for foreningene,
20 selv ved store volumer.

21 22 **Konkurransen med lokale utsalgssteder**

23 Det er i dag stor konkurranse mellom leverandørene av ammunisjon til trening og
24 konkurranse, og de store leverandørene gir gode rabatter på ammunisjon ved salg til
25 foreninger. Det er stor konkurranse på enkelte ammunisjonstyper, og leverandørene
26 opererer med svært lave marginer på bl.a. leirdueammunisjon, som utgjør hovedtyngden av
27 ammunisjon som selges av lokalforeningene.

28
29 En sentral leverandøravtale vil skape konkurranse med lokale utsalgssteder av ammunisjon.
30 Mange av disse forhandlerne er viktige samarbeidspartnere for våre lokalforeninger og spiller
31 en betydelig rolle i lokalsamfunnene. På grunn av de relativt beskjedne økonomiske
32 fordelene en slik avtale vil medføre, ønsker NJFF ikke å svekke disse relasjonene eller
33 skade det lokale næringslivet.

34 Frakt- og leveringskostnader på varer som for eksempel haglepatroner, med høy vekt/volum,
35 kan utgjøre store summer. Det tilsier at lokalforeningene ofte vil være best tjent med at det er
36 flere aktører rundt om i landet som konkurrerer om å levere ammunisjon, og at beste pris
37 totalt sett, ofte kan oppnås ved å velge en leverandør i geografisk nærhet.

38 39 **Logistikk og fraktkostnader**

40 Hvis NJFF selv skulle stå for innkjøp fra fabrikk og import, vil fraktkostnadene spise opp
41 eventuelle marginer. Ammunisjon krever spesialfrakt, som er kostbart og gjør hele
42 operasjonen økonomisk ufordelaktig. NJFF har heller ikke et distribusjonsnettverk for å
43 håndtere dette, noe som vil føre til ytterligere logistiske utfordringer og kostnader.

44 45 **Konkurransesvridende effekt**

46 Det kan oppstå en konkurransesvridende effekt i markedet, siden NJFF mottar betydelige
47 summer i offentlige tilskudd. Dette forhindrer oss fra å drive utstrakt kommersiell virksomhet
48 som en del av NJFFs virksomhet. Vi har sett at dette er en av grunnene til at Det Frivillige
49 Skyttervesenet (DFS) har sluttet med tilsvarende virksomhet.

50 DFS besluttet i 2022 å avvike salg av ammunisjon, og har fra 2023 kun solgt ut resterende
51 varelager. Begrunnelsen var at marginene var for lave til å kunne drifte lønnsomt
52 (underskudd), og påfølgende utfordringer knyttet til dokumentasjon på at konkurranseutsatte
53 varer ikke kryss subsidieres.

1 **Medlemsfordeler**

2 Det ligger som et hovedmål i NJFFs handlingsprogram 2022-2027 at: NJFF skal ha attraktive
3 medlemstilbud til jegere, fiskere og andre friluftens interesserte. Et av delmålene er at: NJFF
4 skal ha leverandøravtaler med konkurransedyktige tilbud til medlemmene.

5
6 NJFF skal fremforhandle gode medlemsfordeler, og her kan det ligge muligheter for rabatter
7 på ammunisjon gjennom avtaler med forhandlere. Som et av målene i handlingsprogrammet
8 følges dette opp både nasjonalt og lokalt. NJFF skal fortsette å arbeide for at våre
9 medlemmer får gode fordeler uten at NJFF selv skal bli involvert i den direkte distribusjonen
10 av ammunisjon.

11 **Ressursbruk hvis forslaget fra NJFF Oppland vedtas**

12 Dersom landsmøtet vedtar at NJFF skal søke en leverandøravtale for ammunisjon til
13 foreningene vil det gå med ansattressurser i administrasjonen i form av tid og prioritering av
14 oppgaver. Tiden vil i hovedsak gå med til dialog og møter med leverandører som kan levere
15 nasjonalt. Dette har vært undersøkt i dialog med leverandører ved tidligere anledninger, og
16 tilbakemeldingene er at det er for lite margin på ammunisjon til å kunne gi rabatt, selv ved
17 store volum.

18 **Konklusjon**

19 Basert på de økonomiske marginene, logistikk- og fraktkostnadene, konkurransehensynene,
20 og vår rolle som en offentlig støttet organisasjon, har vi kommet frem til at NJFF ikke bør
21 inngå en leverandøravtale av ammunisjon. Vi oppfordrer landsmøtet til å støtte denne
22 vurderingen.

23 **Forbundsstyrets forslag til landsmøtevedtak:**

24 Landsmøtet tiltrer ikke forslaget om å inngå leverandøravtale av ammunisjon.

25
26 NJFF skal fortsatt søke leverandøravtaler med gode tilbud til medlemmene og foreningene,
27 der det er mulig å oppnå konkurransedyktige vilkår.

28 **Sak 7-4**

29 **Innsendt fra Oppdal JFL**

30 **Årlig obligatorisk treningsskyting for haglejegere**

31 **Forslag:**

32 Landsmøtet ber administrasjonen utrede grundig spørsmålet om årlige obligatoriske
33 treningsskudd for haglejegere og fremme innstilling til landsmøtet i 2027. Bakgrunnen for
34 forslaget er det samme som for riflejakt: dyktiggjøre jegerne og redusere omfanget av
35 skadeskyting.

36 **Begrunnelse:**

37 Dyktiggjøre jegerne og redusere omfanget av skadeskyting.

38 **Forbundsstyrets kommentarer:**

39 Ulike forslag om treningsskudd for haglejegere har vært oppe til behandling på flere
40 landsmøter tidligere. Med bakgrunn i landsmøtevedtak ble det også gjennomført en
41 kartlegging av alle skytebanene til våre lokalforeninger. Data om banene er lagt inn i

1 skytebaneregisteret til Det Frivillige Skyttervesen (DFS). Status pr.2024 er ca. 250 skyte
2 anlegg hvor NJFFs foreninger disponerer leirduebane(r), og det samlede antallet enkeltbaner
3 (trap, skeet, sporting) på disse anleggene er i overkant av 400. På de fleste anlegg er det
4 bestemmelser om antall skyte dager/antall skudd, men det er pr. 2024 ingen samlet oversikt
5 over utnyttet kapasitet vs ledig kapasitet. Det er imidlertid indikasjoner på at
6 skytebanekapasiteten rundt om i landet er ujevnt fordelt.

7
8 Til sammenligning er det jfr. statistikk fra Brønnøysund-registeret mer enn 900 skytterlag og
9 foreninger som hvert år avholder skyteprøve for storviltjegere. NJFF står for ca.30 % av
10 gjennomførte skyteprøver, fordelt på ca. 90 arrangørforeninger.

11 Forbundsstyret støtter forslaget om en utredning som kan bidra med et grunnlag til en
12 behandling av en sak om årlige obligatoriske treningsskudd på landsmøtet i 2027. Dette vil
13 kunne gi et godt grunnlag for at landsmøtet kan ta stilling til hvordan et krav til haglejegere
14 kan utformes og gjennomføres. Landsmøtets vedtak vil da danne grunnlag for NJFFs videre
15 oppfølging av dette overfor myndighetene.

16 En slik utredning vil også kunne bidra til å øke legitimiteten til skytebanene.

17 18 **Kostnadsoverslag**

19 Kostnadene vil i hovedsak komme i form av bruk av personalressurser, og en prioritering av
20 disse ressursene til denne oppgaven. Videre bør det settes av noe midler i budsjettene for
21 kommende landsmøteperiode for å ha rom for å trekke med eventuelle ressurspersoner
22 utover administrasjonen ved behov.

23 24 25 **Forbundsstyrets forslag til landsmøtevedtak:**

26 Landsmøtet tiltrer forslaget.

27
28 Det utarbeides en utredning om årlige obligatoriske treningsskudd for haglejegere som
29 legges til grunn for å fremme en sak om dyktiggjøring av haglejegere på landsmøtet i 2027.

32 **Sak 7-5**

33 **Innsendt fra NJFF Vestfold**

35 **Opphevelse av romjulsfredning**

36 37 **Forslag:**

38 Opphevelse av romjulsfredning

39 40 **Begrunnelse:**

41 NJFF Vestfold ønsker å oppheve en gammel paragraf som forbyr jakt på enkelte helligdager
42 (romjul og påske). Dette er en ordning som ble innført i 1951, etter et forlag fra Kristelig
43 Folkeparti. Det er ingen av våre naboland som har den samme ordningen.

44
45 Vi mener det er en gammel og unødvendig lovanvendelse, som ikke hører hjemme i et
46 moderne samfunn. Romjula er en fin tid med mange fridager som egner seg godt til flere
47 typer jakt, og vi mener all den jakt som i dag stopper 23.12, bør forlenges til 31.12, samtidig
48 som jakta åpnes også i påska, for de jaktbare artene som har jakttid i mars/april.

1 Vi tror det og vil ha en positiv folkehelseeffekt at man i større grad kommer seg ut i frisk luft
2 og får litt mosjon, etter all julematen. Det vil være en berikelse for jegere at de kan forlenge
3 jakta, og utnytte fridager til sin utøvelse av en kjær hobby.

4
5 Vi ber derfor om at NJFF forplikter seg til å jobbe aktivt for en lovendring som opphever
6 «romjulsfredningen». I første omgang gjennom støtte fra det regionale årsmøte 9.mars, og
7 deretter som et landsmøtevedtak i november 2024.

8

9 **Forbundsstyrets kommentarer:**

10 Forbundsstyret støtter forslaget.

11

12 Landsmøtet i 2012 vedtok at NJFF skal arbeide for en oppheving av gjeldende forbud mot
13 jakt i romjula og påsken med unntak for julaften, 1, og 2. juledag. Dette vedtaket er også lagt
14 til grunn i NJFFs innspill til arbeidet med modernisering av viltloven.

15

16 I forslaget til ny viltressurslov som Landbruks- og matdepartementet sendte på høring helt
17 sist i juni, foreslås det ingen endringer av dagens § 10 i viltloven, men en videreføring av
18 dagens bestemmelser om romjuls- og påskefredningen.

19

20 Forbundsstyret vurderer at tiden nå er moden for å gå et skritt lenger enn landsmøtevedtaket
21 fra 2012, og bruke arbeidet med en ny viltressurslov til å gå inn for en full oppheving av
22 romjuls- og påskefredningen. Det bør være opp til den enkelte å selv vurdere om de ønsker
23 å benytte muligheten til å jakte i dette tidsrommet eller ikke. Både jul og påske er en tid på
24 året da mange har fri og det er tid for å drive med ulike former for friluftsliv, også jakt, alene
25 eller sammen med familie eller venner. For de arter som i dag har jakttid som avsluttes 23.
26 desember, vil en eventuell opphevelse av bestemmelsene om jule- og påskefredning i sin
27 helhet, følges opp med å forlenge jakttidene til å gjelde til nyttår.

28

29 **Kostnadsoverslag**

30 Forslaget til landsmøtesak fra NJFF Vestfold, som støttes av forbundsstyret, vil ikke medføre
31 ressursbruk utover det som vil inngå i arbeidet med ny viltressurslov.

32

33

34 **Forbundsstyrets forslag til landsmøtevedtak:**

35 Landsmøtet tiltrer forslaget.

36

37 NJFF vil arbeide for å oppheve bestemmelsene om jule- og påskefredning.

38

39

40 **Sak 7-6a**

41 **Sak 7-6a og 7-6b behandles under ett.**

42

43

44 **Innsendt fra NJFF Hedmark**

45

46 **Nytt fond for innlandsfiskeforvaltning**

47

48 **Forslag:**

49 NJFF Hedmark vil ha tilbake fiskefondet for innlandsfiskeforvaltning. Vi ber NJFF sette ned
50 utvalg for å greie ut alternativ for hvordan fondet kan finansieres.

1 **Begrunnelse:**

2 I 2002 ble fiskeravgiften for å fiske innlandsfisk borte. Sammen med avgiften forsvant
3 fiskefondet som i Hedmark ga flere hundre tusen kroner i året til å gjennomføre
4 kultiveringstiltak for å tilrettelegge fritidsfiske for allmennheten. Lokalforeninger kunne søke
5 midlene som utløste stor dugnadsinnsats, bedre innlandsfiskemuligheter og lokale
6 økonomiske ringvirkninger.

7
8 Fiskeravgiften ble fjernet av Direktoratet for naturforvaltning (Miljødirektoratet) uten drøftinger
9 med NJFF fordi 1) andel fritidsfiskere av befolkningen gikk ned, og rekrutteringen måtte
10 styrkes, 2) fritidsfiske er en positiv aktivitet som ikke bær være avgiftsbelagt og 3) midler for
11 forvaltningstiltak burde komme over statsbudsjettet. Etter bortfallet av avgiften har
12 deltakelsen til fritidsfiske i ferskvann gått sakte, men sikker ned fra 34 % i 1970 (Odden &
13 Aas 2010) til 22 % i 2021 (Miljøstatus, 2021), og ifølge Arlinghaus et al. (2023) er trenden, for
14 fritidsfiske generelt, mest nedadgående for tenåringer og unge voksne, og hos nærmere 40
15 % av de undersøkte respondentene ble dårlig kvalitet på fisken nevnt som et hinder for å
16 utøve fisket Aas & Vorkinn (1995). Aas et al. (2009) fant at bortfallet av avgiften hadde
17 negativ innvirkning på forvaltningen av innlandsfiskeressursene og økte ikke rekrutteringen
18 av unge fiskere.

19
20 Politisk arbeid for å øke de økonomiske bevilgningene til innlandsfiskeforvaltningen må ha
21 høy prioritet i kommende landsmøteperiode. EUs vanddirektiv stiller krav til
22 vassdragsforvaltning. Økosystemtjenester og helhetlig økosystembasert forvaltning sikres
23 best ved inkludering og deltakelse av alle nivåene i forvaltningen, og da må grasrotarbeidet i
24 innlandsfiskeforvaltningen i enda større grad prioriteres! Når restaurering og habitattiltak i
25 større grad skal ta over for fiskeutsettinger, vil utvilsomt fisketilbudet bli dårligere om ikke
26 tilskuddsordningene blir bedre!

27
28 Wesley & Austen (2023) poengterer fritidsfiskere sin viktige rolle i forvaltning av
29 fiskeressursene i USA gjennom kjøp av statlige fiskekort, men peker også på andre aktuelle
30 løsninger som økte avgifter på fiskeutstyr, fritidsbåter og annet fiskeutstyr. I USA går til
31 eksempel 11 % av kostnadene ved kjøp av våpen og ammunisjon til viltforskning og
32 viltforvaltning. NJFF Hedmark innser at det er lettere å fjerne enn å innføre avgifter. Vi
33 ønsker at ulike løsninger for finansiering av et nytt fond for innlandsfiske vurderes. Deret kan
34 gjerne gjennomføres spørreundersøkelse blant medlemmene om en fiskeavgift på ulike nivå.
35 Andre alternativ er en egen post på statsbudsjettet eller overføring av tidligere
36 utsettingskostnader for kraftregulanter til søkbare fiskefond. Uansett må det jobbes politisk
37 for å opprette et fiskefond som et viktig ledd i å sikre fiskeglede til alle for alltid.

38 **Forbundsstyrets kommentarer:**

39 Forbundsstyret støtter intensjonen i forslaget fra NJFF Hedmark.

40 Som det framgår av forslaget fra NJFF Hedmark, ble ordningen med fiskeravgift for
41 innlandsfiske avviklet i 2002. Tilsvarende ble avgiften for fiske etter anadrom laksefisk i sjøen
42 fjernet fire år tidligere. Forslaget om fjerning av innlandsfiskeavgiften ble lagt fram av
43 regjeringen ved daværende Miljøverndepartementet i stortingsmeldingen om friluftsliv
44 (St.meld nr 39 Om friluftsliv (2001-2002) og vedtatt av Stortinget.

45
46 Det totale bortfallet av tilgjengelige midler til lokale tiltak var på ca 4-5 millioner kroner. Disse
47 midlene gikk tidligere til tiltak for å legge til rette for fritidsfiske og for fiskeforvaltningstiltak
48 lokalt og regionalt. Våre foreninger var blant de viktigste søkerne på disse midlene. Bortfallet
49 av innlandsfiskeravgiften ble kompensert over statsbudsjettet gjennom en ny post under
50 daværende budsjettpost for kalking av forsursrammede vassdrag. Denne ordningen varte
51 i to år, og det var da satt av 2 millioner kroner til fiskerelaterte tiltak i årene 2002 og 2003.
52 Etter dette, har det i realiteten ikke vært tilgjengelige midler til innlandsfisketiltak som
53 tidligere.
54
55

1 Med hensyn til tilgjengelige midler til innlandsfiskeforvaltning er det i dag kun tiltaksmidler
2 knyttet opp mot vannforvaltningsplanene som kan dekke opp for noe av bortfallet på
3 tiltakssiden. Disse midlene er imidlertid i hovedsak benyttet til forbedring av vannmiljøet og
4 ikke med tanke på å fremme fritidsfisket. Vannforvaltningsplanene med tilhørende
5 tiltaksplaner og oppfølgingen av disse har lagt grunnlag for tilskuddsordninger over
6 statsbudsjettet som også har kommet tiltak i bekker og vassdrag for å bedre vilkårene for
7 fisk. Ikke minst har mange av våre lokalforeninger fått betydelige midler til tiltak rettet mot å
8 forbedre gyte- og oppvekstbekker.

9
10 Som det framgår av forslaget fra NJFF Hedmark, er effektene av bortfallet godt dokumentert.
11 NJFF arbeidet i en rekke år for å få kompensert bortfallet over statsbudsjettet, dessverre
12 uten å lykkes utover at vi oppnådde to år med de to millionene kroner. Det er betydelig
13 politisk motstand mot bruk av øremerkede midler på generelt grunnlag. Det har derfor også
14 vært diskutert forslag om å fjerne gjenstående særavgifter der midlene er øremerket. For
15 NJFF har det vært viktig å sikre en videreføring av både fiskeravgiften for fiske etter anadrom
16 laksefisk i vassdrag og jegeravgiften/fellingsavgiftene, da disse er helt sentrale for å
17 finansiere tiltak, forskning mm innenfor områder som er viktige for jegere og fiskere. Med
18 hensyn til fiskeavgiften for anadrom laksefisk sitter NJFF i samrådsmøtet for denne, og har
19 der sikret at minst halvparten av innbetalingene går tilbake til lokale tiltak. Dette er en langt
20 høyere andel enn tilfellet var tidligere, så om en skulle fått tilbake en avgift av samme type
21 for innlandsfisk, så ville en med en slik fordeling hatt vesentlige ressurser tilgjengelig med
22 tanke på å arbeide for innlandsfisk og fritidsfiske etter innlandsfisk.

23
24 Det har vært og er fortsatt en betydelig utfordring at store deler av vår vilt- og fiskeforvaltning
25 finansieres nettopp gjennom innbetaling av særavgifter. Med unntak av noe midler til noen av
26 de høstbare vilt- og fiskeartene med størst økonomisk betydning, har avgiftene vært helt
27 avgjørende for å kunne finansiere tiltak, forskning mm. Dette er en situasjon som NJFF har
28 påpekt overfor politikerne ved en rekke anledninger, men som dessverre ikke har blitt fulgt
29 opp med politiske vedtak for å sikre en bedre statlig finansiering av forskning, forvaltning av
30 og tiltak overfor vilt- og fiskeressursene.

31
32 NJFF Hedmark viser eksempelvis til muligheter for å se på ordninger i regulerte vassdrag der
33 regulantene kan bidra til en finansiering av tiltak. Forbundsstyret slutter seg til at dette er en
34 tanke som man bør gå videre med.

35
36 Forbundsstyret foreslår at det nye forbundsstyret setter ned et ad hoc-utvalg som får i
37 oppgave å utrede mulige alternativer for å framskaffe midler til fisketiltak.
38 Denne saken behandles sammen med forslaget fra NJFF Oppland i landsmøtesak 7-6b om
39 økt satsning på fag for Jakt- og Fiskeglede til alle - for alltid, slik at intensjonene i begge
40 disse sakene bør dekkes av en felles utredning.

43 Sak 7-6b

44 Innsendt fra NJFF Oppland

46 Økt satsning på fag for Jakt- og Fiskeglede til alle - for alltid.

47 Forslag:

48 NJFF skal arbeide mer aktivt for å få til bedre forvaltning og mer forskning på alle vilt- og
49 fiskeressurser i landet vårt. I tillegg arbeide for å framskaffe tilskuddsordninger til enklere
50

1 typer forvaltningstiltak og prosjekter lokalt. Dette innebærer en vesentlig styrking av
2 fagavdelingen i NJFF.

4 **Begrunnelse:**

5 Flere lokale JFF rundt om i landet disponerer jakt- og / eller fiskerettigheter. Enten i form av
6 egen grunn eller leid grunn fra offentlig eller privat grunneier. Dette medfører faktisk et stort
7 ansvar i form av forvaltning og kultivering. Forvaltningen må gjøres slik at vilt- og
8 fiskeressursene ivaretas på en god måte og at de er til glede for fremtidige generasjoner.
9 Foreningene med dette ansvaret må sitte med både kunnskapen og gode faglige verktøy for
10 å utføre oppdraget.

11
12 NJFF har blitt flinke på synliggjøring av våre jakt- og fiskeaktiviteter, kurs, utstyr, jakt- og
13 fisketeknikk. På sosiale medier og Tv-medier kan vi følge influensere og medlemmer som
14 viser omverden skrytehistorier fra jakt og fiske. Vi kurser for å bli mer effektive i vår fiske og
15 fangst, og for at flere skal bli jegere og fiskere. På matfronten har NJFF gjennomført en stor
16 satsning ved å vise utnyttelsen av den fantastiske matressursen vilt- og fisk er. Alt dette er et
17 resultat av en bevisst og målrettet satsning i NJFF organisasjonen. Økt fokus på digital
18 synlighet-, ansatte med spesialkompetanse- og den digitale verden vi lever i har bidratt til
19 dette.

20
21 Men all denne synlighet og fokuset er rettet mot sluttproduktet, altså høstningsdelen i vår
22 aktivitet. Vilt- og fiskeressursene våre er ingen ubegrenset og konstant vare som kan
23 forventes å være bra når man selv har tid, lyst eller mulighet for å kjøpe den. For å kunne
24 høste må noen ha sådd. På vårt språk er det forvalte og kultivere, og her skiller vårt produkt
25 seg litt ut fra andre produkt. Mange spør seg etter hvor småviltet er blitt av og hvorfor er det
26 bare småfisk å få i fiskevatna? Hvorfor blir det begrensinger i jaktkortsalg og fisketider?

27 Bærekraftig høsting inn i framtiden krever god faglig forvaltning. Forvaltning og kultivering
28 burde være selvfølge for enhver jeger og fisker, og like viktig som å høste.
29 Flere foreninger og lokale ildsjeler i vår region mener det har vært for lite fokus på
30 forvaltnings- og kultiveringsdelen i NJFF sentralt over en periode. NJFF har et bra faglig
31 engasjement og arbeider godt med forvaltning av laks- og sjørørret, villrein og arealsaker på
32 overordnet nasjonalt nivå. Det er derimot minimalt med faglig støtte og økonomiske tilskudd
33 å hente til forvaltningsaktiviteter på lokalt nivå, om en ser bort fra anadrom laksefisk. NJFFs
34 fagavdeling er ikke blitt styrket i samme grad som infoavdeling som driver med
35 markedsføring, informasjon og synlighet.

36
37 Ved å i større grad ha tilgang til kunnskap og tilrettelegge for lokale lavterskel
38 forvaltningstiltak tror vi samarbeidet mellom lokale grunneiere og JFF også styrkes. Kanskje
39 kan flere JFF skaffe seg tilgang til jaktterreng og fiskevann nettopp gjennom slike
40 samarbeid? Dette vil være positivt for aktiviteten, tilbudet og engasjementet i foreningene.

41
42 NJFF Oppland ønsker:

43 At NJFF øker fokuset og synligheten blant våre medlemmer om at man må så før en kan
44 høste.

45
46 At NJFF arbeider mer aktivt for å få til en bedre forvaltning og mer forskning på småvilt og
47 ferskvannsfisk. Mer fokus på forvaltning av alle vilt- og fiskeressursene i landet vårt.

48
49 En styrking av fagavdelingen i NJFF slik at de i større grad enn i dag kan bistå lokale JFF i
50 saker som handler om forvaltning.

51
52 Et arbeid for å fremskaffe tilskuddsordninger til enklere typer forvaltningstiltak og prosjekter
53 lokalt.

54 Flere kurs regionalt og på JFS som har til formål å styrke den faglige kompetansen i lokale
55 JFF innenfor forvaltning av vilt og fisk

56

1 Flere lavterskel prosjekter av typen «Naturen kaller» for å kartlegge tilstanden i norsk natur

2
3 Ved å fremme dette forslaget ønsker NFF Oppland at det i årene framover legges til rette for
4 en styrkning av kunnskap og fag, og å synliggjøre av viktigheten av forvaltning for framtidens
5 jegere og fiskere. Da kan vi sikre Jakt- og Fiskeglede - for alle - for alltid.

7 **Forbundsstyrets kommentarer:**

8 Forbundsstyret er enig i at det er viktig å legge til rette for engasjement og aktivitet rundt
9 forvaltning av våre vilt- og fiskeressurser.

10
11 I løpet av 2024 skal ressursider både for vilt- og fiskeforvaltning legges ut på NJFFs
12 nettsider. Disse sidene er ment både å legge grunnlag for økt kompetanse, fungere som en
13 kunnskapsbase og motivere til å igangsette tiltak der dette er aktuelt. Dette vil kunne bidra til
14 at det blir enklere for lokalforeninger og andre å øke sin kunnskap og dermed også kunne
15 motivere til engasjement.

16
17 De nye ressursidene vil gi et godt utgangspunkt også for at fagressursene på Hvalstad i
18 større grad kan bistå lokalforeninger og andre. Det samme vil gjelde også for regionlagene.

19
20 En kunnskapsbasert forvaltning blir stadig viktigere. Effekten av klimautfordringene og tap av
21 natur får konsekvenser også for de høstbare vilt- og fiskeartene og deres leveområder. NJFF
22 Oppland påpeker behovet for en kunnskapsbasert forvaltning og økt forskningsinnsats også
23 for å framskaffe et best mulig beslutnings- og forvaltningsgrunnlag for våre høstbare vilt- og
24 fiskearter, noe forbundsstyret slutter seg til. Dette er løftet fram av NJFF ved en rekke
25 anledning er, og vil fortsatt være et viktig innsatsområde i vår kommunikasjon inn mot
26 regjering, Storting og de politiske partiene. Her samarbeider også NJFF med en rekke andre
27 organisasjoner.

28 Innenfor de økonomiske rammene som legges gjennom vedtak om årlige arbeidsprogram og
29 budsjett, vil forbundets generalsekretær disponere tilgjengelige ansattressurser for å svare ut
30 landsmøtets vedtak om handlingsprogrammet og innenfor enkelttemaer.

31
32 Denne saken behandles sammen med landsmøtesak 7-6a fra NJFF Hedmark om nytt fond
33 for innlandsfiskeforvaltning. Det nye forbundsstyret bør foreta en gjennomgang og utrede
34 mulighetene for midler både til tiltak innenfor innlandsfiskeforvaltning og tilsvarende for
35 viltsiden. Det er et faktum at tilgangen på tiltaks- og aktivitetsmidler innen vilt delen også er
36 under et økende press. Det er en utfordring at forvaltningen av våre vilt- og fiskeressurser i
37 alt for stor grad er finansiert gjennom avgifter som jegere og fiskere betaler inn. Dette gjelder
38 også for finansieringen av deler av forskningen på høstbare vilt- og fiskearter.

39
40 Forbundsstyret støtter intensjonene i forslaget fra NJFF Oppland, og ønsker at en utredning
41 om mulige alternativer for å finansiere fisketiltak bør utvides til også å omfatte vilttiltak og en
42 bedre finansiering av vår naturforvaltning.

43 **Kostnadsoverslag**

44 Både forslaget til landsmøtevedtak fra NJFF Hedmark og forbundsstyrets forslag til vedtak
45 for sakene fra NJFF Hedmark og NJFF Oppland, vil innebære at det må settes av midler til
46 et ad hoc-utvalg. Utvalget bør kunne gjennomføre sitt arbeid i løpet av ett år. Utvalget bør
47 gjennomføre minimum ett av sine møter fysisk, men bør i stor grad kunne gjennomføre sitt
48 arbeid med digitale møter utover det. Med utgangspunkt i et utvalg med åtte medlemmer,
49 anslås kostnadene til kr 120.000,-.

50
51
52 Kostnadsoverslaget for forslaget fra NJFF Oppland tar utgangspunkt i to nye
53 fagkonsulentstillinger. Etableringskostnaden og de årlige kostnadene vil være omtrentlig like,
54 da det kun vil være eventuelle kostnader knyttet til kontormøbler og datateknisk utstyr som vil
55 komme i tillegg. Totalkostnadene for en fagkonsulentstilling inkludert sosiale og
56 administrative kostnader vil ligge på 1 million pr år pr stilling.

1 For øvrig vil forslagene fra NJFF Hedmark og fra NJFF Oppland innebære betydelig bruk av
2 personalressurser, særlig fra NJFF sentralt, og en prioritering av disse opp mot andre
3 satsingsområder. Dette vil kunne strekke seg over flere år.

4
5 Forbundsstyrets forslag til vedtak vil også forandre bruk av personalressurser, og en prioritering
6 av dette temaer opp mot andre satsinger. Omfanget utover å ivareta sekretariatsfunksjonen
7 for ad hoc-utvalget vil være avhengig av forslagene utvalget legger fram og forbundsstyrets
8 behandling av disse.

11 **Forbundsstyrets forslag til landsmøtevedtak:**

12 Landsmøtet støtter intensjonene i forslagene.

13
14 NJFF skal utrede mulige alternativer for å framskaffe midler til innlandsfisketiltak og for bedre
15 finansiering av vilttiltak og vår naturforvaltning.

18 **Sak 7-7**

19 **Innsendt fra NJFF Hedmark**

21 **Storvokst reilkt laks - Vänerlaksen i Femund-/Trysil- 22 /Klarälvsassdraget**

24 **Forslag:**

25 NJFF skal jobbe politisk for å få reetablert vänerlaksen i Femund-/Trysilvassdraget.

27 **Begrunnelse:**

28 Laksen som vandret i Klarälvsystemet fra Väneren, via Klarälven, Trysilva og
29 Femundvassdraget er en genetisk unik laksestamme. Laksens frie vandring er i dag umulig
30 grunnet kraftutbygging.

31 Vassdraget som for øvrig er Skandinavias lengste, var engang av de mest lakserike elvene i
32 Skandinavia. Mer enn 200 tonn ble fisket i hele systemet enkelte år. Til sammenlikning ligger
33 den årlige totalfangsten av laks i norske elver i dag på 2-300 tonn. Denne laksestammen
34 lever hele sitt liv i ferskvann ved at Väneren fungerer som «hav». Det er den største
35 ferskvannslaksen i Norge, én av få gjenlevende globalt, og Norge og Sverige har følgelig et
36 særlig ansvar for å ta vare på den. Laksen er storvokst, normalt 2-4 kg, men kan bli opptil 10
37 kg. Naturlig frisk, unik, uerstattelig og genetisk intakt. Med frie vandringsveger ville den
38 vandret opptil 400 km fra Väneren til Femunden med sideelver. Laksen stiller store krav til
39 miljøet, så får vi etablert et godt miljø for laksen sikrer vi også en mengde andre arter i
40 vassdraget. Dette er hovedmålet for EU's vanddirektiv som både Norge og Sverige har
41 forpliktet seg til å følge opp.

42 Etter initiativ fra den norske og den svenske miljøministeren ble prosjektet «Vänerlaksens fria
43 gång» startet i 2011 i samarbeid mellom Länsstyrelsen i Värmland og Fylkesmannen i
44 Hedmark. Arbeidet ble i 2017 videreført gjennom et nytt prosjekt «Två länder – en elv».
45 Utredningene gjennomført innenfor Vänerlaksens frie gang og TLEE viser at det er både
46 teknisk og biologisk mulig å sikre og øke klarälvs laksen på svensk side og reetablere den på
47 norsk side.

1 For å starte reetablering på norsk side anbefales det i en første fase en genbankbasert
2 kultivering av klarälvs laks for produksjon og utsetting av laks i den norske delen av
3 vassdraget. Samtidig må laksen sikres trygg vandringsmulighet både ned til Vänern og opp
4 igjen til de opprinnelige gyteområdene i Femund-/ Trysilvassdraget. På lengre sikt, når
5 gytebestanden av laks har nådd et nivå hvor den naturlige rekrutteringen i vassdraget er
6 reetablert, kan utsettingene avvikles.

7 I sluttrapporten anbefaler Statsforvalteren i Innlandet og Länsstyrelsen i Värmland forslag til
8 veien videre (Vedlegg). Rapporten fra Vitenskapskomiteen for mat og miljø (VKM) om
9 risikoen for import av smitte ved at fisk igjen skulle kunne vandre fritt i vassdraget har på sin
10 side gjort departementet avmålt i forhold til å jobbe videre med og for laksen. NJFF Hedmark
11 er tilhenger av føre-var-prinsippet i naturmangfoldloven og vi er selvsagt opptatt av å ta
12 nødvendige forholdsregler for å unngå uønsket og unødvendig smitte opp og inn i Trysil- og
13 Femundselva. Vurderingene må derimot være basert på rett og flersidig grunnlag. Flere av
14 sykdommene som omtales i VKM-rapporten har vi også i Norge, og det er først og fremst i
15 oppdrettsanlegg man får større utbrudd av mange av dem. Vi mener det må være
16 konsekvensene den eventuelle smitten har for økosystemet i elva og eventuell fare for videre
17 spredning på norsk side som må vektlegges tyngst.

18 Ta Gyrodactylus salaris som et eksempel. I 2020 ble det utarbeidet en bevarings- og
19 reetableringsplan for Klarälvs laks i Trysil- / Femundsvassdraget. Som en videreføring av det
20 innledende arbeidet er det i rapporten redegjort for et mulig scenario som innebærer flytting
21 av voksen gytelaks fra Sverige til Norge. Et slik scenario er imidlertid utfordrende fordi det vil
22 kreve tiltak for å hindre spredning av skadelige organismer, herunder blant annet
23 Gyrodactylus salaris.

24 Gyrodactylus salaris er ansett som en stor trussel mot den norske atlantiske villaksen, mens i
25 elvene som drenerer til Østersjøen har gyroen hele tiden vært naturlig og ikke blitt sett på
26 som et problem for laksen der. I norske elver fantes ikke gyroen før den ble innført som
27 «blindpassasjer» på svensk yngel på 70-tallet. Det skulle raskt vise seg at den norske laksen
28 på langt nær er like motstandsdyktig mot gyro som sine svenske artsfrender.

29 Norske myndigheter har opp gjennom årene brukt store ressurser på bekjempelse av
30 parasitten. I denne forbindelse er det de senere år lagt ned betydelig innsats i utviklingen av
31 en ny skånsom bekjempelsesmetode mot parasitten ved bruk av kloramin. Svært lav
32 tålegrense hos gyroen overfor klor gjør at både fisk og øvrig liv i eksponerte vannforekomster
33 tåler de konsentrasjoner som fjerner parasitten. Et helt konkret oppfølgingspunkt som trekkes
34 fram i sluttrapporten fra det siste vänerlaksprosjektet og som trenger egen finansiering er
35 optimalisering, beskrivelse og dokumentasjon av klormetoden, samt å søke den godkjent hos
36 verdens dyrehelseorganisasjon (WHO, tidl. OIE).

37 Vi er nå inne i FNs tiår for naturrestaurering, med målsetning om at 30% av ødelagt natur
38 skal restaureres innen 2030. Vi mener reetablering av vänerlaks i Trysil- og Femundselva og
39 dermed i hele Klarälvsystemet vil være en utmerket måte å gjøre et stort jafs i målsetningen
40 om restaurering av natur. Laksen er en nøkkelart og det er mye som tyder på at også
41 elvemuslingen i Femund-/Trysil-elva har vært knyttet til laksen og dens vandringer.
42 Elvemuslingen i vassdraget er sterkt truet og vi kjenner i dag kun til noen ytterst få svært
43 gamle individer. Økosystembasert forvaltning og de økosystemtjenester intakt natur kan gi
44 oss mennesker er det vanskelig å sette en konkret pris på, men verdien er uomtvistelig svært
45 stor.

46 Vanndirektivet er EUs viktigste og mest omfattende miljødirektiv. Tidligere var rettsaktene
47 som omhandlet vann i EU fragmentert i separate temadirektiver om drikkevann, nitrater,
48 avløp, forurensningskontroll, badevann og naturvern m.m. Med vanndirektivet ble alle disse
49 temaene satt inn i en overordnet ramme, der beskyttelse og bruk av vannets økosystemer er
50 det samlede overordnede målet. Direktivet ble tatt inn i EØS-avtalen og gjort gjeldende i
51 Norge med vannforskriften fra 2007. Vanndirektivet forutsetter altså en nedbørfeltbasert og

1 helhetlig forvaltning av vann og vassdrag. For et vassdrag som Klarälvsystemet som
2 omfatter store arealer både i Norge og Sverige vil man derfor ikke oppnå målsetningene i
3 vanndirektivet dersom man ikke ser vassdraget som en enhet og får til et samarbeid på tvers
4 av landegrensene.

5 Bestanden av Klarälvs laks i Klarälven og Väneren er fortsatt på et kritisk lavt nivå. For at det
6 skal være mulig å bygge opp bestanden til den livskraftige og høstbare laksebestanden den
7 en gang var, må det gjennomføres betydelige miljø- og biotopforbedrende tiltak i vassdraget,
8 og de store rekrutteringsområdene Klarälvs laksen opprinnelig hadde i Femund-
9 /Trysilvassdraget må på nytt bli tilgjengelige. Opprinnelig var 70 – 80 % av rekrutteringen til
10 laksen i Femund- Trysilelva. Gjennomføring av dette krever noen helt avgjørende avklaringer
11 som ikke foreligger i dag. De tiltak som skal til for å reetablere og styrke bestanden av
12 klarälvs laks er kostbare, og flere av tiltakene vil ikke ha effekt med mindre også andre tiltak
13 også blir realisert. Det er derfor helt nødvendig at det foreligger forpliktende beslutning om
14 gjennomføring av flere tiltak, før tiltaksgjennomføring av noen av dem iverksettes.

15 For at vi skal komme noen veg med dette trengs det politisk påvirkning. Det minste vi burde
16 kunne kreve er at departementet blir med og finansierer de oppfølgingspunktene som er
17 listet opp i sluttrapporten for det siste lakseprosjektet Två länder – en älv. NJFF Hedmark
18 mener dette kan bli et kjempeprosjekt hvor Norge og Sverige går sammen om å restaurere
19 vassdraget og samtidig redde Klarälvs laksen. Det var i sin tid de to miljøstatsrådene i Norge
20 og Sverige som tok initiativet til det første vänerlaksprosjektet. Når det er brukt så mange
21 millioner på utredninger og vurdering av løsninger, er det ille å avslutte alle planer over
22 natten uten å engang vurdere de oppfølgingsoppgavene som fagfolkene hos Statsforvalteren
23 i Innlandet og Länsstyrelsen i Värmland har skissert og anbefalt.

24 25 **Forbundsstyrets kommentarer:**

26 Forbundsstyret vurderer prosjektet med å få Väner-/Klarälvs laksen (heretter laksen) tilbake i
27 Femunden-/Trysilvassdraget som en mulighet til å gjennomføre et omfattende
28 restaureringsprosjekt gjennom et samarbeid mellom norske og svenske myndigheter.
29 Kompleksiteten i et slik prosjekt vil i seg selv innebære en koordinert innsats over en lang
30 tidsperiode.

31
32 Dette er opplagt et prosjekt som, om alle parter bidro i tilstrekkelig grad, ville gavnet den
33 langsiktige overlevelsen til laksen. Det er også i tråd med den store trenden en ser (verden
34 over) med hensyn til å bringe naturen tilbake til selvgående systemer som skal være
35 tilsvarende den opprinnelige naturen («rewilding»). Det vil også være et prosjekt som kan
36 bidra til å oppfylle restaureringsmålet i naturavtalen. Det er fysisk mulig å få dette til, men det
37 vil i realiteten være svært krevende å få på plass tilstrekkelig koordinerte tiltak og økonomi til
38 å gjennomføre tiltakene både på kort og lengre sikt.

39
40 «Två länder – én elv» er et interreg-prosjekt som Statsforvalteren i Innlandet og
41 Länsstyrelsen i Värmland står bak. I sluttrapporten fra dette interreg-prosjektet «sies det
42 blant annet¹:

43
44 «De tiltak som skal til for å reetablere og styrke bestanden av klarälvs laks er kostbare, og
45 flere av tiltakene vil ikke ha effekt med mindre også andre tiltak også blir realisert. Det er
46 derfor helt nødvendig at det foreligger forpliktende beslutning om gjennomføring av flere
47 tiltak, før tiltaksgjennomføring av noen av dem iverksettes.» (s. 104: Oppsummering)

48
49 I en tid hvor fornybar energi blir stadig mer verdifull og etterspurt, er det lite realistisk å fjerne
50 alle de kraftverksdammene som utgjør den virkelig store utfordringen i dette vassdraget. Det
51 er også uvisst i hvilken grad det er mulig å gi fisken tilstrekkelig vandringsmuligheter opp/ned
52 vassdraget til at rekrutteringen blir tilstrekkelig med hensyn til å opprettholde en naturlig

¹ <https://www.statsforvalteren.no/siteassets/fm-innlandet/000-annet/publikasjoner/sfin-rapportserie/sluttrapport-tva-lander---en-elv.pdf>

1 bestand av laks på norsk side. Per i dag er fisket i nedre del av Klarälven godt, men helt
2 avhengig av betydelige utsettinger av fisk. Disse utsettingene synes nå å være under
3 avvikling, i håp om at en vil greie å opprettholde bestanden genetisk, men ikke nødvendigvis
4 med like stort høstbart overskudd (ut fra dagens situasjon i vassdraget). Det i seg selv kan
5 være et incitament mht å forbedre elveøkologien bestanden er avhengig av, og øke det
6 reelle produksjonsområde ved å øke muligheten for vandring videre opp i vassdraget.

7
8 Pr i dag er antagelig de eksisterende kraftverksinstallasjonene definert som sterkt modifiserte
9 vannforekomster (SMVFs), og skal da etter vanddirektivet oppfylle andre miljøkrav enn andre
10 vannforekomster. Miljødirektoratet sin tiltaksplan for restaurering av vassdrag i Norge vil
11 ventelig legges fram høsten 2024. Vi kjenner ikke innholdet av denne, men den er ment å
12 være styrende for prioriteringen av eventuelle midler som settes av til denne typen tiltak i en
13 rekke år framover. Selv om Trysilvassdraget er inkludert her vil foreslåtte tiltak neppe være i
14 nødvendig omfang for å nå målene i den nevnte sluttrapport fra interreg-prosjektet.

15
16 En utfordring er at en i dag ikke har tilstrekkelig oversikt over hvilke prosesser som må
17 gjennomføres, realistiske tidsrammer, rekkefølge på tiltak og kostnader. En storstilt,
18 tilstrekkelig, restaurering/tilrettelegging for å få laksen naturlig tilbake i Trysilvassdraget vil
19 uansett bli svært langvarig, og svært kostbar. En må nok forvente at statene ikke vil bidra i
20 tilstrekkelig grad, men at regulantene må stå for hoveddelen av finansieringen. Det
21 forutsetter presumtivt at kraftverkene består, og det forutsetter at eventuelt pålagte
22 miljørevisjoner gjennomføres koordinert, og at regulantene pålegges miljøvilkår som er
23 tilstrekkelig for å oppnå målet om tilsvarende fri opp- og nedvandring av voksen
24 gytefisk/støinger og smolt/parr.

25
26 Uansett hvordan en angriper de utfordringene laksen står ovenfor med hensyn til å få på
27 plass tilstrekkelige vandringsmuligheter og gode leveområder, så vil dette være et svært
28 langsiktig prosjekt å følge opp. Dette er imidlertid ikke til hinder for å langsiktig støtte opp om
29 å få reetablert gode vandringsmulighetene for fisk i Klara-/Trysilelva. Forbundsstyret vurderer
30 at det er ønskelig å først få avklart en del av de mange ubesvarte spørsmålene før det
31 legges ned en stor innsats for å oppnå politisk tilslutning til prosjektet. For å komme dit bør
32 regionallaget, i samarbeid med sentraladministrasjonen, arbeide videre med oppfølging av
33 prosjektet for å oppnå et tilstrekkelig kunnskapsgrunnlag om alle relevante forhold som
34 grunnlag for å kunne oppnå en bred politisk tilslutning til en slik omfattende satsing. Å
35 gjennomføre en evaluering med hensyn til de ulike eventualitetene knyttet til
36 revisjonsadganger m.m. er uansett være en relevant jobb å gjøre. Denne vil det antagelig
37 være mest rasjonelt at gjøres via regionlaget. I tillegg er det naturlig at NJFF sentralt bistår i
38 slik utredning.

39 40 **Oppsummert**

41 Å gjenopprette vandringsmulighetene opp og ned i Klara-/Trysilvassdraget slik at laksen som
42 benytter Väneren som oppvekstområde igjen skal kunne utnytte sine naturlige leveområder vil
43 være et svært omfattende, ventelig strekke seg over mange år. Forbundsstyret støtter likevel
44 opp om intensjonen om å kunne realisere dette, og at NJFF, i samarbeid med regionlaget,
45 skal arbeide med dette som mål.

46
47 Forbundsstyret mener dette er et prosjekt regionlaget i samarbeid med NJFF sentralt kan
48 sette av tid til å få på plass en intern mulighetsstudie som mer konkret antyder hva som vil
49 kreves med hensyn til å komme i mål på lang sikt. Dersom denne interne vurderingen tilsier
50 at en skal søke å i større grad påvirke til at nødvendige grep tas av norske og svenske
51 myndigheter, følges saken opp for å sikre nødvendig politisk forankring.

52 53 **Kostnadsoverslag**

54 Både forslaget fra NJFF Hedmark og forbundsstyrets forslag til vedtak vil medføre bruk av
55 personalressurser både i regionlaget og administrasjonen på Hvalstad, og kreve en
56 prioritering av disse ressursene. En slik prioritering vil strekke seg over år.

1 **Forbundsstyrets forslag til landsmøtevedtak:**

2 Landsmøtet støtter intensjonen i forslaget.

3
4 NJFF skal ha en langsiktig målsetting om å bidra til reetablering av laks i Femund-
5 /Trysilvasstrøket.

8 **Sak 7-8**

9 **Innsendt fra NJFF Nord-Trøndelag**

11 **Styrking av tilstedeværelsen av NJFF i Midt-Norge**

13 **Forslag:**

14 Vi foreslår å styrke tilstedeværelsen av **NJFF i Midt-Norge med en kombinert vilt- og**
15 **fiskekonsulent.** (med spesialfelt på vilt og jakt, men med et bredt fagspekter, som kan
16 nyttes i flere regioner og oppgaver)

18 **Begrunnelse:**

19 Fra 2025 overtar Landbruksdirektoratet administrasjonen av jakt og utmarksressurser.
20 Arbeidsoppgavene er mange og berører våre medlemmer og jegerstanden direkte og på
21 mange fronter.

22 Seksjonen for vilt og utmarksressurser vil forvalte et område det er stor offentlig interesse
23 for. Dette krever utstrakt kontakt med og informasjon til jegere, organisasjoner og kommuner.

24 Seksjonen skal arbeide med blant annet Viltfondet, hjorteviltregisteret, tilskuddsforvaltning,
25 forvalte viltloven, følge opp jegerregisteret, drive jegerprøveutdanningen, støtte opp under
26 næringsutvikling basert på høstbare viltressurser og har også oppgaver innen
27 rovviltpolitikken.

28 Denne seksjonen i Landbruksdirektoratets seksjon opprettes og skal ha tilhold i Steinkjer,
29 Nord-Trøndelag.

30 Ved å opprette en egen stilling her i Midt-Norge (helst Stjørdal) styrkes, forenkles kontakten
31 opp mot denne seksjonen i Landbruksdirektoratet. Dette vil også være sterkt
32 kostnadsbesparende for NJFFs reisebudsjett.

33 Trøndelag innehar en av landets tetteste jegerantall i forhold til innbyggere. Vi har også den
34 tetteste forekomsten av Statsallmenninger i landet, samt Statskogs hovedkontor i Namsos og
35 den nyervervede Statskogeieendommen Meråker Brug. Meråker Brug består av 1,3 millioner
36 dekar fordelt på kommunene Meråker, Stjørdal, Malvik og Steinkjer.

37 Alt dette er ressurser som vi som organisasjon må ivareta på best mulig måte.

38 **Vi foreslår ikke en ny stilling i NFF. Vårt forslag er å flytte en av stillingene i**
39 **fagavdeling på Hvalstad til Trøndelag.**

40 Vi har tilgang på sentrale kontorfasiliteter, og kan se for oss utvikling av et utviklende og
41 givende fagmiljø.

43 **Forbundsstyrets kommentarer:**

44 Forslaget støttes ikke.

1 Ansattressursene på Hvalstad skal, i tillegg til å følge opp saker som er vedtatt av
2 landsmøtet og forbundsstyret, løpende bistå og samarbeide med regionlagene i aktuelle
3 saker. Dette gjelder for hele landet og for alle relevante saker innenfor rammene av NJFFs
4 formål og vedtatte styringsdokumenter.

5
6 Forbundets generalsekretær må til enhver tid kunne vurdere det helhetlige behovet for
7 ansatte og bruk av ansattressursene i administrasjonen.

8
9 En overføring av ansvar og oppgaver innenfor forvaltning av de høstbare viltressursene fra
10 Miljødirektoratet til Landbruksdirektoratet innebærer i realiteten ingen endring på geografisk
11 plassering i forhold til hvordan dette har vært opp til nå. Vilt- og fiskeforvaltningsoppgavene
12 som er tillagt Miljødirektoratet har ligget i Trondheim selv om Miljødirektoratet også har et
13 kontor som er lokalisert i Oslo. Når landbruksdirektoratet overtar oppgaver og myndighet
14 knyttet til de høstbare viltressursene fra 2025, vil dette ikke medføre særlige endringer da
15 begge fagdirektoratene er plassert geografisk i Trøndelag.

16
17 Kommunikasjonen med de ulike fagdirektoratene er i dag langt på vei uavhengig av hvor de
18 er plassert geografisk. I all hovedsak foregår kommunikasjonen gjennom digitale flater og
19 over telefon. Når det gjelder Miljødirektoratet har det i all hovedsak vært ett årlig fysisk
20 kontaktmøte som enten finner sted i Trøndelag eller i Oslo-området. Dette fungerer godt.

21
22 Fagavdelingen på Hvalstad er satt sammen av personer med ulik kompetanse og bakgrunn
23 og samarbeider på tvers av stillingene for å få en best mulig utnyttelse av ansattressursene.
24 Videre er det også i forhold til oppgave- og ansvarsfordeling mellom stillingene tatt høyde for
25 best mulig å kunne dekke opp eventuelt sykdomsfravær eller andre utforutsette hendelser. Å
26 flytte en stilling på fagavdelingen som foreslått, vil få store konsekvenser for muligheten til å
27 kunne følge opp og videreføre det arbeidet som gjøres av fagavdelingen i dag.

28 **Kostnadsoverslag**

29 Forslaget til landsmøtevedtak fra NJFF Nord-Trøndelag vil innebære en betydelig svekkelse
30 av mulighetene for administrasjonen på Hvalstad til å ivareta de funksjoner og oppgaver som
31 er tillagt dette leddet i form av redusert tilgang på fagkompetanse og personalressurser.

32
33
34 Forslaget til landsmøtevedtak fra forbundsstyret vil ikke innebære endringer i forhold til
35 dagens situasjon verken når det gjelder personalressurser eller på annen måte.

36 37 38 **Forbundsstyrets forslag til landsmøtevedtak:**

39 Forslaget tiltres ikke.
40
41

42 **Sak 7-9**

43 **Innsendt fra Sauda JFF**

44 45 **Åpne for jakt på jaktbart vilt som det i dag ikke er jakt på**

46 **Forslag:**

47 Å høste av naturens overskudd har lang tradisjon i Norge. Norges jeger og
48

1 fiskerforening har som formål å ivareta våre muligheter for å utøve jakt, fiske og
2 friluftsliv i all framtid. NJFF ser det derfor som svært viktig at det åpnes for jakt når
3 bestanden av en art tilsier at det er et høstbart overskudd.

4 Vi ser nå at bestanden av ærfugl i Rogaland er rekordhøy. NJFF vil derfor arbeide
5 målbevisst for at det skal åpnes for jakt på ærfugl i Rogaland.

6

7 **Begrunnelse:**

8

9 Rekordhøy bestand, se vedlegg.

10

11 Å åpne for jakt på jaktbart vilt som det i dag ikke er jakt på er viktig. Vi opplever
12 at terskelen for å reduseres eller stoppe jakt er mye mindre enn det er for å åpne
13 for jakt. Når bestanden tilsier det skal NJFF arbeide målbevisst for åpning av jakt.
14 Bedre oversikt over bestandsutvikling og forståelse rundt forvaltning gjør at uttak
15 kan gjennomføres bedre og sikrere enn før. Bestanden av ærfugl i Rogaland er
16 rekordhøy og kan beskattes forsvarlig ved jakt. Forslaget er å bruke dette som
17 prinsippsak.

Tekst og foto: Rune Roalkvam

Ærfugl-fjorden

Ei av dei største samlingane av ærfugl i Norge held til i Sandsfjorden, der mellom 1000 og 5000 fuglar held seg i løpet av året.

Kvar måned det siste året har fuglane blitt telte opp som del av konsekvensutgreiingane av den planlagde Wind Works Jelsa-utbygginga, slik at ein kan vurdera om industriplanane vil påverka desse nasjonalt viktige førekomstane.

Som kvite flak i fjorden

Går du langs kaiar og strender i ytre delar av Suldal vinterstid, eller reiser med westamaranen til byen, kan du vanskeleg unngå å leggja merke til dei store flokkane med ærfugl som ligg som kvite flak i fjorden, særleg vinterstid. Rett som det er må westamaranen senka farten eller styra utanom fugleflokkane, som viser godt att på radar-skjermen i styrehuset.

Faste teljepunkt frå Hebnes til Ropeid

Det siste året har eg ein gong kvar måned reist til faste teljepunkt frå Hebnes til Ropeid for å få oversyn over kor mange dei er, og kvar dei held seg. Dette for å få faktagrunnlag for å vurdera kva verknad ei eventuell etablering av havvind-utbygging i Berakvam-området kan ha på ærfuglen. Frå kvart teljepunkt vert alle ærfuglar og andre sjøfuglar talde. Der det er større flokkar, blir desse fotograferte og talde opp på dataskjermen i ettertid. Det kan vera vanskeleg å berekna kor mykje ærfugl

det er i ein flokk. Dei kvite hannane lyser lang veg, men under vanskelege tilhøve er dei mørke hoene mest usynlege. Flokkane er difor ofte større ein det ein trur. Hannane er oftast i fleirtal. Dette skuldast at hoene har ein større dødelegheit enn hannane.

Opp mot 1000 fuglar

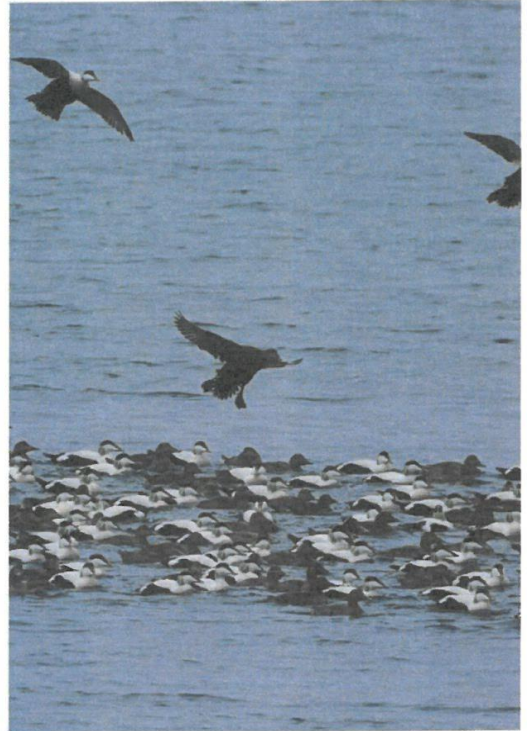
Hekkebestanden av ærfugl i Suldal om sommaren er ganske liten, konsentrert til Foldøy og ytre fjordstrøk. Men det er også samlingar av ikkje-hekkande ærfugl som ligg i fjorden sommarstid. Dette er yngre hannar og andre som ikkje har funne seg make. Desse dannar flokkar på opp mot 1000 fuglar som brukar dei opne fjordområda til å skifta fjør. I ein månads tid er dei ute av stand til å fly, medan dei bytar vingefjørene.

Eit mysterium

Etter at hekketida er over, kjem større mengder med ærfugl til Sandsfjorden. Kor dei kjem frå, er framleis eit mysterium, men det må dreia seg om eit stort område, truleg på Vestlandet og kanskje lenger nord. Rekordmange fuglar vart registrerte under tellinga i oktober 2023, då ein flokk på over 4 700 fuglar heldt seg innafør Ropeid. Månaden etter var det tomt for ærfugl så langt inne, då låg fuglane ytst i fjorden mellom Jelsa, Foldøy og Hebnes. Seinare heldt dei seg i Høyvik-området, før dei i januar/februar atter var tilbake til Sands-området. I Norge elles er det berre i Trondheimsfjorden og delar av Nord-Norge det er registrert slike mengder ærfugl.

Sandsfjorden, eit godt matfat

Kvifor er det så mykje ærfugl i Sandsfjorden, men svært få i fjordsystema lenger sør i Rogaland? Det må henga saman med næringsstilgangen. Hovudfoda for ærfuglen er blåskjel, som det er godt av langs dei bratte strendene i Sandsfjorden. I grunne område kan den spe på med krabbe, sjøstjerner og anna, men det betyr lite i den store samanhengen. Det kan vera at Ulla/Før-



Ærfuglen held seg saman i tette flokkar og forflyttar seg ved å siga inn og ut med straumane.



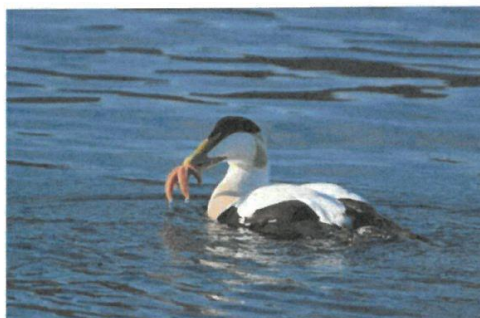
Praktærfugl-hannene som i vinter har halde seg saman med ærfuglane er lett å kjønne att på dei fargerike hovudteikingane.

Ein ærfugl
kan eta meir
enn to kilo
blåskjel på
ein dag.

Framhald neste side >>



me i fjorden, eller i flukt.



Sjøstjerner står også på menyen der dei finst, som her i Sandsvikja.



Ærfugl-hoene står åleine for oppdragelsen av ungekullet. Fleire hoer går gjerne i lag som ungepassarar, som «tanter» i ein barnehage. Svartbak og gråmåke tek mange ærfugl-ungar. Ògså hoene sjølv er utsette for meir predasjon, stress og sjukdom enn hannane, noko som fører til at vinterflokkane ofte inneheld 60-70 prosent hannar.



Kvil ved Hydro-kaien i januar. Fjorårshann, gammal hann, og gammal ho (yngre hoer manglar dei kvite stripene på vengene).



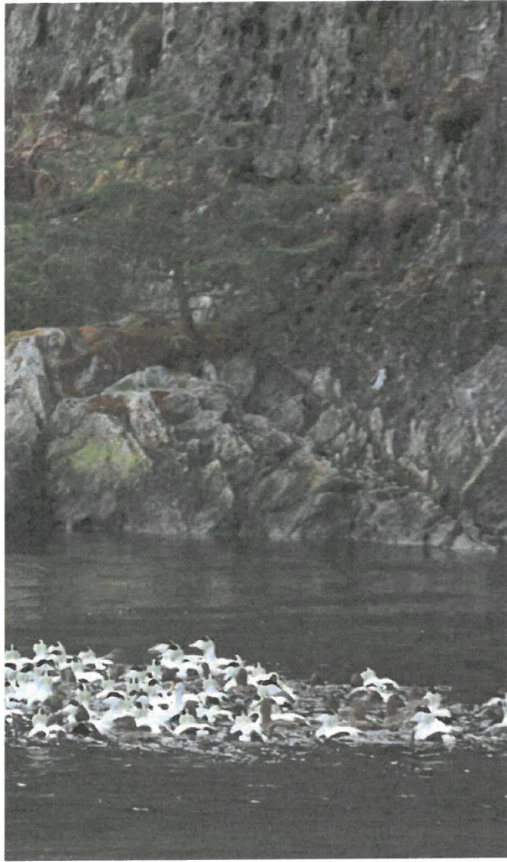
Kjønnsdimorfisme kallast det når hannen og hoa er så ulikt farga som hos ærfuglen. Hoa er «kledd» for kamuflasje, hannen for å imponera.



Ein ærfuglflokk har svermt eit lite stykke opp i Suldalslågen for å beita blåskjell og krabbar.



For å telja tette flokkar som denne, må kvar einskild fugl markerast på bildet, for å sikra korrekte tal.



Myteflokk av ærfugl-hannar beitir blåskjel ved Eidssjøen i juni. Gråmåker held seg nær ærfuglane når dei kjem opp med mat, for å snappa til seg ein matbit. For å unngå dette, dukkar ofte ærfuglane samstundes og kjem opp på likt. Hannane på bildet har ulik fjørdrakt, etter kor gamle dei er og kor langt i mytinga dei har kome.

re-utbygginga endra saltinnhaldet i fjorden til gunst for blåskjel, men dette er ikkje dokumentert. Likevel ser det ut til at dei store ærfuglflokkane begynte å visa seg i fjorden på slutten av 1980-talet. Det ser og ut til at dei i løpet av åra har forflytta seg lenger inn, slik at hovudmengdene nå for tida held seg ved Sand og lenger inne.

To kilo blåskjel til dagen

Heilt inne ved Suldalseid er det registrert store flokkar som beitir på blåskjel frå tid til annan. Ein ærfugl kan eta meir enn to kilo blåskjel på ein dag. Av dette er det berre nokre hundre gram som er næring, sjølve skjela kvittar fuglen seg med. Ærfuglane oppdagar raskt om det er blåskjel-anlegg i fjorden, slik tilfellet var ute mot Hebnas for ein del år tilbake. Slike matfat veit fuglane å nytta seg av, og anlegget måtte stenga, mellom anna av den grunn.

Gjer det vanskeleg for rovfugl

Mange fuglar held seg i flokkar utanom hekkesesongen. Å vera i flokk gir tryggleik for den enkelte. Om til dømes ei havørn vil ta seg ein ærfugl, er det liten sjanse at det er nettopp du som blir offeret. Og for rovfuglen er det vanskeleg å veitja byttet når kaoset oppstår og fuglane baksar så skumsprøyten står i eit kok. Berre i få tilfelle blir jakta vellukka. I Sandsfjorden er det fleire havørnpar, og ærfuglane ligg gjerne roleg på fjorden nær ørnereiret, tilsynelatande utan å bry seg nemneverdig. Forstyring frå båttrafikk er nok ein viktigare faktor når det gjeld uroing av flokken.

I ro midtfjords vinterstid

Vinterstid ligg fuglane for det meste i ro midtfjords og kjem inn til land av og til for å beita. Det blir mykje støy og plasking når dei dukkar ned langs land for å beita i den sona blåskjela veks. Utover seinvinteren aukar aktiviteten, og det er mykje lyd å høyra frå flokkane, og den karakteristiske kurtisen begynner i god tid før fuglane set kursen mot hekkeområda. Hoene nyttar denne tida til å feita seg opp for den krevjande rugetida, som ho er åleine om.

Den sjeldne praktærfugl

Nokre gonger held mindre flokkar med kvinand, sjøorre eller svartand seg sa-

man med ærfuglane og dreg nytte av å høyra til ein stor flokk. Den siste sesongen har ein hann av praktærfugl, ærfuglen sin vakre, noko mindre slektning i arktiske område, heldt seg saman med ærfuglane. Fleire har fått oppleve denne sjeldne fuglen medan den heldt seg langs kaiane på Sand.

Kolliderte med Sandsfjordbrua

Når ærfuglane forflyttar seg inn og ut av Sandsfjorden, flyr dei vanlegvis like over vassflata. Av og til flyg dei høgare. Det må dei ha gjort ein oktoberdag i 2022, då 16 fuglar låg daude og nokre til låg skadde på Sandsfjordbrua. Også for det var det observert daude ærfugl på brua, men ikkje så mange. Dei må ha fløge så høgt at dei treffe lykestolpane langs brua. Det er kjent at ærfugl kan søka mot lys og kollidera med til dømes skip. Ein skipper på westamaraen fortalde meg at dei har måtta skru av lyskastarane for å unngå slike tilfelle. Montering av høge havvindmøller i Sandsfjorden kan kanskje føra til tilsvarende problem for ærfuglen.

Fjørsifte i fjorden

Nå om våren dannar ærfuglane par og dreg til hekkestadene. Dei som blir att, til dømes dei som ikkje er kjønnsmodne, får seinare på sommaren selskap av hannar som forlèt hekkestadane når ruginga tek til, og kjem til fjorden for fjørsifte. Fullt av fjører på vassoverflata vitnar om kva som går føre seg då. Så kjem det store Innsiget utover hausten når også hoer og årets ungeproduksjon kjem. I september kom talet på flokken koma over 3 000, og talet held seg høgt til vinteren er over.

I sterk tilbakegang

Bestanden av ærfugl i Norge er i sterk tilbakegang, med opptil 80 % reduksjon langs kysten frå Møre til Troms sidan 1980-talet. Ærfuglen har dermed kome inn på raudiista over utryddings-truga artar i Norge. På våre kantar har heldigvis ikkje denne tendensen gjort seg gjeldande ennå. Endringar i bestanden av blåskjel, auka trafikk av batar på fjorden, sjukdom som fugleinfluensa, forureining og andre tilhøve kan endra dette over tid.

Så nyt synet av dei store kvite ærfuglflokkane som pryder Sandsfjorden medan me ennå har dei!

» fakta

Ærfugl Somateria mollissima

Vår største dykkand, 50-71 cm tang, 1,3-2,9 kilo.

Stor skilnad i fjørdrakt hos hannar og hoer.

Hekkar langs heile norskekysten, bestand cirka 90 000 par.

Om vinteren er bestanden under 500 000 individ (inkludert fuglar frå Svalbard og Russland).

Raudlistestatus: Sårbar. Ærfuglen er totalfreda i Rogaland, og Vestlandet og Nord-Norge. I Suldal hekkar nokre par på Foidøy og i ytre fjørstrek. Sandsfjorden er den viktigaste samlingsplassen for ærfugl i Rogaland. Store flokkar kan også sjåast i Stavanger og ved Fiskå i Strand.



Ærfugl-hannen er eit vakkert skue, og svært populær mellom fuglemålarar og fotografar. Foto: Rune Roalkvam

Forbundsstyrets kommentarer:

Forbundsstyret slutter seg til prinsippet om at der kunnskapsgrunnlag tilsier det og det er et høstbart overskudd, bør det åpnes for jakt på de jaktbare artene. En kunnskapsbasert forvaltning er et viktig utgangspunkt for å kunne høste av våre jaktbare arter i et langsiktig perspektiv. Det kan også innebære at det i jakttingsforskriften ikke åpnes for jakt i hele landet eller at det legges inn andre avgrensninger når kunnskapsgrunnlaget og bestandsforholdene tilsier det. For NJFF er det viktig å arbeide for at slike avgrensninger gjøres ut fra et faglig grunnlag der også hensynet til mulighetene for å regulere uttaket gjennom kvoter eller på annen måte vektlegges.

Det kan være flere forhold som tilsier at det i noen tilfeller ikke vil være aktuelt å åpne for jakt på en art i hele landet. Eksempelvis kan det være at arten ikke har utbredelse i hele landet, at det er snakk om ulike delbestander der noen bestander er en del av en større bestand utenfor Norge osv.

Det siste var nettopp det som var tilfellet i forhold til jakt på ærfugl ved siste jakttingsrevisjon. For ærfugl er det tre norske bestander, og da viste data at alle bestandene hadde gått tilbake. Nedgangen hva minst i Skagerakbestanden som Norge deler med Danmark og Sverige. Etter som bestanden hadde en svak nedgang, samt at det er jakt i de to andre landene som Norge deler bestanden med, ble det åpnet for en begrenset jakt i Skagerak området.

Forvaltning av arter som er i nedgang både med tanke på internasjonal og nasjonal skala er utfordrende. Dette gjelder også for ærfugl. For å oppnå jaktmuligheter må en over flere år samle inn data som kan vis at enkeltbestander over tid produserer et høstbart overskudd. Dette kan blant annet gjøres gjennom innsats fra jegere.

Eksempelvis er dette blant annet gjort i Østfold, der NJFF Østfold har hatt et prosjekt knyttet til svartand. De har kunnet vise at den svartanden som er i Østfold er en del av en russiske bestand som er stor og har hatt en positiv bestandsutvikling. Dette har gitt grunnlag for å opprettholde jakttiden på svartand i Østfold på tross av at den norske bestanden er i dramatisk tilbakegang.

Landsmøtevedtak skal stå seg over tid. Forbundsstyret finner det derfor ikke riktig at landsmøte skal fatte vedtak om å arbeide for å åpne for jakt på enkeltarter i avgrensede geografiske områder. Lokale og regionale forhold kan endres over tid, og da vil et eventuelt landsmøtevedtak ikke stå seg. Forbundsstyret anmoder derfor landsmøtet om å fatte et vedtak som er mer generelt og tar utgangspunkt i hvilke prinsipper organisasjonen bør legge til grunn for jakt på de jaktbare viltartene.

Kostnadsoverslag

Sauda JFF sitt forslag til landsmøtevedtak vil medføre bruk av personalressurser, spesielt inn mot neste jakttingsrevisjon, og da også prioriteringer av hvilke saker som skal følges opp.

Forbundsstyrets forslag til vedtak vil kunne ivaretas gjennom den løpende prioriteringen av personalressurser.

Forbundsstyrets forslag til landsmøtevedtak:

NJFF skal arbeide for en kunnskapsbasert forvaltning av de jaktbare viltartene for å kunne høste av disse i et langsiktig perspektiv, og for å legge til rette for jakt innenfor artenes utbredelsesområder der bestandssituasjonen tilsier at de kan høstes gjennom jakt. NJFF skal også legge til rette for at jegere kan delta i datainnsamling.

1 Sak 7-10

2 3 Innsendt fra NJFF Oppland og Øyer-Tretten JFF 4

5 **Manglende interesse for deltagelse på terminlisteførte jaktfelt- og** 6 **elgbanestevner.**

7 **Forslag:**

8 NJFF skal ta tak i problemstillingen og arbeide for å øke deltakelsen på terminlisteførte
9 jaktfelt- og elgbanestevner.
10

11 **Begrunnelse:**

12 I vår region registrerer vi en synkende interesse for å delta på terminlisteførte riflestevner,
13 det kan dreie som om mellom 30 og 50 deltager på disse stevnene. Dette fører til at det er
14 færre foreninger som ønsker å arrangere slike stevner.
15

16 Samtidig opplever vi at det arrangeres jaktfeltstevner som ikke er terminlisteførte, der
17 deltagerantallet er 200 ++ deltagere.
18

19 Hva skyldes dette?

20 Vi ser at på ikke terminlisteførte stevner benyttes det blinker med stort treffområde og liten
21 innertreff.
22

23
24 Premieringsmodell. På ikke terminlista stevner brukes det som trekkplaster ofte 1-3 verdifulle
25 uttrekkspremier (ofte børser) og flere mindre verdifulle uttrekkspremier. Det skytes som regel
26 etter samme klassedeling som på terminlisteførte stevner, men det er ingen eller svært enkle
27 premieringer på klassenivå. På terminlisteførte stevner er det mange klasser som det skal
28 skaffes premier til uten at en på forhånd har oversikt over hvor mange som skal ha premie i
29 de forskjellige klassene. Dette utgjør en betydelig kostnad for arrangørene.
30

31 På ikke terminlisteførte stevner er det ingen krav om medlemskap i NJFF eller andre
32 skytterorganisasjoner.
33

34 Vi ber om at NJFF tar tak i problemstillingen og ser på hva som kan gjøres for at interessen
35 for å delta på stevner økes.
36

37 **Forbundsstyrets kommentarer:**

38 Utvikling av jakttskytingsaktivitetene, og rekruttering til konkurransevirkosomheten, er et
39 satsningsområde i NJFF. Et viktig moment i utformingen av skytegrener og regelverk for
40 jakttskyting, er å gjøre terskelen for deltagelse lavest mulig, samtidig som en ivaretar
41 hensynet til de aktive skytterne som satser på jakttskyting som sport. Forbundsstyret anser
42 det ikke som riktig å fire på medlemskrav i våre terminlisteførte stevner. Systemene for
43 påmelding, klasseføring, automatisk registrering av obligatoriske treningsskudd etc. er basert
44 på medlemsnummer, og mesterskap i NJFF er for NJFF sine medlemmer. Dette er likt for
45 alle de godkjente skytterorganisasjonene i Norge. I NJFFs stevner er det imidlertid full
46 mulighet til å inkludere ikke-medlemmer i de fleste konkurranser, og de kan da evt. delta i
47 «gjesteklasse».
48

49 Det henvises i forslaget til at det i «ikke-terminlisteførte stevner» benyttes blinker med stort
50 treffområde med små innertreff. Å velge blinker, f.eks. blinker med store treffområder og liten
51 innertreff, er det full anledning til for arrangører av terminfestede stevner. Reglene for

1 jaktskyting angir kun minimum for innertreff, og det er godt utvalg av skiver med yttertreff i
2 ulike størrelser.

3 På terminfestede stevner kan det etter regelverket for jaktskyting velges ulike
4 premiemodeller, med upremiert stevne (prøveordning fra 2023), 1/4 premiering eller 1/3
5 premiering. Bruk av uttrekkspremier er ikke regulert i regelverket, men kan selvsagt benyttes.
6

7 Premiering på terminlisteførte stevner er nedfelt i reglementet for jaktskyting. Dette revideres
8 hvert femte år. Det gjennomføres to høringsrunder i organisasjonen før forslag til nytt
9 reglement oversendes fra jaktskytterutvalget for vedtak i forbundsstyret. Nytt reglement skal
10 nå gjelde fra og med 2025. Utgangspunktet for revisjonen har nå vært at
11 premieringsregelverket skal ha noen rammer, men samtidig være fleksibelt.
12

13 Antall deltakere på jaktfelt- og elgbanestevner varierer fra region til region. I 2024 har det
14 imidlertid vært en økning i antall deltagere, spesielt på jaktfeltstevner, i flere områder.
15

16 Det kan være ulike årsaker til at noen stevner opplever lav deltagelse. Eksempler på dette
17 kan være:

18
19 - Mange stevner i geografisk nærhet samtidig hvor det kan være vanskelig å få mange
20 deltakere på alle

21
22 - Kostnadsutviklingen kan medføre at enkelte velger å delta på færre stevner
23

24 - Mange skytegrener å velge mellom kan medføre at enkelte velger å satse på én/få
25 skytegrener
26

27 - Arrangør har ikke markedsført stevnet tilstrekkelig
28

29 NJFF er opptatt av å motivere til deltagelse på skytestevner, og til rekruttering til jaktskyting
30 generelt. Forbundsstyret vil understreke at forbundets skyteaktiviteter har et løpende fokus
31 og en sentral plass i forbundets arbeidsprogram.
32

33 **Kostnadsoverslag**

34 Både forslaget til vedtak fra NJFF Oppland/Øyer-Tretten JFF og forslaget til vedtak fra
35 forbundsstyret vil i hovedsak medføre en videreføring av bruk av personalressurser og
36 prioriteringer i tråd med hva som gjøres løpende.
37
38

39 **Forbundsstyrets forslag til landsmøtevedtak:**

40 Landsmøtet slutter seg til at det er viktig å sikre rekruttering til og deltagelse i jaktfelt- og
41 elgbanestevner. Dette vil også være en målsetting for andre skytegrener i regi av NJFF.
42
43

44 **Sak 7-11a**

45 **Sak 7-11a, 7-11 b og 7-11 c behandles sammen**

47 **Innsendt fra NJFF Oppland og Øyer-Tretten JFF**

48
49

1 **Storviltprøven – utgått på dato?**

3 **Forslag:**

4 NJFF skal sørge for at regelverket knyttet til avleggelse av Storviltprøven tilpasses dagens
5 situasjon og gjør det mulig for arrangør å etterleve at kravene i regelverket oppfylles

7 **Begrunnelse:**

8 I dag stilles det krav om bruk av ekspanderende prosjektil som oppfyller ett minimum til
9 anslagsverdi ved avleggelse av Storviltprøven.

10
11 Hvordan kontrolleres dette?

12 Standplassleder har i dag ansvar for å kontrollere at riktig ammunisjon benyttes. Det finnes i
13 dag en stor variasjon av både homogene kuler, tradisjonelle ekspanderende kuler med
14 blykjerne og helmantlede ikke ekspanderende kuler. Flere av disse kulene ser helt like ut,
15 men kun noen er godkjent brukt under avleggelse av Storviltprøven/brukt til jakt. Dette betyr
16 at standplassleder visuelt ikke kan avgjøre om godkjent ammunisjon benyttes.

17
18 Er det riktig at det stilles krav til bruk av godkjent ammunisjon til jakt ved avleggelse av
19 Storviltprøven, når det visuelt ikke kan avgjøres at ammunisjonen er godkjent til dette
20 formålet?

21
22 Vi mener at dette kravet bør fjernes fra Storviltprøven og at skytter kan bruke valgfri
23 ammunisjon. Mange skyttere avlegger Storviltprøven tidlig på sesongen og fortsetter å skyte
24 treningsskudd etterpå. Det vanlige er da at man skyter inn våpenet for avleggelse av
25 Storviltprøven og deretter skyter inn på nytt for bruk av treningsammunisjon. Så når det
26 nærmer seg jakt, skytes børsen inn for bruk av godkjent jaktammunisjon. Dette påfører i dag
27 jegeren unødvendige kostnader uten noen effekt, og unødvendig mengder bly havner i
28 naturen.

29
30 Storviltprøven er en ren ferdighetstest der du skal vise at du har minimumsferdigheter for å
31 gå på jakt. Kravet til jegeren er uansett om Storviltprøven er avlagt med godkjent
32 ammunisjon eller ikke, at det påhviler jegeren ansvaret for at godkjent ammunisjon benyttes
33 under utøvelse av jakt.

34
35 Vi ber om at NJFF sørger for at regelverket knyttet til avleggelse av Storviltprøven tilpasses
36 dagens situasjon og gjør det mulig for arrangør å etterleve at kravene i regelverket oppfylles.
37 Dette er ikke er mulig i dag.

39 **Forbundsstyrets kommentarer:**

40 Det er i dag mulig å avlegge skyteprøven på tre ulike måter. Fem skudd mot villrein,
41 bjørneprøve (10 skudd), eller 15-skudds program i elgskyting.

42
43 Det er valgfritt for jegerne hvilken prøve som avlegges, og ved bjørneprøve og elgskyting
44 tillates bruk av helmantlet prosjektil. Begrunnelsen for dette er todelt. På den tiden hvor 15-
45 skudds program i elgskyting ble godkjent som skyteprøve, ble det brukt en type elektroniske
46 skiver som ble ødelagt dersom det ble brukt ekspanderende prosjektil. Videre ble det antatt
47 at de som valgte en vanskeligere og mer omfattende skyteprøve enn fem skudd mot villrein,
48 var en kategori jegere som trente mer enn snittet – og det var tillit til at disse jegerne foretok
49 innskyting med jaktammunisjon før utøvelse av jakt. Tilsvarende tillit er gitt de som velger å
50 gjennomføre bjørneprøven.

51 Det er et faktum at mange jegere ikke skyter mer enn de lovpålagte skuddene, og for en stor
52 andel jegere er skyteprøven mot villreinfigur de siste skuddene som skytes før jakta starter.
53 Selv om skyteprøven først og fremst er en ferdighetstest, så er det et poeng at ferdighetene
54 er dokumentert med den ammunisjonen som er godkjent brukt på jakt.

1 Det er riktig at det i enkelte tilfeller kan være utfordrende å se forskjell på f.eks.
2 ekspanderende og ikke-ekspanderende prosjektiler med plasttupp. I de fleste tilfeller er det
3 imidlertid mulig å fastslå med stor grad av sikkerhet om det benyttes ekspanderende
4 jaktprosjektil eller ikke. Det er som forslagsstiller påpeker jegerens ansvar å bruke tillatt
5 ammunisjon under jakt, og dette ansvaret påhviler jegeren også ved avleggelse av
6 skyteprøven på reinsdyrfigur.
7 En potensiell mulighet for at en jeger kan lure en kontrollør, er ikke tilstrekkelig grunnlag for å
8 frafalle kravet om bruk av godkjent jaktammunisjon. Avdekkes juks ved avleggelse av
9 skyteprøven, vil prøven være ugyldig. Skyteprøven er hjemlet i utøvelsesforskriften, og brudd
10 på bestemmelsen i forskriften omfattes av straffebestemmelsene i villloven (§56).

13 Sak 7-11b

15 Innsendt fra NJFF Møre og Romsdal

17 Storviltprøven – revisjon av krav

19 Forslag:

20 NJFF skal arbeide for en revisjon av kravet til storviltprøven iht. §18 i «Forskrift om
21 utøvelse av jakt, felling og fangst», samt «Instruks om skyteprøve for storviltjegere»,
22 fastsatt av Miljødirektoratet

24 Følgende skal arbeides for;

25 Oppskytingsfiguren bør være biologisk korrekt

27 Begrunnelse:

28 Hva vet vi om storviltprøven?

29 Kravet til storviltprøven er forskriftsfestet i «Forskrift om utøvelse av jakt, felling og
30 fangst», og er videre beskrevet i [instruks om skyteprøve for storviltjegere](#).

32 Kravet i *alternativ 1* i instruksen er i dag som følger:

33 Jegeren må skyte minimum 30 obligatoriske skudd fordelt over to dager. Oppskyting
34 kan gjennomføres samme dag man avslutter de obligatoriske skuddene. Ved
35 oppskyting skytes det mot en villreinfigur der treffområdet er en sirkel med 30 cm. i
36 diameter.

38 Sirkelen i villreinfiguren tilsvarer arealet på det sentrale lungeområdet for en elg.
39 Lungeområdet på hjortevilt har derimot *ikke* sirkel form. Oppskytingsfiguren er derfor
40 villedende både i form på treffområdet, og i størrelsen på treffområdet. Det er vesentlig
41 vanskeligere å få inn et dødelig skudd på hjort, villrein og rådyr, enn det dagens
42 oppskytingsfigur kan gi inntrykk av.

44 Jegeren skal under oppskyting treffe med 5 skudd innenfor en sirkel med diameter 30
45 cm. Dette tilsvarer en sekser eller bedre på en hundremeterskive. Hvert av de 5
46 skuddene representerer da 20 % sjansje for et bom,- eller skadeskudd. Skyteprøven er
47 derfor ikke spesielt krevende i forhold til de ulike skyte avstander som brukes på
48 hjorteviltjakt.

1 **I arbeidet med revisjon av storviltprøven foreslår NJFF Møre og Romsdal følgende:**

2 Det bør utarbeides en ny oppskytingsfigur med utgangspunkt i biologisk riktig
3 hjorteviltfigur, både i størrelse og form. Oppskytingsfiguren med markert treffområde
4 skal være slått opp på standplass.

5 NJFF skal ha et høyt engasjement for å sikre en human jaktutøvelse for all jakt, dette
6 innebærer blant annet økt fokus på å minimalisere skadeskyting. NJFF M og R mener
7 derfor at ved å utarbeide en biologisk riktig hjorteviltfigur, vil man redusere muligheten
8 for skadeskyting ytterligere, samt aktivt medvirke til en mer human jaktutøvelse.

9
10 I tillegg skal foreningene fortsette sitt arbeid med å legge til rette for gode,
11 jegerrelaterte treningstilbud, og motivere storviltjegere til å utvikle seg som jegere og
12 skyttere med variert og god skytetrening, slik at jegerne er best mulig forberedt til jakt.

13
14 **Forbundsstyrets kommentarer:**

15 Skyteprøven for storviltjegere er en ferdighetstest som angir et minimum av skyteferdighet
16 som kreves av storviltjegere. Selv om treffområdet ikke er anatomisk utformet, samsvarer
17 senter av sirkelen med det aktuelle siktepunktet ved skudd mot hjortevilt, og en rund sirkel gir
18 et objektivt bilde av skytterens evne til å treffe/ikke treffe punktet det siktes mot. Størrelsen
19 på treffområdet på prøvefiguren vil imidlertid aldri fullt ut kunne simulere størrelsen på det
20 aktuelle treffområdet på alle hjorteviltartene, og denne kunnskapen er det viktig at jegerne er
21 klar over. NJFF har, og skal ha et kontinuerlig fokus på å formidle kunnskap om korrekt
22 skuddplassering på alle typer jaktbart vilt gjennom informasjonsmateriell, opplæring av nye
23 jegere og på øvrig kursaktivitet. Oppslag på standplass av figurer med anatomisk inntegnet
24 vitalt område, og bruk av slike figurer på trening og i konkurranser er gode tiltak for å
25 bevisstgjøre jegerne forskjellen i størrelse og vitalt treffområde på de ulike hjorteviltartene.

26
27 Totalt er det ca. 1000 godkjente arrangører av skyteprøven for storviltjegere (i hovedsak
28 skytterlag i DFS og foreninger i NJFF). Utvikling av en ny figur, og nytt treffområde vil
29 medføre en del engangskostnader for lag og foreninger (anslagsvis 5-10 000,- pr. bane), da
30 det vil kreve nye frontskiver til elektroniske skiver, samt oppgradering av skivemonitorer på
31 alle anlegg med elektronikk. I sum vil kostnadene for lag og foreninger bli betydelige, og den
32 reelle effekten av justert treffområde fremstår som usikkert.

33
34 Forbundsstyret støtter imidlertid intensjonen i forslaget fra Møre & Romsdal. NJFF skal ha et
35 høyt engasjement for å sikre en human jaktutøvelse for all jakt, ha fokus på å bevisstgjøre
36 jegerne på korrekt treffområde på ulike viltarter, samt være en pådriver for at foreningene
37 fortsetter arbeidet med å legge til rette for gode, jegerrelaterte treningstilbud, og motivere
38 storviltjegere til å utvikle seg som jegere og skyttere med variert og god skytetrening. Ved
39 jegeropplæring, kurs og treningsaktivitet for jegere skal det være fokus på bruk av dyrefigurer
40 med anatomisk korrekt inntegnet treffområde på de ulike jaktbare viltartene.

41
42
43 **Sak 7-11c**

44
45 **Innsendt fra Kråkerøy JFF**

46
47 **Innspill om å arbeide for endring i reglene for skytestilling ved**
48 **skyteprøve for storviltjegere**

1 **Forslag:**

2 NJFF går i dialog med myndighetene og andre organisasjoner involvert i skyteprøve for
3 storviltjegere med sikte på å få tillatt skytestillinger og hjelpemidler som gjør skyteprøven mer
4 lik aktuelle skuddsituasjoner ved jakt.

5 **Begrunnelse:**

6 Vi har et ønske om at valg av skytestilling til storviltprøven vurderes på nytt. I dag er det
7 forskjell mellom skyteprøven til storvilt og bjørn hvor det til bjørn er tillatt med skytestokk.
8 Tillatte skytestillinger ved storviltprøven i dag er liggende, knestående, sittende med albuene
9 støttende på lår/knærne eller stående. Det er ikke tillatt å sitte i skytebenk, benytte
10 fastmonterte støtteben eller skytestokk. Vi har alle forskjellige kroppertyper som påvirker
11 kvaliteten på utførelsen i skuddøyeblikket. Det er en kjensgjerning at fra ung alder til eldre så
12 får vi en mindre smidig og stivere kropp. For mange er liggende skyting en ubehagelig
13 opplevelse hvor mye av fokuset går på å forsøke å ligge såpass komfortabelt man kan før
14 avtrekket. Gjennomføringen av de fem skuddene foretas deretter hurtigst mulig for å bli
15 ferdig så raskt man kan. Å sitte er heller ingen optimal stilling da det ikke for alle personer gir
16 en god støtte med albuen på beinet. Det er mulig å søke Miljødirektoratet om dispensasjon
17 fra tillatte skytestillinger, men dette er ved sykdom eller handikap og krever vedlagt
18 legeattest. Dette kommer ikke til anvendelse her da det verken er snakk om sykdom eller
19 handikap. Vi tror at de aller fleste skudd som løsnes i en jaktsituasjon avfyres med noen form
20 for anlegg. Når man kommer på post er en vanlig forberedelse å finne seg ulike anlegg i de
21 situasjoner man tror man kan komme opp i. Skytestokk og tofot er i dag et utbredt
22 hjelpemiddel. Vi foreslår at disse blir tillatt til utøvelsen av storviltprøven da de passer for
23 liggende og sittende skytestilling. Fokuset blir da mer å foreta kontrollert avtrekk og plassere
24 skuddet riktig.

25 **Forbundsstyrets kommentarer:**

26 Under skyteprøven er det lagt opp til bruk av skytestillinger som vanligvis er brukt til jakt.
27 Prøven er en ferdighetstest, som dokumenterer at jegeren kan treffe vitalt område på et
28 hjortevilt på 100m, fra en skytestilling som er relevant i jaktsammenheng. Ut ifra bedre jakt-
29 undersøkelsene vet vi at de fleste skudd under storviltjakt avfyres uten bruk av anlegg. Det
30 er imidlertid store forskjeller på hvilke skytestillinger som dominerer ved jakt på de ulike
31 artene. Eksempelvis skytes 80 % av villrein fra liggende stilling, mens liggende stilling kun er
32 brukt i 6 % av tilfellene ved skudd mot elg. Det er også store forskjeller i andelen som bruker
33 anlegg (fast anlegg/skytestokk), og det er f.eks. flere hjortejegere enn elgjegere som bruker
34 anlegg. Dette henger også sammen med hvilke jaktformer som brukes, og i hvilken grad det
35 brukes tilrettelagte poster. Undersøkelsene viser at misforholdet mellom hvilke skytestillinger
36 jegeren har trent på, og hvilke skytestillinger som faktisk ble brukt under jakt, er størst for
37 elgjegerne.

38 Det er imidlertid ingen tvil om at bruk av anlegg er positivt, og at andelen bom- og
39 skadeskudd er lavere for skudd avfyrt med støtte. Når en ser på hvilke jegere som
40 skadeskyter minst, så ser en at de som trener mye (mer enn 100 treningsskudd), har færre
41 bom- og skadeskudd enn de som trener minst. Undersøkelsene peker også på at de som
42 trener mye, i større grad trener på bruk av ulike skytestillinger og på skyting mot løpende mål
43 – og dermed er mer forberedt på ulike skuddsituasjoner og skytestillinger som er relevant på
44 jakt.

45 Konklusjonen i bedre jakt- undersøkelsene er at jegerne bør trene mest i de stillinger som er
46 aktuelle å bruke på jakt. Bruk av skytereim eller støtte er en fordel når jegeren har mulighet til
47 det, og bør også øves på.

48 Liggende og sittende skyting med to-fot/fast anlegg, er ingen reell ferdighetstest som er
49 relevant for de skytestillinger og skuddsituasjoner som er mest vanlige på storviltjakt. Å gå
50 vekk fra kravet om at jegeren skal kunne treffe et hjortevilt på 100 meter fra en jaktrelevant
51 skytestilling uten anlegg, vil innebære en drastisk reduksjon av ferdighetskravet til
52 storviltjegere.

1 **Kostnadsoverslag**

2 Forslaget til landsmøtevedtak fra NJFF Oppland og Øyer-Tretten JFF, NJFF Møre og
3 Romsdal og Kråkerøy JFF vil medføre bruk av personalressurser og prioritering av hvilke
4 saker som skal følges opp.

5 I tillegg vil forslaget fra NJFF Møre og Romsdal medføre engangskostnader for
6 lokalforeningene for hver enkelt bane knyttet til utskifting av figurer.

7

8 Forbundsstyrets forslag til landsmøtevedtak vil ikke medføre økt bruk av ressurser.

9

10

11 **Forbundsstyrets forslag til landsmøtevedtak:**

12 Forslagene tiltres ikke.

13

14 Dagens skyteprøve, med krav til bruk av godkjent jaktammunisjon ved avleggelse av
15 skyteprøve mot villreinfigur, bør videreføres.

16

17 Landsmøtet støtter intensjonene om at NJFF skal ha et høyt engasjement for å sikre en
18 human jaktutøvelse for all jakt.

19

20 NJFF skal motivere foreningene til å fortsette sitt arbeid med å legge til rette for gode,
21 jegerrelaterte treningstilbud med en målsetting om å trene på anatomisk riktige figurer.

22

23

24 **Sak 7-12**

25

26 **Innsendt fra Beitstad Jaktskytterklubb**

27

28 **Premiering mesterskap i flere grener jaktskyting**

29

30 **Forslag:**

31

32 **Begrunnelse:**

33 Hei

34 Vi ønsker å sende følgende sak til behandling på landsmøtet, som en av innkomne saker,
35 bestemt på årets årsmøte i klubben:

36

37 Gjelder Premiering mesterskap i flere grener jaktskyting. Feks Jaktfelt, elgbane, nordisk
38 jaktskyting, trap, sti, sporting, osv.

39

40 Vi erfarer at premiering med plaketter under mesterskap (LM, RM) gjøres ulikt for de
41 forskjellige regionene. Vi foreslår og ønsker dette bestemmes sentralt og gjøres likt.

42

43 Hos oss i Nord-Trøndelag vil regionlaget spare på dette og sender kun plaketter til topp tre
44 pluss lag- plaketter. Vi har etterspurt en bredere premiering men blir ikke hørt. I Sør
45 Trøndelag er det likt, men vi fikk i fjor kun en lagplakett på deling.

46

47 Vi mener og ønsker at det bør bli premiert med plaketter for topp tre totalt, lagplaketter til alle
48 på tre beste lag, topp tre i jegerklassen, dameklassen, junior, veteran, D1 og E2.

49 Dette bør dekkes av NJFF.

50

1 Vår klubb, og andre klubber rundt oss, bestiller og betaler selv for premier til jeger, dame,
2 veteran, junior, D1 og E2. Dette føler vi er et minimum for å berge interessen og rekruttering
3 for sporten. Men dette spiser av overskuddet og gjør det mindre fristende å ta på seg
4 mesterskap.

5
6 Personlig har jeg tidligere som jegerskytter blitt Fylkesmester og Landsdelsmester i
7 jegerklassen flere ganger uten å få premie for dette. Da er det kjedelige å se på stevnebilder
8 fra andre regioner at det premieres fullt ut.

9
10 Vi mener altså dette vil sikre bedre rekruttering, interesse og deltakelse på stevnene. Som et
11 positivt signal om at det tenkes på bredden i sporten. Og sikre at det gjøres likt, og ikke er
12 opp til hvert regionlag hvordan det premieres, men at det er bestemt sentralt.

13 **Forbundsstyrets kommentarer:**

14 Forbundsstyret legger til grunn at saker som omhandler regelverk for forbundets
15 konkurransevirkosomhet, både innenfor jakttskyting og fiskekonkurranser, ikke bør bli
16 gjenstand for behandling i landsmøtet.

17
18
19 Hvert femte år gjennomføres det revisjoner av regelverket for jakttskyting. Dette innebærer
20 blant annet to høringsrunder der organisasjonen i første runde kan komme med innspill om
21 temaer som bør tas opp i regelrevisjonen og der de kan kommentere et utkast til nytt
22 regelverk i andre runde. Dette danner så grunnlaget for jakttskytterutvalgets innstilling til
23 forbundsstyret som fatter endelig vedtak om nytt regelverk.

24
25 Forbundsstyret legger vekt på at de etablerte rutineene for revisjon av regelverket gir gode
26 muligheter for å ta opp ulike forhold knyttet til regelverket for lokalforeninger og regionlag.
27 Alle innspill blir da også sett i sammenheng og det legger grunnlag for en helhetlig vurdering
28 av regelverket. En slik helhetlig vurdering blir mer krevende dersom landsmøtet skal
29 behandle enkelte løsrevne elementer av regelverket, og derved legge føringer for framtidige
30 regelrevisjoner uten en helhetlig tilnærming.

31
32 Regelverket t.o.m. 2024 angir et minimum av premiering som regionlagene forplikter seg til,
33 og som de må bære kostnadene til, når de setter opp regionmesterskap og
34 landsdelsmesterskap. Regionlagene står imidlertid fritt til å sette opp premiering ut over det
35 regelfestede dersom det er ønskelig. I de fleste regioner er det stor variasjon i deltagerantall
36 og deltagersammensetning på mesterskap i de ulike skytegrenene. Det vil derfor være
37 naturlig at eventuell premiering ut over det som er regelfestet, vurderes ut ifra deltagerantall
38 og deltagersammensetning.

39 **Kostnadsoverslag**

40 Forbundsstyrets forslag til vedtak vil ikke medføre ressursbruk utover vanlig ordinær
41 håndtering av regelverket for jakttskyting.

42 **Forbundsstyrets forslag til landsmøtevedtak:**

43 Forslaget tiltres ikke

44
45 Landsmøtet legger til grunn at saker som omhandler regelverk for forbundets
46 konkurransevirkosomhet skal besluttes i de fastsatte regelrevisjonsprosessene.

1 Sak 7-13

2 Innsendt fra NJFF Hedmark

4 Ja til villrein og lett friluftsliv

6 Forslag:

7 **NJFF støtter arbeidet for å ta vare på, utvida og restaurera leveområda til villreinen.**
8 **Dette må ikkje skje på kostnad av allemannsretten og lett friluftsliv som kanopadling,**
9 **turgåing, fiske, jakthundtrening og jakthundprøvar.**

11 Begrunnelse:

12 Til landsmøtet i 2018 fremja NJFF Hedmark forslag om at NJFF skulle arbeida for friviljug
13 fjellvern for å ta vare på villrein. Landsstyrevedtaket vart: «Intensjonen i forslaget støttes.
14 NJFF skal utrede mulige tiltak for å bidra til en bærekraftig forvaltning av villreinen og
15 villreinens leveområder.» Villrein er no raudlista i kategorien nær trua. Det har kome ei rekkje
16 forslag for å verne reinen gjennom å forby eller gjera vanskeleg lett friluftsliv som
17 kanopadling, turgåing, jakt, jakthundtrening, jaktprøvar og fiske i villreinområde. Vårt forslag
18 er:

20 **NJFF støttar arbeidet for å ta vare på, utvida og restaurera leveområda til villreinen.**
21 **Dette må ikkje skje på kostnad av allemannsretten og lett friluftsliv som kanopadling,**
22 **turgåing, fiske, jakt, jakthundtrening og jakthundprøvar.**

24 Reinsdyr oppstod truleg i Alaska og spreidde seg rundt Polhavet der dei ulike bestandane
25 utvikla seg grunna tilfeldigheter og evolusjon, og er av forskarar klassifisert i mange
26 underarter med glidande overgangar. I Noreg finns underarta Rangifer tarandus tarandus.
27 Ho vert forvalta som 1) tamrein, som 2) eigedomsdyr forvalta som villrein og som 3) villrein.
28 Det er rundt 200 000 tamrein i kvart av dei nordiske landa Noreg, Sverige og Finland. Eit
29 vilkår for tamreindrift er utrydding av villrein. Difor er det vill rein berre utanfor dei samiske
30 områda. I dag er tamreinindustrien karakterisert av naturleg bruk av beite og eit gjetarregime
31 med relativt fjern kontakt med dyra med samlingar for merking og slakting få gonger i året. I
32 Noreg slår viltlova fast at ingen eig ville dyr. Eigedomsdyra i Rendalen og
33 Vossa/Kvammafjella er likevel eigde sjølv om dei umerka lever som villrein og vert forvalta
34 ved jakt. Tamrein som vert slept fri, veit ikkje at dei er tamrein og lever som villrein. Som hjå
35 folk er det genetiske forskjellar hjå rein. Reinen i Rondane, Sørinkletten, Snøhetta og Knutshø
36 ættar frå rein som aldri har vore tam. Dei andre villreinstammene er meir og mindre blanda
37 med rein av tamreinætt. Det er ikkje kjent om innblanding av tamreingenar påverkar reinens
38 livshistorie eller lokale tilpassingar positivt eller negativt. Det er positivt at rein som ættar frå
39 tamrein ikkje er like livredde som dei som i uminnelege tider har vorte jakta på. Det er ogso
40 positivt med eit breitt genetisk grunnlag som evolusjonen kan arbeida med i stammene. Det
41 gjeld å vera redd nok til å unngå å verta skoten, men tam nok til å få i seg nok føde. Den
42 einaste stamma som vart vurdert som grøn i trafikklordsordninga i 2023, var villreinstamma i
43 Tolga – som er rein tamrein.

44 Villrein, tamrein og eigedomsdyr, alle tilhøyrer same underart og vårstamma tel rundt 235
45 000 individ i Noreg og til saman over 600 000 individ i Noreg, Sverige og Finland. Det er
46 fascinerande å tenkja på villrein som aldri har vore tam og har vorte jaga av folk i 10-tusenvís
47 av år. Det er minst like logisk å seia at slik rein er betre enn anna rein, som å seia at
48 blåøygde blondiner er betre enn brunøygde brunetter. Blondiner og brunetter er av same art,
49 villrein og tamrein av same underart!

51 Artsdatabanken skriv at det i retningslinene til IUCN, den internasjonale
52 naturvernorganisasjonen, står at: «in the case where a taxon comprises both domesticated

1 and wild individuals, only the wild population may be assessed and included; feral animals
2 derived from a domesticated source should not be included». Artsdatabanken tolkar dette
3 slik at dei ikkje skal vurdera om underarta R. tarandus tarandus er trua, men om dei
4 viltlevande (minus dei som ættar frå tamrein) er trua. Likevel reknar Artsdatabanken dei
5 viltlevande på Hardangervidda, med 70 % tamreingenar, som ville. Dette tilsvarar at når ein
6 av besteforeldra er villrein, og reinen føler seg og lever som villrein, då er reinen villrein. Slike
7 definisjonar er vanskelege, til dømes er det lettare å vera same, då er det nok at ein av 8
8 oldeforeldre var same.

9
10 For å halda oss til engelsk, i all engelskspråkleg litteratur vert tamrein ikkje kalla
11 domesticated, men semi-domesticated. Det har vist seg gong på gong at tamrein vert vill når
12 han vert slept fri. Det ligg føre ein høgsterettsdom som seier at tamrein er so vill at han ikkje
13 kan beita i område nær vindturbinar. Reineigarar hevdar at reinen er so vill at han ikkje kan
14 leva i område nær underjordiske gruver eller trekkja under kraftliner. Det er difor litt rart at
15 Artsdatabanken reknar tamrein som domesticated når alle andre reknar han som semi-
16 domesticated.

17
18 Villrein er ikkje ei art eller underart. Villrein er kjenneteikna av leveviset, som alle reinar ville
19 hatt om dei vart slepte fri. Dette frie livet til reinen er hindra i storparten av reinhabitata i
20 Noreg av tamreinindustrien. Det er difor viktig å ta vare på leveområda til viltlevande
21 reinsdyr, både for reinsdyra, men også for lett friluftsliv. NJFF lyt støtta tiltak for å hindra
22 naturtap, restaurera og utvida leveområda samt restaurera trekkveggar som vill rein kan
23 bruka. Men kjærleiken og viljen til vern av fjellet kjem av bruk av fjellet. Villreinnemnder,
24 villreinutval, villreinforskarar, dei fleste som vil verna villreinen er villreinjegerar. For viljen til
25 vern er det særskilt viktig med fotturistar, skilauaparar, jegerar, fiskarar og jakthundtrening og
26 jakthundprøvar. Permanent utbygging og naturtap er skadeleg, bruk av fjellet er bra. Vår
27 underart av rein er ikkje trua, store samanhengande fjellområde for lett friluftsliv utan
28 infrastruktur og motorisert ferdsel er trua!

30 **Forbundsstyrets kommentarer:**

31 Forbundsstyret er enige i at det er viktig at man klarer å ta tak i utfordringene for villreinen og
32 medvirke til at man velger løsninger som kombinerer målet om å bedre tilstanden for
33 villreinen samtidig som det fortsatt skal kunne utøves friluftsliv i villreinområdene. Behovet for
34 å unngå forstyrrelser i sårbare perioder og områder for villreinen bør primært oppnås
35 gjennom aktiv og målrettede informasjonstiltak, tilretteleggingstiltak og kanalisering av
36 ferdsel. Inngripende tiltak som regulering av ferdsel, bør kun tas i bruk når aktiv bruk av
37 positivt vinklede virkemidler ikke oppnår nødvendig forbedring for villreinen, og
38 allemannsretten må ligge fast.

39 Klassifiseringsrapportene og påvirkningsanalysene viser at villreinområdene har utfordringer,
40 og at arealendringer, bruk, sykdom og bestandsforhold er blant faktorene som har medført at
41 hele 12 av 24 villreinområder ikke oppnår godkjent status i henhold til kvalitetsnormen.

42
43 Stortingsmelding Ein forbetra tilstand for villrein (Meld.St. 18 (2023-2024), også kalt
44 villreinemeldingen, trakk fram arealendringer som noe av det viktigste å ta tak i. Meldingen
45 peker på fem strategiske områder som må svares ut for å nå målene om å stoppe den
46 negative utviklingen i villreinområdene innen 2030, oppnå minimum oppnå middels kvalitet
47 for alle villreinområdene innen 2050 og oppnå god kvalitet for de nasjonale villreinområdene
48 innen 2100. De strategiske områdene er:

- 49 - Helhetlig og restriktiv arealforvaltning i villrein fjellet
- 50 - Økt tilrettelegging av villreinvennlig ferdsel
- 51 - Bedre villreinhelse
- 52 - Mer bærekraftig bestandsforvaltning av villrein
- 53 - Målrettet restaurering av leveområdene til villreinen
- 54

1 Begrunnelsen for forslaget fra NJFF Hedmark reiser to prinsipielt viktige temaer. Det ene
2 berører innholdet i allemannsretten, og det andre er knyttet til villrein vs tamrein.

3
4 Når det gjelder allemannsretten gir denne oss rett til ferdsel og opphold i utmark. Den er
5 selve grunnlaget for friluftsliv, og omfatter blant annet ferdselsrett, rett til opphold og rett til
6 sanking av bær, sopp og nøtter. Den gjelder for alle og uavhengig av hvem som er
7 grunneier. Med allemannsretten følger det også plikter til å ferdes hensynsfullt og varsomt og
8 ta hensyn til naturen og andre brukere av utmark.

9
10 NJFF har, sammen med Norsk Friluftsliv og andre friluftslivsorganisasjoner arbeidet for å
11 grunnlovfeste allemannsretten. Dessverre oppnådde ikke dette forslaget tilstrekkelig flertall i
12 Stortinget, men flertallet i Stortinget understreket verdien og betydningen av allemannsretten.

13
14 Allemannsretten er satt under press i flere sammenhenger, og det er viktig at NJFF kan bidra
15 til å styrke og opprettholde allemannsretten også for framtidige generasjoner.

16 Allemannsretten differensierer ikke mellom ulike typer friluftsliv. Forbundsstyret ser det som
17 viktig at dette også gjøres gjeldende videre framover. I den sammenheng vil en innføring av
18 begrepet «lett friluftsliv» oppfattes som et forsøk på en oppsplitting av allemannsretten som
19 ikke er ønskelig og som kan åpne for en praktisering av allemannsretten som i neste omgang
20 kan slå negativt ut for interesser som NJFF er opptatt av. Intensjonene i forslaget fra NJFF
21 Hedmark om at det fortsatt skal kunne utøves friluftsliv i villreinområdene og at lista for å ta i
22 bruk inngripende tiltak overfor ferdselsretten og friluftslivet skal være høy. Dette er fulgt opp
23 gjennom Stortingets behandling av villreinformasjonen der flertallet understreker verdien av
24 friluftslivet samtidig som de viser til at ferdsel må håndteres bedre og med en endret politikk
25 dersom en skal bedre tilstanden for villreinen. Dette inkluderer blant annet også at
26 infrastrukturinngrep i og i randsonen til villreinområdene bør begrenses. Flertallet i Energi- og
27 miljøkomiteen har blant annet uttalt følgende

28
29 *«Flertallet er enig i at det bør være høy terskel for å legge begrensninger på friluftsliv og*
30 *ferdsel i norsk natur og mener tiltak som begrenser arealinngrep, motorferdsel og andre*
31 *typer belastninger alltid bør vurderes og prioriteres høyere hvis de kan gi like god effekt. I en*
32 *del områder som er spesielt viktige for villreinen, er friluftsliv blant de største belastningene. I*
33 *disse områdene kan det være nødvendig med mer inngripende tiltak enn i dag, også rettet*
34 *mot friluftslivet.»*

35
36 Forbundsstyret støtter ikke opp om en differensiering/oppsplitting av allemannsretten, men
37 støtter opp om at allemannsretten fortsatt skal legges til grunn for utøvelse av friluftsliv i
38 villreinområdene. NJFF har understreket at det fortsatt er et betydelig potensial i målrettede
39 og proaktive tiltak for å styre ferdsel bort fra sårbare områder i tider der villreinen er spesielt
40 sårbar. Om man ikke lykkes med å bedre tilstanden for villreinen gjennom slike tiltak, har
41 forbundsstyret lagt til grunn at det kan vurderes å innføre restriksjoner på ferdsel. Slike
42 restriksjoner må være faglig begrunnet og avgrenset i tid og rom.

43
44 Dette er hva NJFF har lagt til grunn i sine innspill til villreinformasjonen, i forhold til meldingens
45 behandling i Stortinget og i det videre arbeidet med å følge opp forslagene til tiltaksplaner.

46
47 Forbundsstyret oppfatter at dette vedtaket i stor grad er samsvarende med intensjonene i
48 forslaget fra NJFF Hedmark.

49
50 Når det gjelder argumentasjonen knyttet til villrein vs tamrein, vurderer forbundsstyret dette
51 som et steg i feil retning. Det er ingen uenighet om at villrein og tamrein er samme art, på
52 mange måter en parallell til villlaks og oppdrettslaks. Selv om det er innblanding av tamrein i
53 flere av våre villreinbestander, forvaltes i dag som villrein med utgangspunkt i dagens 24
54 villreinområder. Selv om tamreinen kan betraktes som halvdomestisert, har det over år
55 foregått en målrettet drift med avl med et lite utvalg av bukker og med utgangspunkt i mål og

1 ønsker om egenskaper som ikke nødvendigvis vil være sammenfallende med utviklingen av
2 en villreinbestand der seleksjonen har skjedd gjennom jakt og naturlig dødlighet,

3
4 Å gå bort fra et skille mellom villrein og tamrein, vil kunne gi grunnlag for en utvikling av
5 villreinens leveområder med et økende press for å åpne for tiltak og inngrep i og inntil disse
6 områdene. Det er nettopp fokus på vårt ansvar for å ta vare på bestandene av vill tamrein
7 som sikrer dagens politiske oppslutning om en restriktiv arealpolitikk i og inn mot
8 villreinområdene.

9
10 Erfaringene fra kommunene rundt Nordfjella villreinområde etter at det ble påvist skrantesyke
11 og bestanden i Nordfjella sone 1 ble tatt ut, var et økende press fra kommunene om å kunne
12 ta områdene inntil og dels i villreinområdet i bruk i større grad. Forbundsstyret vil understreke
13 at det må forventes en tilsvarende utvikling også for andre villreinområder dersom man tar
14 initiativ til å bygge ned skillet mellom tamrein og villrein og argumenterer med at villreinen
15 ikke er å anse som truet. Å starte en diskusjon slik NJFF Hedmark argumenterer for, vil fort
16 kunne bli en kraftig avsporing av arbeidet for å sikre villreinen og villreinens leveområder. Det
17 er også verdt å merke seg at både fra faglig hold og fra lokale aktører, er det argumentert for
18 at reetablering av villrein i Nordfjella sone 1 må skje med villrein, da primært fra sone 2 i
19 Nordfjella.

20
21 Forbundsstyret mener målet om å finne gode løsninger både for villreinen og dens
22 leveområder og for friluftsliv i villreinområdene kan legges til grunn og nås uten å legge press
23 på allemannsretten og starte en debatt om villrein vs tamrein. Ikke minst blir dette et viktig
24 utgangspunkt når forslagene til tiltaksplaner for villreinområdene nå skal gjennom en prosess
25 mot endelig vedtak. Forbundsstyret vil understreke betydningen av at dette arbeidet følges
26 opp gjennom et samarbeid mellom regionlagene som er involvert og forbundet sentralt.

27 **Kostnadsoverslag**

28
29 Forslaget til landsmøtevedtak fra NJFF Hedmark vil medføre bruk av personalressurser og
30 prioritering av oppfølging av oppgaver, noe som allerede er igangsatt gjennom NJFFs
31 villreinengasjement. Det må også påregnes at dette vil strekke seg over flere år.

32
33 Tilsvarende vil gjelde for forbundsstyrets forslag til landsmøtevedtak som vil innebære en
34 videreføring av det arbeidet som allerede gjøres i dag med den bruk av personalressurser og
35 prioriteringer av arbeidsoppgaver som gjøres i dag.

36 37 38 **Forbundsstyrets forslag til landsmøtevedtak:**

39 NJFF skal fortsette sitt arbeid for en bærekraftig villreinforvaltning med utgangspunkt i
40 dagens 24 villreinområder.

41
42 NJFF må ta sin del av det felles nasjonale ansvaret for å sikre en bærekraftig
43 villreinforvaltning. Dette bør skje gjennom å videreføre vårt langvarige engasjement for
44 villreinen eksempelvis i arealsaker og for å sikre reelle miljøforbedringer i vilkårsrevisjoner.

45
46 Vi også se på vår egen bruk av villreinområdene og hvordan vi kan bidra til gode løsninger
47 for villreinen for å unngå at det etableres barrierer og trekk avskjæres slik at ferdsel ikke
48 hindrer villreinens bruk av sine leveområder.

49 Utfordringer knyttet til ferdsel skal søkes løst gjennom informasjon, kanalisering og andre
50 positivt rettede tilretteleggingstiltak.

51 Når slike tiltak ikke bidrar til å bedre tilstanden for villreinen, kan bruk av ferdselsreguleringer
52 vurderes. Ferdselsrestriksjoner må avgrenses i tid og rom, og på en slik måte at det ikke
53 oppfattes som en svekkelse av allemannsretten.

54
55

1 Sak 7-14

2 Innsendt fra NJFF Hordaland

4 Generelt forbud mot foring av Hjortevilt.

6 Forslag:

7 NJFF skal jobbe for å påvirke Mattilsynet slik at nødfôring av hjortevilt i de tilfeller det
8 er nødvendig, lettere tillates.

10 Begrunnelse:

11 NJFF Hordaland ser at hjorteviltet sliter og har økende tap av vekt og kondisjon ved
12 store snøfall. I ekstreme tilfeller ender dette med døden for viltet. Med bakgrunn i
13 dyrevelferd er Mattilsynets motstand mot kortvarig nødfôring er ikke en holdning vi
14 kan leve med.

15 Mattilsynet har hjemmel til å tillate utlegging av fôr til ville hjortedyr
16 (<https://lovdata.no/forskrift/2016-07-11-913/§6>), men i praksis er muligheten lite- eller
17 ikke benyttet. Her må Mattilsynet tilpasse sin praksis til den situasjon de ville
18 hjortedyrene er i til enhver tid. NJFF Hordaland ønsker at NJFF skal jobbe for å
19 påvirke Mattilsynet til å forandre dette generelle forbudet, slik at nødfôring av
20 hjortevilt i de tilfeller det er nødvendig, lettere tillates.

22 Forbundsstyrets kommentarer:

23 Forbundsstyret ser det som viktig at det skal være muligheter for foring når store
24 snømengder eller harde vinterforhold tilsier behov for det. Selv om det er et generelt forbud
25 mot foring av hjortevilt, åpner forskrift om tiltak for å begrense spredning av Chronic Wasting
26 Disease (CWD/skrantesyke) for at Mattilsynet kan gi tillatelse til foring kortvarig nød fôring og
27 planmessig foring av hjortevilt som et trafikksikkerhetstiltak.

29 Mattilsynet har en mulighet til å gi tillatelse for støttefôring i kritiske perioder. Kommuner som
30 søker om tillatelse, får som regel innvilget dette, men det stilles ofte krav om en plan for
31 foringen og oversikt over hvor det blir foret. Senest vinteren 23/24 ble det gitt ut mange
32 tillatelser knyttet til støtte foring grunnet mye snø. Flere kommuner har imidlertid satt et tak
33 for antall foringsplasser innenfor kommunen.

35 Samtidig er det viktig å også ha med seg at vekttap og nedsatt kondisjon hos
36 hjortevilt gjennom vinteren er naturlig og en del av dyrenes års sykluser. Det er også
37 den del av seleksjonen som gjør at de sterkeste individene overlever. Dette, sammen
38 med nok og godt beite over tid i sommerhalvåret, vil gi en økning i kondisjon og vekt hos
39 hjorteviltet.

41 Foring av hjortevilt vil kunne bidra til at mange dyr samles på et begrenset område. Det er
42 ofte de svakeste og syke dyrene som først trekker inn på slike foringsplasser, noe som kan
43 medføre at andre dyr blir utsatt for spredning av sykdommer.

44 Forbundsstyret viser til at NJFF er i dialog med både Mattilsynet og Veterinærinstituttet om
45 regelverket rundt fôring og bruk av slikkestein der intensjonen er både å ivareta
46 jegerinteressene og unngå løsninger som kan medføre økt risiko for spredning av
47 sykdommer.

1 **Kostnadsoverslag**

2 Oppfølging av forslaget til vedtak fra NJFF Hordaland og forslaget fra forbundsstyret, vil
3 begge handle om å sette av noe tid og personalressurser og prioritere dette.

6 **Forbundsstyrets forslag til landsmøtevedtak:**

7 Landsmøtet støtter intensjonen i forslaget.

8
9 NJFF skal arbeide for gode rammer for føring av hjortevilt når store snømengder eller andre
10 harde vinterforhold tilsier behov for det.

13 **Sak 7-15**

15 **Innsendt fra NJFF Østfold**

17 **En demokratisk forbedring av høringsprosesser internt i NJFF**

19 **Forslag:**

20 **NJFF sentralt lager et oppsummeringsnotat i alle hørings saker, som tar for seg alle**
21 **innkomne innspill, med administrasjonens innstilling og begrunnelse. Denne sendes**
22 **til regionlagene før Forbundsstyret behandler saken eller administrasjonen sentralt**
23 **sender hørings svar som ikke skal behandles av Forbundsstyret, slik at regionlagene**
24 **kan komme med et siste innspill.**

26 **Begrunnelse:**

27 NJFF Østfold er et regionlag som forsøker å levere høringsinnspill i alle relevante høringer
28 internt i NJFF. Med dette menes der sentralleddet sender en samlet høringsuttalelse fra
29 NJFF (til sentrale lover, forskrifter m.m.), eller der vi har en intern høring angående planer,
30 prosesser, regelverk o.l.

31 Det er imidlertid vår erfaring at NJFF sentralt i liten grad gjennomfører slike høringer som en
32 åpen prosess. Det er ofte slik at vi sender innspill, men ikke får vite mer før vi ser det ferdige
33 resultatet. Det har opp gjennom årene vært en del tilfeller der vi ikke forstår hvorfor et innspill
34 fra oss ikke ble tatt med. Det har også hendt at vi i etterkant hører fra andre regionlag at de
35 har kommet med innspill vi synes er gode, men ikke tenkte på selv.

36
37 Vi mener derfor at NJFF sentralt skal begynne med å lage et oppsummeringsnotat i alle
38 hørings saker, som tar for seg alle innkomne innspill, med administrasjonens innstilling og
39 begrunnelse. Denne må sendes ut til regionlagene før Forbundsstyret behandler saken eller
40 administrasjonen sentralt sender hørings svar som ikke skal behandles av Forbundsstyret.

41
42 Det er mange gode grunner for dette – og det gjelder begge veier:

- 44 • Alle ser alle innspill som har kommet inn før det er fattet et endelig vedtak i
45 Forbundsstyret eller en uttalelse er sendt fra NJFF sentralt. Det kan være at et innspill
46 fra ett regionlag, som andre ikke har tenkt på, blir sett på som svært godt av mange
47 regionlag, Da kan de gi sin støtte, og administrasjonen og Forbundsstyret får et bedre
48 signal om hva grasrota syntes.

- 1 • Regionlag som ikke har fått støtte til sitt innspill i det endelige forslaget, har en
2 mulighet til å komme med supplerende argumenter, dersom disse ikke er fremsatt
3 tidligere, eller har fremkommet i ettertid.
- 4 • Regionlag som ikke har fått støtte til sitt innspill, og der mange andre regionlag heller
5 ikke har støttet dette, får et begrep om de har lav støtte til sitt innspill, og må vurdere
6 om det er riktig standpunkt de har tatt. Det endrer ikke på det som vedtas eller
7 sendes fra NJFF samlet, men det påvirker regionlaget som kom med et innspill: de
8 skjønner at resten av landet ikke eller i liten grad støtter dette.
- 9 • Regionlag som ikke har fått støtte til sitt innspill, ser begrunnelsen for dette, og
10 dersom de synes denne er god, kan de endre mening som følge av denne, og sende
11 beskjed om at de trekker sitt opprinnelige innspill. Resultatet er et regionlag som er
12 både litt klokere og mer positivt innstilt til NJFF sentralt. Ikke minst kan dette også
13 formidles til lokalforeningene, der forslagene som regel kommer fra, forhåpentligvis
14 med samme resultat.

15 Mer gjennomsiktighet gir en bedre prosess med mer positive deltagere og gjør at alle parter
16 får økt tillit til hverandre. Det tar litt mer tid, men vi mener innsatsen er verdt resultatet.

17

18 **Forbundsstyrets kommentarer:**

19 Forbundsstyret legger vekt på at det er viktig å involvere organisasjonen i hørings saker,
20 revisjon av regelverk og andre saker der det ligger til rette for å innhente synspunkter som
21 grunnlag for behandling av saker i forbundsstyret. Videre er det viktig å legge til rette for å
22 formidle informasjon av vedtak fra forbundsstyret ut til regionlagene og organisasjonen for
23 øvrig ved behov.

24

25 Når det gjelder revisjon av regelverk for jakt skyting og fiskekonkurranser, er det etablert
26 rutiner for gjennomføring av dette i organisasjonen. Dette innebærer to runder der første
27 runde er en runde for å få inn innspill og legge grunnlaget for at
28 jakt skytterutvalget/sportsfiskerutvalget kan sende et forslag til nytt regelverk ut i neste
29 omgang. På bakgrunn av disse innspills rundene, ferdigstiller utvalgene et forslag til nytt
30 regelverk som sendes forbundsstyret for endelig behandling og vedtak om nytt regelverk.

31

32 Det som skiller regelverksrevisjonene (og eventuelt andre interne høringer), er at her har
33 NJFF full kontroll på prosessene. Innspills rundene kan starte opp slik at alle ledd har
34 tilstrekkelig tid.

35

36 Når det gjelder offentlige høringer, innspillsprosesser i forbindelse med utarbeidelse av
37 meldinger, lovforslag mm, så må NJFF forholde seg til høringsfrister fastsatt av
38 myndighetene. Ofte dreier det seg om korte frister ned til seks uker. Det vil ikke være
39 praktisk mulig å gjennomføre en flertrinnsbehandling innenfor disse tidsrammene.

40

41 Forbundsstyret vil også trekke fram at en modell med to høringsrunder som foreslått fra
42 NJFF Østfold, vil innebære en betydelig båndlegging av ressurser både i regionlagene og for
43 administrasjonen på Hvalstad. Forbundsstyret kan ikke se at en slik ressursbruk vil være
44 riktig.

45

46 Regionlagene bør klare å framsette sine synspunkter gjennom en høringsrunde. Har de
47 behov for mer informasjon eller svar på spørsmål, bør dette kunne håndteres løpende fra
48 administrasjonen på Hvalstad enten gjennom direkte henvendelser eller ved å ta dette opp i
49 de ukentlige møtene mellom regionsekretærene og ansatte på Hvalstad.

50

51 **Kostnadsoverslag**

52 Forslaget fra NJFF Østfold vil ikke medføre økte kostnader, men vil medføre økt bruk av
53 personalressurser og mindre tid og muligheter for å følge opp andre saker.

1 Forbundsstyrets forslag til landsmøtevedtak vil ikke medføre kostnader eller annen
2 ressursbruk utover løpende virksomhet.

3
4

5 **Forbundsstyrets forslag til landsmøtevedtak:**

6 Forslaget tiltres ikke.

7
8

9 **Sak 7-16**

10 **Innsendt fra NJFF Rogaland**

11

12 **Forbundet og administrasjonen skal engasjere seg tyngre i kampen** 13 **for villaksen, sjøauren og kysttorsken og må jobbe prioritert mot** 14 **oppdrettsaker i media, mot politikere og forvaltning.**

15
16

17 **Forslag til vedtak:**

18 NJFF skal etablere en kommunikasjonsplan for villaks, sjøørret og oppdrett.

19

20 **Bakgrunn/begrunnelse/vurdering:**

21 *Hensynet til naturen og villfisken må komme i første rekke.*

22

23 *Forslaget bygger på resolusjon fra Årsmøtet 2024 i NJFF Rogaland*

24

25 **Eksplisitte krav som må ligge til grunn i en strategisk satsing og** 26 **kommunikasjonsplan:**

- 27 • All videre vekst i oppdrettsnæringen, både nye anlegg og utvidelse av
- 28 eksisterende, må skje med bruk av lukket teknologi.
- 29 • Alle eksisterende oppdrettsanlegg må innen 2030 være faset over til lukkede
- 30 løsninger.
- 31 • Styrking av Mattilsynet og eksplisitte krav om uavhengig tilsyn og
- 32 veterinærkontroll gjennomført av uavhengige aktører.
- 33 • Frivillig overgang til lukkede anlegg skal gi fritak for produksjonsavgift.
- 34 • Det utstrakte fisket av leppefisk er ikke bærekraftig og må avvikles.
- 35 • Kommunene må stille konkrete krav om miljømessig forsvarlig drift, fiskehelse, og
- 36 med nullutslipp av lakselus og sykdommer, nullutslipp av fisk og nullutslipp av
- 37 miljøskadelige stoffer, før de aksepterer ny oppdrettsvirksomhet i sine sjø- og
- 38 fjordområder
- 39 • Regionen må lage en regional plan for sjøområdene slik at ikke den samlede
- 40 belastningen fra oppdrettsnæringen blir for stor i enkeltområder.
- 41 • Kommunene setter av en større del av produksjonsavgiften til restaurering av
- 42 natur i elver/bekker og marine økosystemer som påvirkes negativt av
- 43 oppdrettsnæringen.
- 44 • Alle vandringshinder relatert til settefiskanlegg må fjernes i bekker og mindre
- 45 vassdrag.
- 46 • Strengere miljøkrav til settefiskanlegg/postsmoltanlegg med mye strengere krav til
- 47 rensing
- 48

49 **Forbundsstyrets kommentar**

1 NJFF Rogaland har levert forslag til landsmøtevedtak hvor de ber om at NJFF skal etablere
2 en egen kommunikasjonsplan for villaks, sjørørret og oppdrett.
3 Sammen med forslaget er det en liste over krav som må ligge til grunn for en slik
4 kommunikasjonsplan. Denne listen inneholder en del elementer som blant annet gjennom
5 vedtak på de foregående landsmøtene har vært etablert politikk i NJFF (overgang til lukket
6 teknologi innen 2030, utfasing av leppefiskfiskeriet) men også enkelte elementer som NJFF
7 har spilt inn til den videre oppfølgingen av «NOU 2023: 23 Helhetlig forvaltning av akvakultur
8 for bærekraftig verdiskaping» og som vil måtte tas opp til debatt i det forestående arbeidet
9 med en kommende havbruksmelding (antydning våren 2025).

10
11 Forbundsstyret stiller seg bak intensjonen i forslaget, og vil understreke viktigheten av NJFFs
12 engasjement for bevaring av villfisk. NJFF skal kommunisere organisasjonens syn tydelig, til
13 rett tid og på riktig nivå. Det ble sommeren 2024 utarbeidet et støtteark med NJFFs policy
14 opp mot oppdrettsnæringen til bruk i organisasjonen, og det vil være viktig å videreføre
15 denne type tiltak. Det er viktig at NJFF fremstår enhetlig og helhetlig når talspersoner uttaler
16 seg på organisasjonens vegne. Hvilken metode som er det mest effektive
17 kommunikasjonstiltaket vil variere fra sak til sak, og det må være handlingsrom til å utarbeide
18 planer på kortere og lengre sikt. Forbundsstyret må til enhver tid vurdere hvilke tiltak og
19 operative planer det er behov for.

20
21 NJFF har allerede et sterkt engasjement inn i de utfordringer oppdrettsnæringen påfører våre
22 interesser. Det er viktig at denne innsatsen synliggjøres, både til egne medlemmer og til
23 samfunnet ellers. Styret deler derfor NJFF Rogaland sitt ønske om å styrke synliggjøringen
24 av det arbeidet som gjøres både faglig og politisk på alle nivåer i organisasjonen vår for å ta
25 vare på villaks, sjørørret og annen villfisk, inkludert arbeidet opp mot oppdrettsnæringen.

26
27 Forbundsstyret mener likevel, på prinsipielt grunnlag, at et landsmøte ikke bør vedta planer
28 for hvordan spesifikt arbeid skal gjennomføres, men at landsmøtet både skal og bør vedta
29 strategier, mål og prioriteringer for NJFFs arbeid.

30
31 Forbundsstyret vil samtidig understreke viktigheten av at det legges til rette for at NJFFs
32 regionlag og NJFF sentralt både kan håndtere henvendelser fra media og ha grunnlag for å
33 gå ut med egne utspill når det oppstår situasjoner der dette kan være aktuelt. Støttearket
34 med NJFF-policy inneholder faktainformasjon og oversikt over NJFFs ståsted innenfor dette
35 temaet som grunnlag for et felles budskap uavhengig av hvem som uttaler seg på vegne av
36 organisasjonen. Regionlagene kan med fordel utvikle strategier for påvirkningsarbeid
37 tilpasset utfordringer i sine områder, med utgangspunkt i støttearket. Policyen må følges opp
38 og utvikles løpende. Dette vil bli særlig viktig med tanke på det forestående arbeidet med
39 nevnte havbruksmelding, da utfallet av denne i stor grad vil være premissgivende for den
40 videre utviklingen i havbruksvirksomheten.

41
42 Forbundsstyret vil understreke behovet for kontakt og dialog mellom organisasjonsleddene
43 også når det gjelder kommunikasjon, særlig mellom regionlagene og sentrallet samt
44 mellom regionlagene i områder med overlappende årsakssammenhenger (eksempelvis
45 produksjonsområder som strekker seg over flere fylker). Dette er viktig for å kunne
46 koordinere utspill og budskap når saker dukker opp og det er viktig med god timing i det
47 politiske arbeidet.

48
49 Forvaltningen av de anadrome laksefiskene og NJFFs krav om en miljømessig bærekraftig
50 oppdrettsnæring, herunder krav om lukket teknologi, har vært et prioritert satsingsområde
51 gjennom en rekke år. Forbundsstyret vil vise til forslaget til handlingsprogram for 2025 -2030,
52 sak 9, der dette temaet igjen er foreslått tatt inn som et eget punkt.

53
54 Ved i tillegg å gjøre et separat landsmøtevedtak om synliggjøring av arbeidet, mener styret at
55 vedtaket er på et nivå som er passende for et landsmøte samtidig som landsmøtet gir tydelig

1 beskjed om prioritering og retning. Det er styrets oppfatning at et slikt vedtak vil ivareta NJFF
2 Rogaland sitt initiativ og intensjon.

4 **Kostnadsoverslag**

5 Forslaget til landsmøtevedtak fra NJFF Rogaland vil medføre noe strammere prioriteringer
6 av oppgaver. Øvrige kostnader påløper ikke.

7
8 Tilsvarende gjelder Forbundsstyrets forslag til landsmøtevedtak.

11 **Forbundsstyrets forslag til landsmøtevedtak:**

12 NJFF støtter intensjonen i forslaget fra NJFF Rogaland.

13
14 NJFF skal ha en tydelig stemme for å sikre en bærekraftig forvaltning av de anadrome
15 laksefiskene. NJFF skal jobbe for at det settes rammer for oppdrettsnæringen som gjør at
16 den ikke fortsetter å true villfisk og miljøet rundt. Det politiske og faglige arbeidet til NJFF skal
17 synliggjøres, og NJFF skal kommunisere organisasjonens syn på en enhetlig og tydelig måte
18 både internt og eksternt.

21 **Sak 7-17**

22 **Innsendt fra NJFF Rogaland**

24 **Kultivering av anadrome vassdrag må fortsette**

26 **Forslag:**

27 **NJFF må stoppe og reversere Miljødirektoratets nedstenging av kultiveringsaktiviteten**
28 **i anadrome vassdrag**

30 **Begrunnelse:**

31 Miljødirektoratet har i stor grad lagt til grunn følgende når det gjelder kultivering av anadrom
32 laksefisk basert på anbefaling fra VRL:

33
34 VRL (Vitenskapelig råd for lakseforvaltning) konkluderer med at utsetting av fisk bare i
35 unntakstilfeller er et egnet virkemiddel for å ta vare på truede bestander i naturen, eller for å
36 forsterke svekkede bestander. Rådet gir følgende anbefalinger for utsetting av anadrom fisk i
37 norske vassdrag:

- 38
- 39 • Fiskeutsettinger i vassdrag der de naturlige produksjonsforholdene er gode eller lite
40 endret bør avvikles.
- 41 • Fiskeutsettinger i vassdrag med reduserte produksjonsforhold bør evalueres og
42 alternative strategier utredes for om mulig å fase ut utsettingene.
- 43 • Store konsesjonspålagte utsettinger i regulerte vassdrag bør underlegges en grundig
44 evaluering og om mulig erstattes av andre tiltak som bedrer de naturlige
45 produksjonsforholdene

46 Det kan stilles klare spørsmålstegn med denne strategien siden man ikke har noen kontroll
47 med sjøfasen og Miljømyndighetene ikke har noen sanksjonsmyndighet mot den absolutt
48 største trusselen for anadrom laksefisk, nemlig lakselus og innblanding av oppdrettsfisk.

1 I år fastsatte regjeringen ny farge på lysene i trafikklyssystemet for lakseoppdrett, se
2 [https://www.regjeringen.no/no/aktuelt/ny-fargelegging-i-trafikklyssystemet-for-](https://www.regjeringen.no/no/aktuelt/ny-fargelegging-i-trafikklyssystemet-for-havbruk/id3028522/)
3 [havbruk/id3028522/](https://www.regjeringen.no/no/aktuelt/ny-fargelegging-i-trafikklyssystemet-for-havbruk/id3028522/) I fem av tretten produksjonsområder fikk man gult lys (mellom 10 – 30 %
4 dødelighet på vill laksesmolt), og i to områder var lusedødeligheten over 30 %. (rødt lys) Med
5 unntak av områdene helt i sør (Sørlandet og Østlandet) samt helt i nord var dødeligheten på
6 den ville laksesmolten de to foregående årene på grunn av lakselus alene stor eller svært
7 stor. I de mest utsatte områdene og bestandene er det ikke noe høstbart overskudd av
8 villaks, og mange elver er stengt for laksefiske. For å oppnå et høstbart overskudd er man
9 her avhengig av utsetting av smolt, og smolten må i tillegg slepes ut fjordene for å unngå
10 lusesmitte og høy dødelighet.

11
12 Det er klart at en del av kultiveringsvirksomheten som har foregått har vært drevet på en
13 måte som ikke har vært optimal, men samtidig må en hensynta at mye av denne
14 virksomheten var basert på datidens forståelse av hva som var riktig kultiveringsstrategi.
15 Man må justere og tilpasse kultiveringen til dagens forståelse av hva som er god
16 kultiveringsstrategi, vi kan ikke bare stenge ned anleggene. Det siste alternativet har i
17 hovedsak vært Miljødirektoratets strategi. Gjort riktig og basert på dagens kunnskap og
18 muligheter, så vil en fornuftig kultivering være et svært viktig tiltak fremover for å øke
19 utvandringen av smolt fra laksevassdragene for derigjennom øke sannsynligheten for
20 overlevelse og tilbakevandring. Med ny kunnskap hvordan en gjennomfører kultivering så vil
21 de mulige negative genetiske virkninger som legges til grunn for å stenge ned
22 kultiveringsanlegg kunne reduseres. Det er i dag en rekke utsatte laksestammer som nå er
23 så svake at det ikke foreligger tilstrekkelig grunnlag for høsting og denne beklagelige
24 utviklingen bare fortsetter.

25
26 **For våre lokalforeninger så har stenging av kultiveringsanlegg betydd en sterk**
27 **reduksjon av engasjement og frivillig innsats rundt mange av laksevassdragene våre,**
28 **samt stor frustrasjon siden de ved selvsyn ser at laksebestandene er i fritt fall i mange**
29 **vassdrag. En ytterligere spiker i kisten er at Miljødirektoratet midt i denne krisen**
30 **stenger ned kultiveringsanlegg.**

31
32 Dessuten har nå flere utsettingspålegg i utbygde vassdrag i de siste årene blitt fjernet slik at
33 regulantene slipper unna med knapper og glansbilder for å kompensere for de
34 ødeleggelsene de står for i disse vassdragene. Til eksempel har Miljødirektoratet signalisert
35 at det kan være snakk om å sterkt redusere/fjerne Statkraft sitt smoltutsettingspålegg i
36 Suldalslågen. I rene ord betyr det at uten disse utsettingene så vil det ikke være noe
37 overskudd utover å nå GBM (gytebestandsmålet) og følgelig ikke grunnlag for sportsfiske i
38 Suldalslågen i fremtiden. Dette er helt uakseptabelt. Et enda grellere eksempel er hva som
39 har skjedd i Vosso som i praksis har vært fredet i 32 år grunnet ekstrem dødelighet på
40 laksesmolt av lakselus fra oppdrettsanleggene den møter ved utvandring. Her har en både
41 stengt ned klekkeriet og også avsluttet oppforing av smolt i Evangervatnet og slep ut fjorden.
42 Nå når dette har stoppet opp så har laksestammen i vassdraget kollapset fullstendig og er i
43 praksis utryddet. En rekke andre eksempler på svært negative virkninger av nedstenging av
44 kultiveringsvirksomhet er ikke vanskelig å liste opp.

45 46 **Begrunnelse:**

47 I stor grad har miljømyndighetene og forskningen pekt på Ryman-Laikre effekten som
48 hovedbegrunnelse for å stoppe videre kultivering av laksevassdrag. Ryman-Laikre effekten
49 kan kort beskrives slik: Et fåtall foreldre (som nyttes i kultiveringsanlegg) får et
50 uforholdsmessig stort bidrag i bestanden, noe som gir lavere genetisk variasjon over tid.

51
52 En slik effekt er uønsket. Det som derimot har vist seg er at denne effekten kan motvirkes
53 slik at en sikrer genetisk variasjon gjennom bruk av snikhanner i kultiveringen. Referanse 1
54 (se under) fra Molecular Ecology viser, for en elv med tilsvarende mengde oppvandrende vill
55 gytelaks som vi finner i en middels norsk lakseelv, at snikhanner i betydelig grad øker den
56 effektive genetiske populasjonsstørrelsen. Dette vedvarer konsekvent over studieperioden

1 på hele 30 år. Over denne perioden utgjorde snikhannene 76 % av de gytende hannene målt
2 genetisk på avkommet (prøvetatt som smolt), og snikhannene økte i gjennomsnitt antall
3 gytende hannfisk 3,2 ganger per årsklasse. Snikhannene bidro til å øke den effektive
4 gytebestanden med opptil 4.2 ganger (!) sammenlignet med hvis kun de voksne hannene
5 hadde gytt.

6
7 Denne artikkelen beviser at man kan fullt ut motvirke Rymann-Laikre-effekten ved bruk av
8 snikhanner i klekkeriet. Disse kan man enkelt fange ved el-fiske om høsten. I studiet fra
9 Molecular Ecology har man eksempelvis samlet inn snikhanner ved el-fiske. Her fanget man
10 inn hannfisk av parr i august, og sjekket i forhold til kjønnsmodning, og 79 % av disse var
11 kjønnsmodne og ville bidra i gytingen senere samme høst. Et viktig bidrag fra snikhannene
12 er altså at de i svært vesentlig grad øker antallet på gytende hannfisk.

13
14 Referanse 2 fra Fisheries Management and Ecology viser svært god sjøoverlevelse og vekst
15 hos utsatt smolt som har vært produsert med bruk av snikhanner fra Daleelva, Vosso og
16 Loneelva. Her har Dale JFL hatt god erfaring med tidligere bruk av dverghanner.

17
18 I tillegg vil klekkerier i drift ha flere andre viktige funksjoner:

19 Klekkerier i drift er i praksis en lokal «levende genbank» som kan være svært verdifull hvis
20 det skjer noe dramatisk i elva. Lokale klekkerier har vært svært viktige i kampen mot gyro i
21 de elvene som har blitt smittet, tilsvarende vil gjelde for andre akutte sykdomsutbrudd i
22 vassdragene. Å ha en slik reserve av stedegen stamme har også vært svært viktig i andre
23 regulerte vassdrag i forbindelse med akutte uhell i kraftverksdriften, for eksempel ved brå
24 tørrlegging i forbindelse med uforutsette stans i kraftverksdriften. Tilsvarende gjelder også for
25 hendelser med akutt forurensing av vassdrag med påfølgende fiskedød. Tilfeller av akutt
26 forurensing og omfattende fiskedød skjer årvisst i norske anadrome vassdrag, eksempelvis
27 via utslipp fra industri, offentlige vannverk, offentlig kloakk og avløp, defekte gjødselkjellere
28 m.m. Alle de nevnte eksemplene har gitt massiv fiskedød i norske laksevassdrag i de siste
29 årene. Har man et klekkeri i tilknytning til de berørte elvene vil man raskt kunne
30 gjenoppbygge den lokale bestanden. Klekkeridrift krever stamfiske, og da fanger man også
31 endel rømt laks og får fjernet den før gyting. I mange tilfeller er det nettopp stamfiske som
32 gjør at man overhodet registrerer oppgang av rømt fisk, og dermed kan iverksette tiltak og
33 hindre at den rømte fisken gyter i elva. Dersom en gjennomfører gentesting og
34 slektskapsoversikt nyttes ved kryssing vil også kultivering over tid bidra til å redusere laks
35 med oppdrettsgener. Noe som er et alvorlig problem i en rekke lakseelver i dag. I tillegg er
36 det mye viktig forskning som foregår med bruk av fisk fra lokale klekkerier, som kan levere
37 forsøksfisk av lokal stamme, og som er produsert med vann fra det aktuelle vassdraget.
38 Dette gjør forsøkene mer realistiske og av bedre kvalitet da man kan bruke stedegen fisk.

39
40 Vi opplever også at forbundet sentralt har vært altfor lydhør og støttet denne politikken på
41 bekostning av laksefiskernes og våre lokalforeningers interesser. Det er dermed nødvendig å
42 reise denne problemstillingen som sak til landsmøtet for å høre organisasjonens syn på
43 saken.

44 45 **Forslag til vedtak:**

46 **NJFF må arbeide aktivt for å unngå ytterligere nedstenging og i tillegg reversere**
47 **Miljødirektoratets tidligere nedstengingsvedtak av kultiveringsaktiviteten i anadrome**
48 **vassdrag. Det legges til grunn at klekkeridriften må drives med utgangspunkt i dagens**
49 **kunnskap og dermed utnytte de muligheter som foreligger for å optimalisere effekten**
50 **og redusere de mulige negative effektene.**

51 52 Referanser:

- 53 1. Molecular Ecology (2012) 22, 2394-2407: *Mature male parr contribution to the*
54 *effective size of an anadromous Atlantic salmon (Salmo salar) population over 30*
55 *years* ([Link](#))

- 1 2. Fisheries Management and Ecology (2011), 18, 384-391: *High marine survival rates*
2 *of sea-ranched Atlantic salmon smolts (Salmo salar) that had previously matured as*
3 *male parr* ([Link](#))
4

5 **Forbundsstyrets kommentarer:**

6 Forslaget fra NJFF Rogaland tar opp et tema som engasjerer mange i vår organisasjon. En
7 del av utfordringene knyttet til kultivering beskrives godt. Dette er et tema der det handler om
8 å finne en god balanse mellom hva som er faglige anbefalinger for å sikre villaksen på best
9 mulig måte, hva som er nødvendig når negative påvirkningsfaktorer medfører at villaksen
10 settes under press og hvordan NJFF skal ivareta sportsfiskeinteressene på en god måte.
11

12 **Miljøforvaltningens retningslinjer og det faglige grunnlaget**

13 I Norge har det vært enighet om at særlig laksen skal forvaltes på bestandsnivå med hensyn
14 til å ivareta eventuelle genetisk betingede egenskaper. NJFF har også hatt denne
15 tilnærmingen. En kultiveringsstrategi må derfor ivareta dette hensynet.
16

17 Den nord-atlantiske laksevernorganisasjonen (NASCO) vedtok på sitt møte i mai 2024 nye
18 retningslinjer for kultivering². Disse sammenfaller i stor grad med de norske retningslinjene
19 når det kommer til kultivering. Miljøforvaltningen vil i praksis forplikte seg til å forholde seg til
20 disse. Retningslinjene er restriktive, men ikke avvisende til at kultivering kan være rett
21 virkemiddel.
22

23 En skal alltid ta med stasjonær fisk (de er for laksens del alltid hanner) når en vurderer det
24 genetiske grunnlaget. En kan til en viss grad kompensere et lite antall hunner ved å
25 «involvere» flere hanner i befruktingen av rogn fra disse. Dette skjer også naturen, så bruk
26 av snikhanner er slik sett et naturlig bidrag i kultiveringsvirksomheten. Viktigere enn
27 muligheten for å få tilstrekkelig effektiv populasjonsstørrelse i et kunstig miljø, er det nok at
28 det er vitenskapelig konsensus om at det er vanskelig å unngå negative konsekvenser selv
29 når en setter ut fisk av stedege bestander. Dette gjelder primært genetisk påvirkning, men
30 det kan også påvirke den naturlige produksjonen i negativ retning. Likevel er det nokså stor
31 faglig enighet om at fiskeutsettinger i noen tilfeller fortsatt kan være et nødvendig tiltak. Det
32 siste gjelder spesielt hvor naturlig produksjon er sterkt redusert. At NJFF skal jobbe aktivt for
33 å ivareta muligheten for å opprettholde kultivering i slike vassdrag vil være av det gode, og
34 noe forbundsstyre vurderer som nødvendig og støtter opp om.
35

36 **NJFFs policy mht utsettinger**

37 Mye av debatten de seinere årene har dreid seg om utsettingsstadium. Det er hevet over tvil
38 at smoltutsettinger vil kunne gi raskt tilslag mht returnerende gytefisk. Faglig sett er likevel
39 øyerogn og tidlige stadier av fisk foretrukne utsettingsstadier med tanke på å unngå for store
40 negative konsekvenser for de stedege bestandene. Smoltutsettinger kan likevel fortsatt
41 være nødvendig i områder med store lakselusutfordringer eller sterkt regulerte elver med lav
42 vannføring. Dette er også i henhold til NJFFs gjeldende policy (styresak 27/20):
43

44 *For NJFF er det et mål at vassdrag skal ha og sterke fiskebestander som gir grunnlag for*
45 *godt sportsfiske. Dette er i tråd med lakse- og innlandsfiskeloven, som skal sikre at naturlige*
46 *bestander av ferskvannsfisk og deres leveområder forvaltes slik at naturens mangfold og*
47 *produktivitet bevares. Innenfor disse rammer skal loven gi grunnlag for utvikling av*
48 *bestandene med sikte på økt avkastning, til beste for rettighetshavere og fritidsfiskere.*
49 *Utsetting av fisk kan være et viktig bidrag mht å bevare bestander og skape et attraktivt fiske.*
50 *Særlig gjelder dette der inngrep, forsuring eller andre menneskeskapt utfordringer hindrer*
51 *bestandene i å oppnå gytebestandsmålet og å produsere et høstbart overskudd. NJFF*
52 *erkjenner at en må ta særlige hensyn til å opprettholde et best mulig naturlig genetisk*
53 *mangfold spesielt i vassdrag med anadrom laksefisk og storørret. NJFF mener at*

1 *smoltutsettinger bør unngås, men at det i særskilte tilfeller kan være en egnet metode som*
2 *kan gjennomføres etter nærmere fastsatte kriterier.*

3
4 *Det legges opp til en bredere prosess rundt fiskeutsettinger i innlandsvassdrag.*

5
6 NJFF har, både før og etter dette styrevedtaket, støttet opp om smoltutsettingene i Vosso og
7 Suldal. Dette på tross av at Miljødirektoratet har ment at denne praksisen vanskelig lar seg
8 forsvare rent faglig. NJFF har ment at det kan forsvares ved at alternativet til å benytte en
9 suboptimal metode i bevaringssammenheng, er at en ender opp med en bestand helt uten
10 høstbart overskudd eller at en i verste fall mister bestanden helt. Vi mener i motsetning til
11 forslagsstiller at vi har stått opp for ivaretagelsen både av kultiveringsvirksomheten i både
12 anadrome og innlandsvassdrag. Forbundsstyret legger til grunn at vi skal ha en
13 kunnskapsbasert forvaltning, og at det derfor er viktig å ha en argumentasjon som også
14 ivaretar en god faglig integritet. Dette mener vi er et nødvendig utgangspunkt for å unngå at
15 NJFF vil gjøre seg mindre relevant i dialogen med beslutningstakere, forvaltning og andre
16 aktører som vi er avhengig av å ha god dialog med også i årene som kommer. Dette er
17 avgjørende dersom vi fortsatt skal kunne påvirke avgjørelser og videre utvikling slik at vi kan
18 få tilslutning til at det må være rom for kultiveringsvirksomhet også i framtid.

19
20 Smoltutsettinger er for øvrig en løsning oppdrettsnæringen har pekt på som løsningen på
21 laksens utfordringer. Noe det etter forbundsstyrets syn ikke er. Det er derfor viktig for NJFF å
22 finne en god balanse for å unngå at dette kan bli hemmende med tanke på å løse de
23 bakenforliggende utfordringene. Den eneste farbare langsiktige vei for å redde villaksen er å
24 eliminere lakselus problemet og at all rømming av laks stanser. I tillegg må en øke innsats
25 med hensyn til restaurering av vassdrag med mer vesentlig.

26
27 Forbundsstyret opplever at sommeren 2024 har gitt villaksinteressene et momentum for å
28 sette press på å få til gode og varige løsninger med krav om bærekraft for
29 oppdrettsnæringen. Veien fram for å komme dit er på ingen måte uten utfordringer, men det
30 synes mer realistisk å få til bedre rammeverk for næringen nå.

31
32 Dersom en skal øke utsetting av andre stadier enn befruktet rogn, vurderer forbundsstyret
33 det slik at med dagens situasjon er det vanskelig å se for seg at en ikke må gå for en mer
34 genbankorientert tilnærming til utvalg av stamfisk/foreldrefisk. Dette er en langt mer krevende
35 økonomisk enn den mer tradisjonelle kultiveringsvirksomheten. Finansiering må av den
36 grunn vurderes. Sett i lys av forurenser-betaler-prinsippet burde denne regningen i stor grad
37 dekkes av oppdrettsnæringen, da det er lite trolig at miljøforvaltningen vil evne å finansiere
38 en slik virksomhet.

39
40 Forbundsstyret vurderer at gjeldende politikk for NJFF i stor grad åpner for en nokså liberal,
41 men faglig tuftet kultiveringspraksis. Utfordringene når det gjelder å være en pådriver for mer
42 liberal kultiveringspraksis ligger nok primært i at det per i dag er så stor faglig konsensus bak
43 de fleste av de innstrammingene som er gjort. Sett fra et rent nærings- og høstingsbasert
44 perspektiv så er det imidlertid langt enklere å argumentere for utsetting av fisk; særlig der en
45 ikke har tilstrekkelig med gytende hunner (les: rognkorn) til å dekke vassdragets potensial for
46 yngelproduksjon.

47
48 NJFF har, i henhold til styrevedtaket fra 2020, hatt en tilnærming der en kan argumentere for
49 at det er et selvstendig og legitimt mål (i henholdt til lakselovens §1) å bedre forholdet for
50 fritidsfiske. NJFF bør følge opp de mulighetene som ligger i en økning i en faglig god
51 kultiveringsvirksomhet som i størst mulig grad produserer fisk som ikke i for stor grad er
52 negativt preget genetisk eller epigenetisk, det vil si fisk som er godt tilpasset livet i elven de
53 skal komme tilbake til, og som produserer avkom med de rette egenskapene

54
55 **Kostnadsoverslag**

1 Forslaget til landsmøtevedtak både fra NJFF Rogaland og fra forbundsstyret, vil medføre
2 bruk av personalressurser og prioritering av hvilke saker som skal følges opp. Det må også
3 påregnes at dette vil strekke seg over flere år.
4
5

6 **Forbundsstyrets forslag til landsmøtevedtak:**

7 NJFF skal arbeide for at det fortatt skal være rom for en kultiveringsvirksomhet med tanke på
8 å styrke bestander av fisk der andre aktuelle tiltak ikke kan bidra til å sikre bærekraftige
9 bestander som også produserer et høstbart overskudd. Kultiveringsvirksomhet må være
10 kunnskapsbasert og gjennomføres på en måte som bidrar til minst mulig genetisk påvirkning.
11 Smoltutsetting kan fortsatt benyttes i vassdrag med store lakselusutfordringer eller i sterkt
12 regulerte elver med lav vannføring.
13
14

15 **Sak 7-18**

16 **Innsendt fra NJFF Sør-Trøndelag**

17

18 **NJFFs artsfiskepin**

19 **Forslag:**

20 NJFF artsfiskepin
21
22

23 **Begrunnelse:**

24 Styret i NJFF ST har diskutert hvordan vi kan få mer fokus på fiske både som en
25 lavterskelaktivitet men også som en målrettet aktivitet for de som har en mer lidenskapelig
26 interesse for fiskeing.
27

28 NJFF som organisasjon har i mange sammenhenger vært kritisert for å være mer opptatt av
29 jakt enn av fiske. Alle som kjenner NJFF vet hvilken innsats organisasjonen har gjort for å
30 fremme interessen for fiske gjennom det frie innlandsfisket for barn og samarbeidsavtaler
31 med Statsskog og Fjellstyresambandet.
32

33 NJFF ST ser at mange nå ser på artsfiske som en drivkraft for å søke til andre og ofte mer
34 utilgjengelige områder for å utvide listen over arter man ønsker å ha på listen.
35

36 Vi ønsker derfor at Landsmøtet vedtar å innføre en ordning der hvor et antall dokumenterte
37 arter utløser et synlig bevis på ferdighet gjennom en fiskepin.
38

39 NJFF ST ser for seg en ordning med fire ulike pin`s for organisasjonens medlemmer gradert
40 etter antall arter felles for vann og sjø med en inndeling lik
41

42 15 arter – bronsjefiskeren
43

44 25 arter – sølvfiskeren
45

46 50 arter – gullfiskeren
47

48 Mer enn 100 arter – mesterfiskeren
49

50 Dokumentasjon på antall arter gjøres gjennom ulike fiskeapper godkjent av NJFF og utdeles
kun til medlemmer av organisasjonen.

1 **Forbundsstyrets kommentarer:**

2 Forbundsstyret støtter opp om at det er viktig å etablere tiltak som kan stimulere og motivere
3 til deltakelse i fiske, spesielt overfor barn og unge. Intensjonene i forslaget fra NJFF Sør-
4 Trøndelag støttes. Forbundsstyret finner det imidlertid ikke riktig at kriteriene for en arts pin
5 bør fastsettes av landsmøtet, men at det er naturlig at forslaget tas med i oppfølgingen.
6 Det bør ligge til rette for å etablere en digital artsfiskeløsning på nettsiden. Ved å ta
7 utgangspunkt i nettsidene til NJFF bør dette kunne etableres uten kostnader, da løsningene
8 for en satsing allerede ligger der.

9
10 Artsfiske er uten tvil en meget populær gren av sportsfiske, også for unge. Det er et ønske
11 om å utvikle en nettbasert løsning hvor medlemmer kan melde inn ulike arter, som deretter
12 kan kvalifisere til «månedens fisk», «artsfiskemål» og «specimenkonkurranser» som noen
13 eksempler. Det antas et relativt begrenset ressursbruk for å få opp en slik løsning, som kan
14 gjøres på flere ulike måter basert på tilgjengelige ressurser. Det vil også være relativt lett å
15 følge opp denne løsningen. En slik nettbasert løsning vil engasjere medlemmer, bidra til
16 fiskeglede og være en god anledning til å utvikle NJFFs artsfiskekonkurranser og
17 engasjement for øvrig.

18 **Kostnadsoverslag**

19
20 Forslaget fra NJFF Sør-Trøndelag vil ikke medføre direkte kostnader da eventuelle pins vil
21 kunne finansieres ved at de som deltar selv betaler for disse. Forslaget til landsmøtevedtak
22 vil medføre noe bruk av personalressurser, men dette vil kunne ivaretas gjennom løpende
23 prioriteringer.

24 Forbundsstyrets forslag til vedtak vil kunne ivaretas gjennom den løpende prioriteringen av
25 personalressurser.

26 **Forbundsstyrets forslag til landsmøtevedtak:**

27
28 Landsmøtet støtter intensjonene i forslaget.

29
30 NJFF skal arbeide for å sikre rekruttering til sportsfiske. Det bør etableres tiltak som
31 stimulerer til deltakelse i fiske som eksempelvis premiering av fiske etter ulike arter i sjø og
32 ferskvann.
33
34
35

36 **Sak 7-19**

37 **Innsendt fra NJFF Østfold**

38 39 **Red Skin Disease**

40 **Forslag:**

41 Arbeidernes Jeger- og Fiskerforening (AJFF), Halden fattet følgende enstemmige
42 protokollerte vedtak på sitt **årsmøte 7/2-2024**: AJFF Halden foreslår følgende landsmøtesak
43 til behandling på årsmøtet til NJFF Østfold:
44

45
46 **NJFF Østfold og AJFF Halden fremmer følgende forslag: NJFF sentralt skal prioritere å**
47 **arbeide for at Stortinget snarest mulig vedtar en fast årlig bevilgning til overvåking av**
48 **og forskning på Red Skin disease i Norge. Bevilgningen må være så stor at innsatsen**
49 **ikke på noen måter er økonomisk begrenset. Målet må være å finne årsaken til**
50 **sykdommen, og i så stor grad som mulig gjennomføre tiltak mot denne.**

1 Fra styremøtet i **NJFF Østfold 19-2-24**:

2 Innkommet sak til årsmøtet fra AJFF Halden: Landsmøtesak: Red Skin disease i
3 Enningdalselva, Halden. Vedtatt på årsmøtet i AJFF Halden 7-2-24.

4
5 **Vedtak regionstyret 19-2-24**: Landsmøtesak: Red Skin disease i Enningdalselva, Halden
6 legges frem for årsmøtet 2024. Regionstyret støtter det innkomne forslaget.

7
8 **Vedtak årsmøtet NJFF Østfold 16-3-24**:

9 **NJFF Østfold og AJFF Halden fremmer følgende forslag: NJFF sentralt skal prioritere å**
10 **arbeide for at Stortinget snarest mulig vedtar en fast årlig bevilgning til overvåking av**
11 **og forskning på Red Skin disease i Norge. Bevilgningen må være så stor at**
12 **innsatsen ikke på noen måter er økonomisk begrenset. Målet må være å finne**
13 **årsaken til sykdommen, og i så stor grad som mulig gjennomføre tiltak mot**
14 **denne.**

15 16 17 **Begrunnelse:**

18 19 **Sammendrag**

20 Sykdommen Red Skin Disease ble første gang påvist i Enningdalselva i 2019. Det er en
21 grusom sykdom som medfører at voksen gytevandrende laks råtner levende og dør på elva.
22 Det var store utbrudd i 2019, 2020 og 2023.

23
24 Det er påvist tilfeller av samme sykdom i både England, Irland, Skottland, England, Sverige,
25 Russland, Danmark og Norge. Forskere har imidlertid ikke lyktes med å påvise verken årsak
26 eller kur. Det trengs derfor både mye midler og stor innsats for å løse gåten så snart som
27 mulig.

28
29 Norske myndigheter har vist liten interesse i problemstillingen. Dette må det bli slutt på.
30 Enningsdalselva er et nasjonalt laksevassdrag, og laksen er en rødlistet art i Norge. Så langt
31 er bare sykdommen påvist i Halden, men det er kanskje bare et tidsspørsmål før den påvises
32 i nye vassdrag i Norge.

33
34 Vi krever at våre myndigheter tar ansvar og bevilger rikelig med midler til overvåking og
35 forskning i årene fremover inntil både årsak og kur er klarlagt.

36 37 **Bakgrunn**

- 38 • Arbeidernes Jeger og Fiskerforening Halden (AJFF) har leid Enningdalselva (eller
39 Berbyelva, som den nedre delen av Enningdalsvassdraget lokalt er kjent som) siden
40 1986.
- 41 • Enningdalselva fikk status som nasjonalt laksevassdrag i 2002.
- 42 • Bullare-aksjonen 2002. AJFF Halden og Bellona tok seg inn på et oppdrettsanlegg for
43 regnbueørret i søndre Bullaresjø, for å demonstrere mot oppdrettsanlegg med fare for
44 sykdomsspredning i et nasjonalt laksevassdrag. Det ble både medieoppmerksomhet og
45 bøter. Børge Brende (Daværende Miljøvernminister) lovet at alle kostnader
46 foreningen fikk, skulle bli dekket av staten. Det kom ikke ei krone.
- 47 • Iddefjordkonvensjonen 2010. Den bilaterale avtalen Iddefjordkonvensjonen ble
48 reforhandlet og endret. AJFF Halden var sterkt uenige i flere punkter i avtalen, slik
49 som tre måneders garn- eller kilenotfiske i fjorden uten kvoter. I region Østlandet er
50 det ellers kun 28 dager. I region Østlandet starter også garn- og kilenotfisket etter
51 sesongstart i elvene, men i Iddefjorden starter garn- og kilenotfisket den 16. mai, en
52 uke før elvefisket.
- 53 • Fiskesesongen i Berbyelva er 2 måneder og 3 uker. Fisket starter 23. mai.

54 55 **Red Skin disease: alarmen går i 2019**

- 1 • **22. Mai** klokka 20.15. Første melding om syk laks ved Jugærbua i Berby.
2 • **23. Mai.** Flere meldinger om syk laks. **ALARM.** AJFF Halden kontaktet veterinær
3 Myhren i Halden for å få varslingsregler ved mistanke om alvorlig (og smittsom
4 sykdom) på fisk. Halden kommune ble varslet ved kommunestyrerepresentant Per
5 Egil Evensen (som varslet videre).
6 • 24. Mai. Ytterligere varsler sendt ut: Mattilsynet, Veterinærinstituttet, NINA,
7 Fylkesmannen, NJFF Østfold og Norske Lakseelver.
8 • 25. mai. Tor Atle Mo i NINA ble oppringt klokka 2030 fordi vi syntes at Mattilsynet ikke
9 prioriterte saken, da vakthavende bare registrerte vår melding. Mo svarte tilbake
10 klokka 2230 at dette var ukjent for han og noe han aldri hadde sett på mai-laks. Han
11 hadde tatt dette opp med kollega på fiskehelse før han ringte tilbake.
12



13 Bilde av den første syke laksen fra 22. Mai 2019. 103 cm lang, 13.4 kg.
14
15

16 Hvordan var reaksjonene i 2019?

- 17 • **Det var ingen beredskap** innen statlige organer (Mattilsynet) om slike
18 veterinærmessige utfordringer på laks. Heller ikke noe internasjonalt samarbeid, enda
19 det har vært observert tilsvarende laksedød i Sverige siden 1974. Den kalles der M74
20 (miljø74).
21 • **Ingen fordel å være først med ukjent sykdom.** Vi måtte gjøre veldig mye selv for å
22 finne ut av ting og få til handling. Det var til tider svært tungt å nå gjennom. Vi
23 opplevde vanntette skott mellom de involverte institusjonene.
24



25 Syk hunnlaks fra 2019.
26
27

28 Erfaringer vi satt igjen med fra 2019

- 29 • Veterinærinstituttet, NINA, Fylkesmannens representanter og Norske Lakseelver var i
30 Berbyelva og tok prøver. Veterinærinstituttet (VI) fikk en syk laks allerede første

1 helgen, fordi en laks ble kjørt inn og levert til de etter avsluttet fiske 24. mai. Hos VI
2 har det først og fremst vært fiskehelseansvarlig Brit Tørud som har tatt prøver og som
3 har vært den som har fulgt opp. VI fikk ta prøver av syk laks i Berby som ble avlivet
4 mens de var til stede. I tillegg har professor Are Nylund ved UiB fått laks og prøver.
5 Mattilsynet var fraværende.

- 6 • AJFF Halden var og informerte Haldens kommunestyre, på høstmøtet til Norske
7 Lakseelver i oktober, og på Fylkespolitikermøte i Sarpsborg 26. november.
- 8 • NRK, aviser og politikere fra Halden var alle i Berbyelva.
- 9 • Rikspresen var ikke så interesserte i villaks, enda det var det internasjonale
10 Villaksåret i 2019. Men etter at VG tok opp saken i en e-artikkel ble saken omtalt i
11 medier i flere land, blant annet Danmark og Sverige. Tysklands nest største TV-kanal
12 var også i Berby for å lage en dokumentar om laksen.
- 13 • Etter at Bjarne Granli i AJFF Halden la inn flere bilder av syk laks på en gruppe som
14 heter Save The Baltic på Facebook, kom det rapporter og bilder fra flere andre
15 europeiske land til oss, som ble videresendt til diverse etater.
- 16 • Fiskeriministeren uttalte at myndighetene hadde kontroll, og at Mattilsynet fulgte
17 situasjonen nøye. Det var å ta i litt.

18 19 **Hva vet vi etter 2019?**

- 20 • Ingen fant ut hva som forårsaket Red Skin Disease eller hvorfor laksen ble angrepet
21 på slik måte. Da laksen kom til et bestemt stadium, ble den apatisk og bet ikke på
22 noe agn. All syk laks hadde veldig god kondisjon.
- 23 • **Laksen råtner opp levende i elva. Det virker som at sykdomsutviklingen skjer**
24 **raskt, for laksen har veldig fin kondisjonsfaktor.** Vannet i elva er ikke forurenset,
25 da lakseyngelen og andre fiskearter lever i beste velgående.
- 26 • Nå er det kjent at det er sykdom på laks i England, Irland, Skottland, England,
27 Sverige, Russland, Danmark og Norge.
- 28 • I flere land har det vært holdt hemmelig at sykdommen finnes i elvene. Blant annet på
29 den Svenske Västkusten. Ved kontakt med fiskeadministrasjonen i Örekilsälven i mai
30 og utveksling av bilder, kunne Stefan Rönnberg bekrefte at de hadde hatt et
31 tilsvarende utbrudd i 2018 og laksene der så symptommessig like ut.
- 32 • Tor Atle Mo og Trygve Poppe var i Örekilsälven og tok prøver av syk laks der.
- 33 • Konferanser ble avholdt både i Sverige og Norge. Etter konferansen i Oslo 19. – 20.
34 november, valgte forskerne å kalle sykdommen **Red Skin Disease (RSD)**.
35 Deltakerland i Oslo var Russland, England, Finland, Irland, Skottland, Sverige,
36 Danmark og Norge. Den 3. desember ble det avholdt en regional konferanse i regi av
37 Norske Lakseelver.
- 38 • På slutten av året kunne vi konstatere av det faktisk var samarbeid mellom
39 veterinærmyndighetene i de rammede landene. Patologer i disse landene skal
40 samarbeide framover for å forsøke å finne årsaken til sykdomsutbruddene. Mye av
41 denne kontakten kom i stand via AJFF Halden, blant annet ved hjelp av sosiale
42 medier og kontakter i miljøer.
- 43 • Det har blitt gjennomført testing av rogn opp mot en teori om Tiaminmangel hos
44 Berbylaks gjennomført.
- 45 • AJFF vet ikke hvor stor del av laksestammen i Enningdalselva som ble angrepet i
46 2019 og hvor stor del som døde av RSD. Vi vet heller ikke hvor mange laks som går
47 opp i elven i løpet av en sesong, da det ikke er noe tellesystem i elva.
- 48 • Fiskere i Norge er blitt svært observante og melder om mistenkelige ting på laksen.

49 50 **Forberedelser og oppfølging av RSD opp mot sesongen i 2020**

- 51 • VI og MD hadde før fiskestart utarbeidet en plakat om innrapportering av syk fisk.
- 52 • AJFF Halden observerte ingen syke lakser i Enningdalselva før fiskestart på våren i
53 2020. Det ble ovenfor de som gikk vakt i elva understreket at de spesielt skulle se
54 etter laks som oppførte seg annerledes.

- Myndighetene hadde gjort enkelte tiltak, men AJFF Halden hadde ikke inntrykk av at de hadde fått ordentlig gjennomslag hos de rette fora enda, selv etter at rapportene om syk laks hadde kommet fra Europa i 2019.
- Fiskesesongens omfang var for øvrig tilsvarende som i 2019.

Hvordan var reaksjonene i 2020?

- Fiskestart 23. mai: **Ny alarm**: allerede tidlig på morgenen kom det rapporter om syk laks. **AJFF Halden fulgte samme prosedyrer for varsling som i 2019.**
- De forskjellige institusjonene ble ikke like overrasket i 2020 som i 2019, men samtidig var de åpenbart ikke helt på høyde med situasjonen.
- Mattilsynet var dog bedre forberedt enn i 2019, og utpekte Lars Erik Rondestveit som prosjektansvarlig primo juni.
- VI, Patogen (Brit Tørud) og NINA (Tor Atle Mo) fikk prøver fra syk laks i 2020.
- Angrepene på laksen var like alvorlige i 2020. Det var spesielt den tidlige laksen som ble angrepet i 2020, akkurat som i 2019. Medlemmer i AJFF Halden fikk opplæring i prøvetaking, og mange av de prøvene som de forskjellige institusjonene fikk, var tatt ut av medlemmer i foreningen. VI var klare på at det var på grunn av AJFF Halden sitt arbeid at de kunne få til det de fikk gjort.
- Mattilsynet hadde flere turer til Enningdalselva i 2020. Rondestveit fikk ved selvsyn se hvordan den syke laksen opptrådte i elva.



Syk laks fra 2020. Som bildet viser, så råtner laksen opp i elva.

Erfaringer vi satt igjen med fra 2020

- Som i 2019 kunne det se ut som at det ble færre syke lakser da vanntemperaturen steg utover i sesongen, en dette er ikke vitenskapelig dokumentert. Det var stort sett bare stor laks som ble påvist med sykdommen. Det var ikke pukkelaks-år i 2020.
- Antall laks som ble smittet i 2020 var det fortsatt ingen som kunne si noe om, da det fortsatt ikke var noe tellesystem i elva.
- Det ble avholdt flere møter med representanter fra MD, VI, NINA, Mattilsynet og Statsforvalteren i juni.
- Det ble også observert RSD i andre land. Både i Irland og i Skottland ble det rapportert om sykdommen. I tillegg kunne man lese på fangstbørsen for Ätran i Falkenberg at syk laks var huket opp (inget bete). Det samme gjaldt for Högvadsån, en sideelv i samme vassdrag.
- På bakgrunn av dette så er det vanskelig å forstå at myndighetene igjen uttalte at det var et lokalt utbrudd.
- Foreningen opplevde fortsatt svært dårlig kommunikasjon mellom forskjellige institusjoner som var involvert. Både nasjonalt og internasjonalt.

Forberedelser og oppfølging av RSD opp mot sesongen i 2021

- MD gjennomførte en ensidig endring av Iddefjordkonvensjonen og fiskebestemmelsene på norsk side i Iddefjorden og Enningdalselva, gjeldende fra og med 2021 og 5 år framover.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13
- 14
- 15
- 16
- 17
- 18
- 19
- 20
- Fiskesesongen i elva ble redusert med fire uker (de fire siste ukene). Ny sesong ble dermed fra 23. mai til 15. juli. Dette har gjort at det er blitt vanskeligere å overvåke elva, fordi det ikke er folk i elven så lenge som det var før.
 - Garn- og kilenotfisket ble stoppet, og det var vi fornøyd med. Imidlertid er Iddefjorden svært lang og smal og fisket ble ikke stanset på svensk side. Dermed er dette langt fra så bra som det høres ut.
 - Sesongen for sjørrettsfiske i Iddefjorden på norsk side ble redusert med hele tre måneder. Ny tid ble fra 1. juni til 31. august. På svensk side forble fisketiden fortsatt fra 1. april til 30. september. Det ble ikke satt av midler til noe oppsyn i forbindelse med endringen. Dette var et merkelig vedtak både grunnet fjordens form (noen steder kan man kaste over til Sverige), og at det er en rekke gode gytebekker for sjørret i fjorden (motivasjonen for fortsatt restaurering har for en stor del fant bort).
 - Vi i AJFF Halden følte at det aldri hadde vært så god beredskap før sesongstart som i 2021. Foreningens medlemmer hadde forberedt seg på å ta prøver. VI og NINA hadde forberedt seg. Hva Mattilsynet eventuelt hadde gjort, vet vi ikke.
 - Det kom 3 forskere som stilte opp den første uken på frivillig basis. Kjetil Hindar (NINA), Trygve Poppe og Tor Atle Mo NINA). De er blant Europas beste på fagfeltet.
 - Halden kommune kom på banen og støttet oss med penger til DNA-testing av laksen som ble tatt opp etter at forskerne hadde dratt.



21

22

Hvordan var reaksjonene i 2021?

- 24
- 25
- 26
- 27
- Forskerne var der i nesten en uke. Det ble ikke påvist syk laks. Det ble tatt prøver av et stort antall lakser som ble fanget.
 - Heller ikke i resten av sesongen ble det oppdaget syk laks.

Erfaringer vi sitter igjen med fra 2021.

- 29
- 30
- 31
- 32
- 33
- 34
- 35
- Vi kjenner til følgende fra resten av Europa, uten at vi har full oversikt: Det var fortsatt laks som ble tatt opp i Ätran uten noe agn. I Skottland hadde de fortsatt problemer med syk laks, spesielt i nord.
 - Sesongkortfiskere gikk vakt også etter sesongen uten å observere syk laks.
 - Det var pukellaks-år, uten at dette åpenbart hadde innvirkning.
 - **Fortsatt kunne ingen si noe om hva RSD er.**

Forberedelser og oppfølging av RSD gjort opp mot sesongen 2022

- 37
- 38
- 39
- Tor Atle Mo kom i starten av sesongen, og ble fire dager i elva. Han var norsk deltaker i et nordisk prosjekt som hadde fått midler fra Nordisk Råd til å forske på RSD.

- 1 • Sesongkortfiskerne gikk vakt både før og etter sesongen, men observerte ikke syk
2 fisk.
3 • VI hadde forberedt seg ved at de hadde sendt beredskapspakker til prøvetaking til
4 AJFF Halden, og foreningsmedlemmene var forberedt på prøvetaking.
5 • Utover dette var verken myndighetene eller andre institusjoner til stede.
6

7 Hvordan var reaksjonene i 2022 og erfaringer vi sitter igjen med fra 2022.

- 8 • 2022 ble det andre året på rad der vi ikke observerte laks med RSD i Enningdalselva.
9 Tor Atle Mo tok spesielle prøver som de hadde blitt enige om for prosjektet, men det
10 var av frisk laks.
11 • Forskerne har ingen god teori rundt hvorfor det ikke ble observert RSD i 2022.
12 • Det var ikke pukkellaks-år i 2022.
13 • Fiskesesongen varte fra 23. mai til 15. juli.
14

15 Forberedelser og oppfølging av RSD fram mot sesongen 2023

- 16 • Tor Atle Mo (NINA) avtalte å komme og delta i tre dager fra sesongstart.
17 • Det var ikke noe kommunikasjon mellom Mattilsynet, MD og AJFF Halden før
18 sesongstart. Foreningen hadde heller ikke noe kontakt med VI før sesongstart.
19 • Det var rapporter fra nord i Skottland om at det var sopp på laks i flere elver tidlig i
20 sesongen der.
21 • Det ble observert en laks med spesiell opptreden 18. mai i Mjølnerød i Berbyelva,
22 men det var ikke sett syk laks før sesongen i AJFF Halden sine vald. Flere fiskere
23 hadde sett etter syke fisk på plasser der de stod i 2019 og 2020, men det var ingen å
24 se.
25 • Det ble gjennomført en ekstra runde den 22. mai for å se etter syk laks, men heller
26 ikke på denne turen ble det observert noen.
27

28 Erfaringer fra og med 23. Mai 2023 og hvordan reagerte AJFF.

- 29 • Tidlig på morgen den 23. Mai gikk **alarmen** igjen i Enningdalselva. En tydelig syk laks
30 ble tatt på flue. Laksen ble avlivet og kjørt ned til teststasjonen ved Jugærbua i Berby.
31 Tor Atle Mo stod klar, og han var ikke i tvil, nytt tilfelle av RSD. **Dermed**
32 **gjennomførte AJFF Halden samme regime for varsling til myndigheter og**
33 **organisasjoner som i 2019 og 2020.**
34 • VI kontaktet Mattilsynet og håpet at de skulle komme ned og ta prøver, men de spilte
35 bare ballen tilbake til VI. Mattilsynet sendte en epost til AJFF Halden og hadde en
36 telefonsamtale med Bjarne Granli.
37 • I løpet av de første dagene ble det observert flere syke lakser. Et par-tre bet på krok,
38 mens flere allerede hadde blitt apatiske og ble tatt opp.
39 • VI kom og tok prøver (Brit Tørud og Raoul Kuiper). De fikk også prøver av laks som
40 ble tatt opp av AJFF Halden. Tor Atle Mo og professor Erling Olaf Koppang fra
41 Veterinærhøgskolen fikk også prøver.
42 • Det er flere som har meldt seg som interessenter, men dette er ferskvare så det var
43 disse som fikk prøver i år.
44 • Laksen ble like ille angrepet som de to tidligere årene.



1
2 10 kg hunnlaks fra 2023, sett fra siden. Samme laks sett fra undersiden. Det er utrolig at den
3 var i live.
4

5 Erfaringer vi sitter igjen med fra 2023.

- 6 • Vi hadde fortsatt ikke noe tellesystem, så det var igjen umulig å si hvor mange syke
7 fisk som gikk opp. Som tidligere var det den tidlige, nygåtte laksen som ble hardest
8 rammet.
- 9 • NRK var og gjorde opptak fra elva. Der ble en 12.4 kilos syk hannlaks tatt ut av elva.
10 Der sier Sigurd Hytterød fra Norske Lakseelver rett ut at det ikke er midler til å forske
11 på sykdom i det nasjonale laksevassdraget.
- 12 • Det er ting som tyder på at de har hatt liknende problemer i Kanada siden 2016.
13 Videre var det fortsatt rapporter fra Storbritannia om syk laks, spesielt i nord i
14 Skottland.
- 15 • Fiskeri- og havminister Bjørnar Skjæran svarte på et spørsmål at det så ut til å være
16 et lokalt problem. I så fall har ministeren en spesiell måte å definere lokalt på.
17 Mattilsynet fulgte saken tett ble det hevdet. Mattilsynet har imidlertid vært fraværende.
- 18 • AJFF Halden mener at saken ikke lenger kan løses lokalt med de begrensede
19 ressursene som en lokal jeger- og fiskerforening har.
20

21 **Forbundsstyrets kommentarer:**

22 Forbundsstyret slutter seg til at det er viktig å framskaffe mer kunnskap om sykdommen Red
23 Skin disease (RSD), og at dette må følges opp med prioriteringer også i statsbudsjettet.
24

25 NJFF har hatt et engasjement rundt også denne fisesykdommen. Det har vært flere møter
26 med Mattilsynet og med Veterinærinstituttet hvor RSD har vært tema, samt at behovet for
27 midler både til forskning og tiltak har vært fulgt dette opp i arbeidet med statsbudsjettet.
28 Midlene har likevel så langt ikke kommet. Vi opplever at Veterinærinstituttet etter beste evne
29 følger opp temaet, men at de, som andre forskningsinstitutter, begrenses av de bevilgninger
30 de har tilgjengelig til å følge opp den store porteføljen de har på sykdom og dyre-
31 fiskevelferdsspørsmål.
32

33 Med hensyn til RSD er det etter forbundsstyrets vurdering først og fremst avgjørende at en
34 styrker kunnskapsgrunnlaget om sykdommen og finner en forklaring på hva dette faktisk er.
35 En utfordring for å få dette på plass har vært at grunnbevilgningen til Mattilsynet, og
36 derigjennom Veterinærinstituttet, ikke er tilstrekkelig. Det må være et mål å arbeide for at
37 bevilgningen og prioriteringen av sykdommer/lidelser på villfisk styrkes vesentlig.
38 RSD er per nå en uavklart og potensielt alvorlig lidelse. Forbundsstyret vil understreke at
39 NJFF vil arbeide for at en intensiverer nødvendige undersøkelser og utredninger med tanke

1 på å komme til bunns i hva RSD er, hvilke bestandseffekter det har og hvilke tiltak som bør
2 iverksettes.

3
4 Det er imidlertid ikke realistisk å oppnå garanti for årlige bevilgninger over statsbudsjettet,
5 eller å få tilslutning til at bevilgningene skal være av en slik størrelse at man er garantert at
6 alle kostnader, også nødvendig forskning mm, kan dekkes til enhver tid. I
7 budsjettssammenheng blir dette sett opp mot en rekke andre tema som også utløser behov
8 for økte bevilgninger både til Mattilsynet og derigjennom til forvaltningsstøtteinstitusjoner som
9 Veterinærinstituttet. For vår del handler dette eksempelvis om lakselus, *Gyrodactylus salaris*,
10 andre fiskesjukdommer fra oppdrettsvirksomhet, pukkellaks, tiltak knyttet til skrantesjuka
11 mm. Selv ikke til disse kjente og store utfordringene gis det faste bevilgninger. De er
12 imidlertid av en såpass kjent størrelse og alvorlighetsgrad at det politisk er enklere å se
13 behovet for bevilgninger av definert størrelse.

14
15 Norge er ikke alene om å ha tilfeller av RSD, og det vil være nyttig med dialog med de øvrige
16 nordiske landene som har de samme utfordringene med denne sykdommen.

17
18 Forbundsstyret slutter seg til at det er viktig at NJFF arbeider for at en intensiverer innsatsen
19 for å få avklart hva RSD er, samt eventuelt arbeide for at det avsettes midler til å
20 gjennomføre eventuelle tiltak.

21 22 **Kostnadsoverslag**

23 Forslaget til landsmøtevedtak fra NJFF Østfold, vil medføre bruk av personalressurser og vil
24 kreve en prioritering av hvilke saker som skal følges opp. Det må påregnes at dette vil
25 strekke seg over flere år.

26 Forbundsstyrets forslag til landsmøtevedtak vil innebære bruk av personalressurser og
27 prioritering av oppgaver.

28 29 30 **Forbundsstyrets forslag til landsmøtevedtak:**

31 Intensjonene i forslaget fra NJFF Østfold og AJFF Halden støttes.

32
33 NJFF vil arbeide for at veterinærmyndighetene framskaffe et nødvendig kunnskapsgrunnlag
34 om Red Skin Disease, og at det settes av midler på statsbudsjettet til å følge opp med
35 nødvendige tiltak.

38 **Sak 7-20**

39 **Innsendt fra NJFF Akershus og NJFF Østfold**

41 **Reglement for fiskekonkurranser, kapittel 4. Isfiskekonkurranse**

42 43 **Elektroniske hjelpemidler**

44 Av elektroniske hjelpemidler er kun GPS, mobiltelefon og dybdekart tillatt.

45
46 Det ønskes en tilføyelse i regelverket under avsnittet elektroniske hjelpemidler, som er
47 markert med gult

48 **Forslag:**

49 **Elektroniske hjelpemidler**

1 Av elektroniske hjelpemidler er kun GPS, mobiltelefon og dybdekart tillatt. Arrangøren står
2 fritt til å tillate elektroniske hjelpemidler eller ikke. Velger arrangør å forby elektroniske
3 hjelpemidler, skal dette annonseres etter bestemmelsen i punkt 1.8 Konkurransereglens
4 virkeområde.

5

6 **Begrunnelse:**

7 Veldig mange av de mest aktive i konkurransemiljøet blant isfiskerne på Østlandet, ønsker
8 ikke å arrangere konkurranser hvor det tillates bruk av elektroniske hjelpemidler. Det
9 resulterte i at de fleste Norgescupstevnene sist vinter ble avlyst. De mener de nye reglene
10 ødelegger og endrer isfiskekonkurransen fordi:

11

- 12 - Ved bruk av mobil vil man kunne varsle hverandre når man finner fisk
- 13 - Isfiske er i utgangspunktet en individuell konkurranse, men med mobil vil det dannes
14 grupperinger som hjelper hverandre.
- 15 - Miljøet anser isfiskekonkurranse som et lavterskeltilbud

16 For å få gjennomført regionmesterskap (RM) isfiske sist vinter valgte NJFF Akershus og
17 NJFF Østfold å la arrangørforeningene avholde RM uten bruk av elektroniske hjelpemidler.
18 Vårt ønske er å la isfiskemiljøet selv velge hvordan de ønsker å gjennomføre sine stevner.

19

20 **Vedlegg:**

- 21 1. Brev fra isfiskemiljøet til generalsekretæren og forbundsstyreleder datert 12.01.2024
- 22 2. Underskriftskampanje blant konkurransefiskerne mot bruk av elektroniske
23 hjelpemidler

Vår saksbehandler

Referansegruppen fra isfiskemiljøet
v/Niklas Strengelsrud, sixton@hotmail.com
+47 951 75 223

Vår dato

2024-01-12

Til

NJFF v/Generalsekretær Eldar Berli samt Leder i NJFF
Knut Arne Gjems

Kopi til

NJFF Østfold v/Ole Håkon Heier
NJFF Akershus v/Bent Nydahl
NJFF Hedmark sportsfiskeutvalg v/Tore Litrère Rydgren

Revisjon av "Regler for fiskekonkurranser" datert Hvalstad 12.oktober 2023

1 Bakgrunn

Hvordan kunne konkurransemiljøet innen isfiske ende opp med et regelverk dem selv ikke ønsket når dem var inkludert og oppfordret til å være delaktige i prosessen. Det er spesielt innføringen av regelen for åpning for bruk av GPS med dybdekart samt muligheten for å ringe hverandre ute på isen som er særdeles lite ønsket av miljøet selv.

2 Drøfting

Den 9.februar 2023 sendte NJFF ut «Tilleggsnotat regelverk – regelrevisjon fiskekonkurranser NJFF» til regionskontorene som videresendte det til klubbene og det ble også delt i grupper på Facebook. Det var noen utsagn i dette tilleggsnotatet som ikke falt i god jord i miljøet. Det sto blant annet:

- «*Et sterkt behov for modernisering og nyteknisk med hensyn til konkurransevirkosomhetens fremtid.*»

- «*Vi ønsker dog å legge noen føringer på hvilken retning vi ønsker å ta konkurransevirkosomheten videre.*»

- «*God deltakelse og økende interesse for andre og mer moderne fiskekonkurranser indikerer at regelverket er modent for en skikkelig gjennomgang.*»

- «*Det som interesserer de fleste barn og unge i dag er å fange store eksemplarer av enkelte arter, eller flest arter. Det er uten tvil konkurransene som baserer seg på dette som har størst oppslutning.*

Konkurranser hvor det er om å gjøre og fange flest mulig små individer for å oppnå høyest totalvekt, appellerer rett og slett mindre med dagens trender.»

Miljøet stilte spørsmålstegn, blant annet i kommentarfeltet på Facebook, til om dette virkelig er veien å gå for å rekruttere flere unge inn til miljøet. Miljøet selv ønsker selvsagt at vi skulle vært mange flere, og gjerne mange flere unge da snittalderen i miljøet antagelig ligger på rundt 50 år. Hvor får NJFF fra at store eksemplarer er det unge i dag vil ha? Er det foretatt en spørreundersøkelse? Hvem er det som har mottatt og besvart en slik undersøkelse? Er det ett representativt utvalg av dagens unge som er blitt spurt? Miljøets oppfatning er at unge ikke bryr seg om det er små eller store fisker som biter på så lenge det er noe som skjer. Altså at man stadig får napp eller fisk.

Unge liker visstnok teknologi, men isfiskekonkurranser i Norge er et lavterskeltilbud der man i utgangspunktet konkurrerer på like premisser så lenge man har pilkestikker, pilkedunk og et isborr. Investering av det utstyret man trenger koster relativt få kroner så det skal ikke måtte føles at man ligger langt bak på utstyrsfronten som nybegynner. Innføring av teknologi vil både gjøre det dyrere å starte opp, folk på tilegne seg teknologisk kunnskap om hvordan man benytter GPS/mobil, og det vil

endre hele dynamikken på hvordan isfiskekonkurranser fungerer. Pr i dag så studerer man kanskje satellittfoto og evt dybdekart hjemme i forkant for å legge opp en plan for hvordan man har tenkt å fiske under konkurransen. Med innføring av GPS/mobil med innebygd dybdekart vil man kunne fiske helt annerledes. Man kan løpe fra topp til topp og kant til kant å lete etter abborerne. Vil også være flere som vil kunne lete opp store abborer om man kan fiske så presist som man kan gjøre med GPS/mobil.

Åpning av muligheten for å ringe hverandre under konkurransen vil også endre dynamikken på en isfiskekonkurranse totalt. Dette er i utgangspunktet en individuell konkurranse, men innføres dette vil det dannes grupperinger som hjelper hverandre. Man ringer og forteller om man har funnet fisk, man ringer for å fortelle om beste fiskemetode for dagen osv. Og jo større klubber evt grupperinger jo sterkere vil dem stå i forhold til dem fra små klubber eller dem som ikke er med i noen grupperinger.

10.juni 2023 sendte NJFF ut «Forslag til nytt regelverk for forbundets fiskekonkurranser», med høringsfrist til den 15.september. 8 forskjellige foreninger svarte gjennom totalt 6 regionlag.

Da det kommer til reglen om GPS, mobil og dybdekart kan benyttes så uttalte sportsfiskeutvalget i NJFF følgende «Som oversikten over innspillene i siste høringsrunde viser, var innspillene delt omtrent 50/50 på dette regelforslaget.» Førrige regelverk sto det «Bruk av elektroniske hjelpemidler som for eksempel ekkolodd og håndholdt GPS er ikke tillatt.» Det er NJFF selv og ikke miljøet som ønsker å innføre GPS og mobil, og har da satt dette inn som forslag til nye regler. Da det kommer til opptelling av innkomne «stemmer» fra Regionlagene så mener miljøet at NJFF vektet «stemmene» til sin fordel. En stemme som er blank evt «ingen kommentar» blir vektet som en positivt stemme til GPS og mobil, mens det er i bestefall nøytralt. Ingen kommentar kan også bety at dem er ubevisst om endringen. Mens NJFF ikke tar særlig hensyn til sterke innsigelser mot GPS og mobil, som helt klart burde veie tyngre enn «ingen kommentar» og er opplagt bevisst fra dem som melder dette. Og da ender man opp med at det kan se ut som miljøet er delt 50/50, mens sannheten antagelig er nærmere 80% mot og 20% vet ikke, har ingen mening eller lignende.

NJFF uttaler også at det visstnok foregår en del juks i miljøet. At det er observert deltakere som har holdt mobilen i hånda før og evt under konkurransen. Vi i isfiskemiljøet følger selvsagt med på hverandre, og om det er noen som ser noe mistenksomt så tar man det opp direkte med personen det gjelder, evt så går man til juryen og melder fra hva man har sett. Det har så si ikke forekommet noen slike saker i miljøet. Vi i miljøet er på konkurranser hver eneste helg hele vinteren gjennom, mens personer fra NJFF mulig er til stede på NM og et og annet regionmesterskap. Så om det er noen som hadde sett noe mistenksomt så ville det vært miljøet selv.

Den viktigste mekanismen for at det ikke foregår juks på isfiskekonkurranser er at indrejustisen er såpass sterk at om noen blir tatt for å benytte elektroniske hjelpemidler eller annet så vil personen ikke være velkommen på isfiskekonkurranser i fremtiden. Selvsagt kun om det er med overlegg, og en erfaren fisker. Skjer noe slik med en nybegynner eller en som bare er med en og annen gang så får personen kun tilsnakk og innføring i hva regelverket sier.

Så langt denne sesongen så er det blitt gjennomført ett av 6 oppsatte Norgescupstevner. Oppmøtet på dette stevnet var 53 deltakere, mot normalt 118 stk som det har vært i snitt siste 6 årene på Norgescup nr.1 for sesongen. Nedgang på 55,1%. I tillegg så har 4 av dem 6 klubbene som ble tildelt norgescupstevne valgt å trekke sine stevner grunnet dette nye regelverket. Klubbene dette gjelder samt miljøet totalt sett forsøkte med dialog mot NJFF. Ønsket fra klubbene/miljøet var at vi kunne benytte punkt 1.8 i regelverket og si at elektroniske hjelpemidler ikke skulle være tillatt «1.8 Konkurransereglens virkeområde - Forbundets konkurranseregler skal normalt brukes under godkjente og terminlisteførte stevner. Dersom andre regler skal benyttes, må dette bekjentgjøres tydelig i terminlistene samt eventuelle invitasjoner og oppslag på konkurransested». NJFF kom oss ikke i møte på dette punktet, og da så ikke klubbene noe annet valg enn å trekke sine stevner.

Første helga i mars vil det som alltid arrangeres NM i isfiske. Sokna JFF er ikke en klubb som normalt arrangerer større stevner eller deltar helg etter helg hele vinteren. Miljøet er veldig glad for at Sokna vil arrangere NM. Dem kjenner antagelig ikke til konflikten som nå pågår mellom NJFF sentralt og isfiskemiljøet, og kjører på med NJFF regelverk, i god tro. Det vil være veldig uheldig at tredjepart Sokna JFF blir ført bak lyset i sitt NM. Normalt vil det delta 200-250 personer på et NM, men med den pågående konflikten antar vi at det vil møte en del færre enn normalt. Miljøet håper at NJFF snart ser alvorligheten i situasjonen og går tilbake til at elektroniske hjelpemidler ikke er tillatt. Da vil alle dem normale deltakerne møte på NM.

Teamsmøte 1 den 7.november mellom referansegruppen til miljøet og NJFF var det en ok dialog. Referansegruppen fikk etter litt diskusjon tilbakemelding om at vi skulle få tilsendt anonymiserte innsendte saker fra regionlagene samt NJFF's sportsfiskeutvalg sin vurdering av sakene som var oppe til diskusjon, 14 dager etter møtet.

Teamsmøte 2 den 5.desember, 1 uke etter referansegruppen mottok dem anonymiserte innsendte sakene. NJFF startet møtet med å si «Uansett hva dere kommer til å fortelle oss i dag så kommer vi ikke til å ta hensyn til dette. Reglene er satt og slik blir dem neste 5 årene». Referansegruppen ble noe overrasket over starten på dette dialogmøtet, men budskapet var jo veldig klart så da var det bare å avslutte møtet før det i det hele tatt kom i gang.

3 Konklusjon

Konkurransemiljøet innen isfiske i NJFF har hele tiden vært og ønsker fortsatt å være et lavterskeltilbud til alle som er interesserte i isfiske. GPS/mobil med dybdekart samt muligheten til å ringe hverandre er fordyrende og endrer helt dynamikken i en isfiskekonkurranse. Fokuset har hele tiden vært på fiske etter småfisk og dette er i kultiveringsøyemed utelukkende positivt for vannene vi fisker. 4 stk Norgescupstevner vil ikke gjennomføres. Lav deltakelse på dem 2 som gjennomføres. Lav deltakelse på NM på Sokna der Sokna JFF som tredjepart blir skadelidende av en diskusjon dem ikke har forutsetning til å vite om eller løse opp i. Isfiskemiljøet ønsker ikke åpning for bruk av elektroniske hjelpemidler. Miljøet stiller spørsmålsteget til hvorfor NJFF velger å tvangsinnføre regler som isfiskemiljøets ikke ønsker.

1 Niklas Strengelsrud
2 Referansegruppen for isfiskemiljøet
3
4

Forbundsstyrets kommentarer:

5 Forbundsstyret slutter seg til intensjonene i forslaget fra NJFF Østfold og NJFF Akershus.
6 Imidlertid ser ikke forbundsstyret behov for å endre regelverket. Det er tilstrekkelig å vise til
7 punkt 1.8 i regelverket for fiskekonkurranser, samt å informere om at de som ønsker å
8 benytte seg av muligheten som ligger i denne bestemmelsen må gjøres kjent og komme
9 tydelig fram i terminlistene, ved annonsering av konkurransene, i invitasjoner og i eventuelle
10 oppslag om konkurransene det gjelder for.
11 Punkt 1.8 i regelverket har følgende ordlyd:

1.8 Konkurransereglens virkeområde

12 *Forbundets konkurranseregler skal normalt brukes under godkjente og terminlisteførte*
13 *stevner. Dersom andre regler skal benyttes, må dette bekjentgjøres tydelig i terminlistene*
14 *samt eventuelle invitasjoner og oppslag på konkurransested.*

15 Dette gjelder for alle godkjente og terminlisteførte stevner, det vil si både for de lokale
16 isfiskekonkurransene, for regionmesterskap og for konkurransene som inngår i Norges Cup.
17
18
19

1 Informasjon om dette ble sendt ut før sommeren 2024, samt i forbindelse med oppstart av
2 arbeidet med terminlister for 2025.

3

4 Unntaksmuligheten i punkt 1.8 i regelverket gjelder ikke for NM isfiske. Dette er NJFFs eget
5 arrangement med en lokalforening som arrangør, og forbundsstyret ønsker her å legge
6 regelverkets bestemmelse om bruk av elektroniske hjelpemidler til grunn. Erfaringene fra NM
7 isfiske i 2024 var gode, og forbundsstyret ser ikke at det er grunnlag for å gjøre endringer når
8 det gjelder disse arrangementene.

9

10 **Kostnadsoverslag**

11 Verken forslaget til landsmøtevedtak fra NJFF Østfold og NJFF Akershus eller forslaget til
12 landsmøtevedtak fra forbundsstyret vil medføre kostander eller ressursbruk utover det som
13 ellers legges til grunn for oppfølging av virksomheten innenfor fiskekonkurranser.

14

15 **Forbundsstyrets forslag til landsmøtevedtak:**

16 Intensjonen i forslaget fra NJFF Østfold og NJFF Akershus støttes.

17

18 Dette er allerede ivare tatt i regelverket slik det er utformet.

19

20

21 **Sak 7-21**

22 **Innsendt fra NJFF Oppland**

23

24 **Utdeling av HM Kongens pokal under NM-grenene**

25

26 **Forslag:**

27 NJFF skal stille med representant fra forbundstyret til utdeling av kongepokal på NM. Videre
28 skal NJFF søke om totalt 2 kongepokaler til utdeling på NM.

29

30 **Begrunnelse:**

31 Hvert år får en av skyttergrenene i NJFF en kongepokal til beste skytter.

32

33 Å motta kongepokalen er en ære og en av de største utmerkelse en kan få innen
34 skytesporten. Utdelingen av kongepokalen bør deles ut av en representant fra
35 forbundsstyret, og ikke av jakttskytterutvalget eller NM-arrangør.

36

37 I flere andre idretter er det forbundsledere som deler ut kongepokalen.

38

39 Norges Skytterforbund får hvert år to kongepokaler til utdeling blant norgesmestrene i
40 seniorklassene for kvinner og menn (når det er minimum 15 utøvere). Hittil har NJFF bare
41 fått/søkt om 1 pokal.

42

43 **Forbundsstyrets kommentarer:**

44 Forbundsstyret slutter seg til at kongepokalen bør deles ut av personer med sentrale
45 tillitsverv i organisasjonen, som medlemmer av forbundsstyret der det er ønske om dette.

46 Samtidig er det viktig å ha mulighet til å velge andre løsninger der det er ønske om dette fra
47 arrangørforeningen. Det kan eksempelvis være at det er ønske om at ordføreren i
48 kommunene kan dele ut kongepokalen. Forbundsstyret finner det derfor ikke riktig at
49 landsmøte skal binde opp dette til kun å være personer som sitter i forbundsstyret.

50

1 Det er ingen selvfølge at NJFF for tildelt en kongepokal fra slottet selv om vi nå i mange år
2 har fått tildelt og kan dele ut en kongepokal årlig. Vi opplevde å miste kongepokalen for en
3 kort tid non år tilbake da slottet foretok en «opprydding» med hensyn til utdeling av
4 kongepokaler, men fikk den tilbake etter en runde med administrasjonen på slottet.
5 Forbundsstyret har etter den gang valgt å være litt tilbakeholden med å søke om ytterligere
6 kongepokaler.

7

8 Dersom det skulle vurderes som aktuelt å søke om to kongepokaler, mener forbundsstyret at
9 den ene bør settes opp i greiner innenfor fiskekonkurranser.

10

11 NJFF Oppland viser til at eksempelvis Norges Skytterforbund tildeles to kongepokaler. Dette
12 skyldes at Skytterforbundet kårer en kvinnelig og en mannlig Norgesmester. Det Frivillige
13 Skyttervesen, som i likhet med NJFF, kårer en Norgesmester, tildeles en kongepokal.

14

15 **Kostnadsoverslag**

16 Forslaget til landsmøtevedtak fra NJFF Oppland vil medføre noe økt bruk av
17 personalressurser, men ikke utover det som er vanlig i løpende prioriteringer av
18 arbeidsoppgaver.

19

20 Forbundsstyrets forslag til landsmøtevedtak vil ikke medføre kostnader utover noe tidsbruk.

21

22

23 **Forbundsstyrets forslag til landsmøtevedtak:**

24 Kongepokalen skal deles ut av personer med sentrale tillitsverv i NJFF, forbundets
25 generalsekretær eller andre personer, dersom arrangørforeningen ønsker det.

26

27

28 **Sak 7-22**

29 **Innsendt av NJFF Sør-Trøndelag**

30

31 **Opprettelse av et jakthundutvalg**

32

33 **Forslag:**

34 NJFF ST fremmer et forslag om opprettelse av et jakthundutvalg på linje med
35 Forbundsstyrets fiske og skytterutvalg. Leder av utvalget skal sitte i Forbundsstyret.

36

37 **Begrunnelse:**

38 **Formål**

39 Utvalgets formål er å sikre fremtidig bruk av jakthunder til bruk på jakt, trening og
40 konkurranse.

41 Utvalget skal arbeide for å få samlet alle spesialklubber til å fremstå med en felles stemme
42 overfor myndigheter og beslutningstakere i fremtidig og tradisjonell bruk av hund i
43 jaktsammenheng inkludert til bruk i forvaltningen av store rovdyr.

44 **Begrunnelse**

45 Jakta i Norge står sterkt blant befolkningen i Norge i dag og interessen for jakt inkludert med
46 bruk av hund ser ut til fenge mange unge. Dette må vi sikre holder seg sterkt.

47

48 Utfordringen er at vi i mange sammenhenger ikke står godt nok sammen og får gjennom det
49 mindre oppmerksomhet hos myndighetenes rådgivere og politikerne dermed et fragmentert
50 grunnlag å bygge sine beslutninger på.

1 Den store utfordringen vi sliter med er etableringen av organisasjoner som har som formål å
2 stoppe all jakt. På kort sikt virker nok dette som lite gjennomførbart, men det skinner i
3 diskusjonene gjennom en tydelig strategi om å ta de små kampene. Begrunnelse i
4 dyrevelferd og inhuman bruk av hund til bruk på jakt går igjen. Er vi ikke oppmerksomme nok
5 på dette vil de «små « slagene gi et argumentgrunnlag som blir vanskelig å stå imot. Et
6 eksempel på dette er lavlandsprøvenes mulighet til å fungere med alle de forsøk som gjøres
7 med å forby utsetting av hønsefugler. NJFF må gå i bresjen for å sikre denne
8 konkurranseformen en videre eksistens. Her vil utvalget kunne utgjøre en forskjell gjennom
9 sitt nettverk, kompetanse og ikke minst ved å samle alle gode krefter til en stemme.

11 **Forbundsstyrets kommentarer:**

12 Forbundsstyret slutter seg til målet om å sikre gode rammer for framtidig bruk, trening og
13 hold av jakthunder. Jakthund prøver og utstillinger er både ønskede aktiviteter der man kan
14 se resultatene av trening av hunden, samt at det er et viktig sosialt fellesskap for
15 jakthundeiere i tillegg til at det danner en del av grunnlaget for avl.

17 Forbundsstyret bør imidlertid til enhver tid kunne stå fritt til å vurdere hvordan disse
18 målsettingene følges opp, herunder om det bør gjøres gjennom å etablere et fast utvalg. I
19 henhold til vedtektenes § 13 Forbundsstyrets plikter, punkt 10. Oppnevne utvalg etter behov,
20 er dette en oppgave som tilligger forbundsstyret.

22 Forbundsstyret ser verdien av å knytte til seg tillitsvalgte og ressurspersoner i
23 organisasjonen i arbeidet med å sikre gode rammer for jakthund aktiviteten og legger til
24 grunn at dette bør vektlegges i det videre arbeidet innenfor denne sektoren.

26 NJFF Sør-Trøndelag viser i sitt forslag til at det er et press fra noen grupperinger som ønsker
27 å stoppe jakt og aktiviteter relatert til jakt. Dette er en utfordring som forbundsstyret har tatt
28 på alvor, og som følges opp i flere sammenhenger og i samarbeid med andre. Dette er også
29 forhold som tas opp i vår kontakt og vårt samarbeid med NKK og de ulike jakthund
30 forbundene. Gode og forutsigbare rammer for hold, trening, prøving og bruk av jakthunder
31 står sentralt i alt jakthund arbeidet. Dette har også vært et prioritert satsingsområde inn mot
32 prosessen med modernisering av viltloven. Dessverre er dette en prosess som har hatt
33 svært lang tid, noe som har medført at arbeidet med å få på plass endringer og få satt viktige
34 temaer på dagsorden har gått på sparebluss i en lengere periode. Dette vil nå bli fulgt opp i
35 arbeidet med forslaget til ny viltressurs lov.

37 Når det gjelder mulighetene for å hold og utsetting av fasan og rapphøns, har NJFF arbeidet
38 for å få på plass en sertifiseringsordning som grunnlag for å kunne videreføre denne
39 aktiviteten og dermed kunne legge et grunnlag for å videreføre muligheter for trening og
40 prøving med disse lavlandsartene. NJFF argumenterte for at en sertifiseringsordning ville
41 bidra til et grunnlag for videre aktivitet som både ivaretok dyrevelferdsmessige hensyn og
42 andre hensyn. Våren 2024 av slo Klima- og miljødepartementet vår anmodning om å etablere
43 en slik ordning. Departementet begrunnet sitt avslag med blant annet med at

45 *«Departementets vurdering er samlet sett at det foreliggende forslaget til*
46 *sertifiseringsordning fra NJFF ikke gir holdepunkter for å anta at de grunnleggende*
47 *utfordringene knyttet til naturmangfold og dyrevelferd vil utbedres i en slik grad at det*
48 *får utslag i en eventuell vurdering av søknader om utsetting.»*

50 NJFF er i kontakt med Fuglehund klubbens Forbund (FKF) om denne saken. De ønsker å
51 gå videre med denne på sikt, men tenker da noen år fram i tid.

53 Det er i dag etablert rammer for dialog og samarbeid med NKK og jakthund forbundene blant
54 annet gjennom halvårlige møter med NKK og hundeklubber, et fra sak til sak-samarbeid med
55 relevante klubber og et samarbeid om aversjonsdressur med elghund klubbene, harehund
56 klubbene og FKF.

1 Erfaringene med dette samarbeidet er at det er viktig med slike arenaer for å utveksle
2 informasjon, samkjøre argumentasjon i viktige saker mm.

4 **Kostnadsoverslag**

5 Forslaget til landsmøtevedtak fra NJFF Sør-Trøndelag vil medføre løpende årlige kostnader
6 knyttet til drift av et rådgivende utvalg for forbundsstyret, anslagsvis minimum kr 150.000,- pr
7 år avhengig av antall medlemmer i et eventuelt utvalg. Videre vil det medføre bruk av
8 personalressurser og prioriteringer i tråd med hva som gjøres løpende for å ivareta jakthund
9 arbeidet.

10 Forbundsstyrets forslag til landsmøtevedtak vil innebære en videreføring av dagens bruk av
11 personalressurser.

14 **Forbundsstyrets forslag til landsmøtevedtak:**

15 Landsmøtet tiltrer ikke forslaget.

17 NJFF skal arbeide for å sikre rammer for hold, trening, prøving og bruk av jakthunder.

19 NJFF skal videreføre samarbeid med Norsk Kennel Klub (NKK) og jakthund forbundene for å
20 sikre og styrke jakthund interessene.

23 **Sak 7-23**

24 **Innsendt fra NJFF Hedmark**

26 **Nei til rovviltreservat!**

28 **Forslag:**

29 **Norges Jeger og Fiskerforbund skal jobbe for at forvaltningssonen for ulv ikke blir et**
30 **rovviltreservat. Når bestandsmålene for de store rovviltartene er oppfylt, skal alle**
31 **artene kunne tas ut ved lisensfelling og kvotejakt også i forvaltningssonen**

34 **Begrunnelse:**

36 **Gaupe**

37 NJFF Hedmark organiserer sportakseringer for gaupe i gamle Hedmark fylke.
38 Sportakseringene er nødvendige for riktig kvotefastsettelse. I enkelte områder i
39 forvaltningsområdet for ulv er det vanskelig å få inn nok spormeldinger.

40 Vi hører en argumentasjon om at det ikke hjelper å taksere fordi myndighetene vil at
41 ulvesona skal være et rovviltreservat, selv om Høyesterett har fastslått at den ikke er det.
42 Dette blir begrunnet med fredinga av jerv og gaupe i sona. Områdeavgrensinga for jakta blir
43 hovedsakelig grunngitt med hensynet til sauenæringa. For lave anslag av gaupebestanden i
44 regionen vil sannsynligvis være enda mer belastende for sauenæringa.

45 NJFF Hedmark klagde på rovviltnemndas vedtak om å ikke åpne for gaupejakt i
46 forvaltningsområdet for ulv vinteren 2024:

47 *«Dersom minst en av de fem gaupene kan bli felt i forvaltningsområdet for ulv, vil argumentet*
48 *om rovviltreservat falle, og det være langt lettere å få gode takseringer fra hele ulvesona».*

1
2 Klagen ble ikke tatt til følge og Klima- og miljødepartementet viste til at «rovviltnemnda
3 foretar vurderinger av blant annet jaktområdet når de vurderer å fastsette kvote for jakt på
4 gaupe, jf. rovviltforskriften § 11. Departementet ser ikke grunn til å ta anførselen til følge».

5
6 Aktivt rovdyrvern (ARV) klagde på samme vedtak med denne begrunnelse: «Hele region 5 er
7 forvaltningsområde for gaupe, og bør derfor oppfattes som en gaupesone der det ikke tillates
8 jakt, men der gaupa er totalfredet.»

9 10 **Jerv**

11 Gjennomsnittlig antall ynglinger i Hedmark i perioden 2021-2023 er på 14,3. Siden
12 bestandsmålet som er satt for jerv i Hedmark er 5 årlige ynglinger, er altså antall ynglinger av
13 jerv i perioden nesten tre ganger bestandsmålet.

14
15 I Stortingets rovviltforlik fastslås det at lisensfelling skal være hovedvirkemiddelet i
16 bestandsreguleringen, slik at ekstraordinære uttak av ynglelokaliteter (hiuttak) over tid kan
17 reduseres til et minimum. Allikevel viser tallene fra Rovdata at bestanden over en periode har
18 vært i vekst.

19
20 Vi observerer at jervens utbredelse i fylket har endret seg betydelig de siste ti årene, fra
21 nesten kun observasjoner i fjellområdene, til en stor andel av observasjonene i
22 skogsområder over hele fylket. Ynglinger i skogsområder er vanskelige å dokumentere, og
23 det er dermed større grunn til å se på de dokumenterte ynglingene som absolutte
24 minimumstall. Det er stor sannsynlighet for at det er flere ynglinger i Hedmark enn det som
25 dokumenteres.

26 27 **Lisensfellingsområder**

28 Vi mener at det også nå må åpnes for lisensfelling av jerv i hele fylket også i «blått» område,
29 dvs. forvaltningsområdet for ulv. Sonene rommer områder som er viktige for å oppnå
30 bestandsmålene for rovvilt, men også viktige beiteområder for husdyr og leveområder for
31 folk. Da vi vet at jervebestanden er over dobbelte av fastsatt bestandsmål, må det åpnes for
32 lisensfelling i hele fylket.

33 34 **Bjørn**

35 Bestandsmålet for bjørn er på 3 årlige kull i Hedmark. Ved siste rapport fra Rovdata (2023)
36 var det 5 kull i regionen. Som for de andre rovdyrartene er bestandsmålet godt oppfylt. I
37 2023 ble det tildelt 4 bjørner på lisensfelling, ingen i forvaltningssonen for ulv. I og med at
38 binner med årsunger er fredet ved lisensfelling er det ingen fare med også å tillate felling av
39 et bestemt antall individer i rovviltsonen.

40 41 **Rovdyrreservat**

42 Ved å ikke åpne for lisensfelling av jerv og bjørn eller kvotejakt på gaupe i
43 forvaltningsområde for ulv, vil beboernes reservatfølelse forsterkes. Vi mener det er helt feil
44 at forvaltningsområdet for ulv skal være et reservat for alle de fire store rovdyra. Ved å åpne
45 for lisensfelling av jerv og bjørn samt kvotejakt på gaupe her, vil dette minske den totale
46 belastningen av rovdyr for de som bor og lever i sona.

47 48 **Konklusjon:**

49 På bakgrunn av dette mener NJFF-Hedmark at uttaket av bjørn, jerv og gaupe skal skje
50 gjennom lisensfelling og kvotejakt der den vanlige lokale jeger kan delta. Et viktig krav fra
51 oss er at det kan felles bjørn, jerv og gaupe i hele Hedmark, også innenfor de prioriterte
52 sonene for den enkelte rovviltart så lenge bestandsmålene er oppfylt. Vi krever i tillegg at det
53 lages en adaptiv plan for å kunne høste bærekraftig av jervebestanden, så lenge vi ligger
54 godt over det vedtatte bestandsmål. Slik vil jegerne i Hedmark bidra til en bærekraftig og
55 kunnskapsbasert forvaltning.

1 **Forbundsstyrets kommentarer:**

2 Forbundsstyret støtter intensjonene i forslaget fra NJFF Hedmark.

3 Det oppleves som urimelig blant mange jegere at det ikke kan åpnes for jakt på store rovdyr
4 også i rovviltprioriterte områder når bestanden ligger betydelig over det vedtatte
5 bestandsmålet. Dette gir grunnlag for en opplevelse av at de rovviltprioriterte områdene i
6 Hedmark blir en form for et reservat. Dette gjelder i dag for jerv, bjørn og gaupe.

7 8 **Vilkår for felling når bestandsmålene er oppnådd**

9 Ulv, jerv og bjørn er fredede arter. Det innebærer at for å åpne for jakt på disse artene må
10 vilkårene i naturmangfoldloven § 18 b og c være oppfylt. Naturmangfoldloven § 18 b stiller
11 krav om at uttaket ikke må true bestandens overlevelse og at målet om å forebygge skader
12 på beitedyr ikke kan oppnås gjennom andre tiltak. Når disse grunnleggende kravene er
13 oppfylt, foretas det en vurdering om en felling oppfyller kravene i naturmangfoldloven § 18c
14 om å ivareta allmenne helse- og sikkerhetshensyn eller andre offentlige interesser av
15 vesentlig betydning. Stortinget har gjort en utdyping av hva som bør inngå i vurderingene av
16 begrepet «offentlige interesser av vesentlig betydning».

17
18 Det er oppnåelsen av bestandsmålene fastsatt av Stortinget og fordelingen av disse på de
19 ulike rovviltregionene som avgjør når nemndene har myndighet til å fatte vedtak om felling av
20 de store rovdyrene. Dette er nedfelt i rovviltforskriften sammen med bestemmelser om
21 gjennomføring av lisensfelling, fastsettelse av vilkår mm.

22 23 **Høyesteretts avklaringer for ulv**

24 Når det gjelder ulv har Høyesterett avklart at vedtak om felling av ulv innenfor ulvesonen
25 (Letjennareviret) oppfylte kravene i naturmangfoldloven. Det åpnes for jakt på konkrete revir
26 innenfor definerte jaktområder innenfor ulvesonen når bestandsmålet er nådd. Ulvesonen
27 kan derfor ikke lenger betegnes som et reservat der det ikke er rom for lisensfelling.

28
29 Høyesterett har uttalt følgende om oppfyllelsen av disse vilkårene:

30
31 *«Også når det er spørsmål om å felle ulv innenfor ulvesonen, krever naturmangfoldloven §*
32 *18 første ledd bokstav c at det må gjøres en interesseavveining som redegjort for i ulvefelling*
33 *l-dommen avsnitt 101 og 108.*

34
35 *Bestandsmålet bygger på en generell avveining av relevante interesser som, når målet er*
36 *nådd, senker terskelen for felling. Det er derfor nærliggende å ta utgangspunkt i om målet er*
37 *nådd eller ikke, og i tilfelle med hvilken margin. Men det må uansett også gjøres en konkret*
38 *vurdering basert på et oppdatert faktisk grunnlag. Dette innebærer at vedtaksmyndigheten –*
39 *også der bestandsmålet er nådd – må identifisere hvilke offentlige interesser som tilsier*
40 *felling, for så å avveie dem mot de vernehensynene som gjør seg gjeldende.»*

41
42 Selv om denne høyesterettsdommen gjaldt felling av ulv i Letjennareviret, er
43 argumentasjonen overførbar også til fellingsvedtak for andre revir og andre store rovdyr.

44
45 Det er om vilkårene for å åpne for lisensfelling er oppfylt i de områdene der det åpnes for jakt
46 som avgjør om de kan inngå i fellingsområdet. Når vilkårene er oppfylt, kan det åpnes for jakt
47 både utenfor og i de rovviltprioriterte områdene.

48 49 **Gaupe – et annet rettslig utgangspunkt**

50 Gaupe skiller seg fra de tre andre store rovdyrene ved at det er naturmangfoldlovens § 16
51 sammen med Stortingets vedtak blant annet om bestandsmål og bestemmelser i
52 rovviltforskriften som legges til grunn når det skal fattes vedtak om felling og avgrensning av
53 jaktområdet. Det gir et annet handlingsrom for rovviltnemndene til å avgjøre om det kan
54 åpnes for jakt også i rovviltprioriterte områder når bestanden ligger langt over vedtatt
55 bestandsmål.

Differensiert rovviltforvaltning

Stortinget har vedtatt at det skal være en geografisk differensiert forvaltning av store rovdyr. Rovviltnemndene skal i forvaltningsplanene for store rovdyr definere områder som skal være rovdyprioriterte områder for hver enkelt av artene, og tilsvarende hvor det skal være beiteprioriterte områder innenfor hver enkelt rovviltregion. I rovviltforskriften framgår det at forvaltningsplanene skal utarbeides i nær kontakt med blant annet organisasjonene, herunder våre regionlag. Forslag til forvaltningsplaner sendes på høring og våre regionlag er blant høringsinstansene. Planen vedtas av de regionale rovviltnemndene før en formell godkjenning av departementet. De rovviltprioriterte områdene skal bidra til at bestandsmålene for de store rovdyrene nås, og rovviltnemndene er anmodet om å samlokalisere de rovviltprioriterte områdene for de ulike artene for å gi best forutsigbarhet for beitenæringen, reduserer sannsynligheten for beiteskader osv.

Ulvesonen er den eneste sonen som er vedtatt på nasjonalt plan gjennom vedtak i Stortinget. Imidlertid er det ikke slik at ulvesonen innebærer at det ikke kan åpnes for jakt på de andre store rovdyrene når vilkårene for å åpne for jakt for øvrig er oppfylt. Det foregår i dag annen jakt også i ulvesonen, også jakt på ulv i tråd med vedtatte fellingsvedtak.

Stortinget har lagt vekt på at bestandene av de store rovdyrene skal forvaltes nærmest mulig de vedtatte bestandsmålene, og at bestandsmålene ikke er å betrakte som minimumsmål. Det er når bestandsmålene er nådd eller, som for jerv i Hedmark, langt oversteget samtidig som myndighetene vurderer at vilkårene i naturmangfoldloven for å fatte vedtak om felling ikke er oppfylt, at det oppstår en slik situasjon som man har hatt for jerv i Hedmark de siste årene. Det kan være krevende å forstå at slike bestandstall ikke utløser andre vurderinger i forhold til kravene i naturmangfoldloven.

Bjørn og jerv – vurdering av vilkår for felling

Når det gjelder bjørn er det nasjonale bestandsmålet 13 årlige ynglinger. For region 5 er det årlige bestandsmålet 3 ynglinger. Stortinget har åpnet for at rovviltnemndene har myndighet før bestandsmålet på 13 ynglinger er nådd, jfr rovviltforskriftens § 7:

«..... Videre har rovviltnemnden vedtaksmyndighet for bjørn når det er 10 ynglinger eller mer av bjørn i Norge. Klima- og miljødepartementet kan beslutte unntak fra bestemmelsen om vedtaksmyndighet for bjørn dersom det foreligger særskilte grunner.»

Handlingsrommet for å få endret praksis når det gjelder avgrensninger av fellingsområdene for jerv og bjørn ligger i å underbygge at vilkårene i lovverket er oppfylt. For jerv vil dette i all hovedsak måtte ta utgangspunkt i en argumentasjon om at felling innenfor det rovviltprioriterte området vil være et tiltak for å forebygge rovviltskader utenfor det rovviltprioriterte området, det vil si forebygge skader i beiteprioritert område, når det er grunnlag for å bruke en slik argumentasjon. Med en høy jervebestand innenfor det rovviltprioriterte området, så vil sannsynligheten for at jerv kan vandre ut i det beitedyprioriterte området og gjøre skade øke. Det vil være krevende å benytte en argumentasjon som tar utgangspunkt i «andre offentlige interesser av vesentlig betydning» når det gjelder jerv.

Når det gjelder bjørn, er det et faktum at flere opplever tilstedeværelse av bjørn i sine områder, kanskje særlig binner med unger, som begrensende for sin bruk av utmarka. Eksempelvis har dette vært tilfellet i år i Finnmark. Dette underbygger at dette kan benyttes som argument for at «andre offentlige interesser av vesentlig betydning» kan benyttes som argumentasjon for å åpne for lisensfelling også i det rovviltprioriterte for bjørn når bestandsmålet er nådd.

Gaupe

1 For gaupe er det som redegjort for ovenfor, opp til rovviltnemndene å avgjøre avgrensningen
2 av jaktområdet når bestandsmålet er oppfylt og nemnda har myndighet til å fatte vedtak om
3 jaktkvote. Her bør det legges opp til en god dialog med rovviltnemnda, samt en aktiv innsats
4 inn mot forvaltningsplanen når denne revideres.

5 **Ulv**

7 Når det gjelder ulv, er rammeverket for å kunne utøve lisensfelling både innenfor og utenfor
8 ulvesonen avklart.

10 **Oppsummering**

11 I arbeidet for å unngå at ulvesonen blir et rovviltreservat, er det viktig å ha med seg at
12 utgangspunktet for de fire store rovdyrene er ulikt. Gaupa er en jaktbar art. Da er det
13 naturmangfoldloven § 16 som legges til grunn, og handlingsrommet er større. Når det gjelder
14 ulv, jerv og bjørn er dette fredede arter. Da er det ikke tilstrekkelig at bestandsmålene er
15 oppfylt. I tillegg må vilkårene i naturmangfoldloven § 18 b og c være oppfylt, og dette vil
16 gjelde for hvert enkelt fellingsvedtak. Høyesterett har avklart at fellingsvedtak for flere
17 ulverevir innenfor og utenfor ulvesonen oppfyller disse vilkårene. For bjørn vil det være mulig
18 å argumentere for at vilkårene både i § 18 b og c vil kunne være oppfylt. Når det gjelder jerv
19 vil være langt mer krevende å få tilslutning til gode løsninger.

21 **Kostnadsoverslag**

22 For å nå forslaget til vedtak både fra NJFF Hedmark og fra forbundsstyret, vil det kreve en
23 prioritering av personalressurser både for NJFF Hedmark og for administrasjonen på
24 Hvalstad. Det må også påregnes at dette vil strekke seg over flere år.

27 **Forbundsstyrets forslag til landsmøtevedtak:**

28 Landsmøtet støtter intensjonene i forslaget.

30 NJFF skal arbeide for at forvaltningssonen for ulv ikke blir et rovviltreservat slik at alle de
31 store rovdyrene så langt som mulig skal kunne felles gjennom lisensfelling og kvotejakt også
32 innenfor forvaltningsområdet når bestandsmålene er nådd.

35 **Sak 7-24**

36 **Innsendt fra NJFF Hordaland**

38 **Jakt på Grågås**

40 **Forslag:**

41 NJFF skal jobbe for at det gis generell tilgang på vårjakt på grågås med ca 14 dagers jakttid
42 og at jakten på høsten fremskyndet slik at en får jaktet på grågåsen før den starter å trekke
43 ut av området. Jaktstart bør da fremskyndes med 20 til 14 dager.

45 **Begrunnelse:**

46 Jakttiden er ikke tilpasset de forandringer vi ser i naturen. Våren er forskjøvet frem i forhold til
47 forvaltningen av grågås. Vi ser at de første flokkene av grågås ankommer Norge i slutten av
48 januar. Dette gir en økt belastning på jordbruket og det virker som om at grågåsen er mindre
49 mottagelig for skremming og «utgjering» fra beitemarken. Rugingen starter og betraktelig
50 tidligere enn det vi hadde når forskriften ble laget. Nå registrer vi de første kullene med

1 gjeslinger rundt 20. april. Trekket av gås starter og mye tidligere (Hordaland). Den tidligste
2 trekkingen er registrert ca 22. juli og det er få eller ingen gjenliggere av gås når normal jakttid
3 starter 10. august. Dette gjør at vi ikke får felt mange fuglene av et overskudd av grågås.
4 Som igjen gir følgende resultater: økt belastning på jordbruket med nedbeiting av eng, som da
5 og gir store mengder med avføring i engen samt et fravær av uttak av grågås fra en bestand
6 i vekst.

7 NJFF Hordaland ønsker at dette forandres og at forandringen innføres snarest, utenom
8 normal jaktidshøring. Belastningen på jordbruket er nå for stort. Her ser vi to løsninger vi
9 ønsker at NJFF skal jobbe for: Det gis generell tilgang på vårjakt på grågås med ca 14
10 dagers jakttid og at jakten på høsten fremskyndet slik at en får jaktet på grågåsen før den
11 starter å trekke ut av området. Jaktstart bør da fremskyndes med 20 til 14 dager.
12

13 **Forbundsstyrets kommentarer:**

14 Gås forvaltes gjennom internasjonale avtaler som settes i stand av Agreement on the
15 Conservation of African-Eurasian Migratory Waterbirds (AEWA). Et av hovedmålene i
16 forvaltningsstrategiene er at en skal minimere skader og konflikter knyttet til
17 landbruksnæringen. Videre skal jakt være verktøyet for å holde bestandene innenfor
18 bestandsmålene som er satt. For at jakt skal fungerer best mulig er vi avhenging av samarbeid
19 over landegrensene, slik at gåsen ikke blir presset sørover for tidig.
20

21 I Norge har NJFF etablert et samarbeid med Norges Bondelag som forvaltning av gås. Det er
22 utviklet et kurs om jakt på gås, med et mål om å øke jakteffektivitet. Skal vi nå målsetningen
23 og senke konfliktene med landbruket må jakte bli mer effektiv, dette gjøres gjennom to tiltak.
24 Jakten må organisere på en bedre måte, gjennom at en samler større områdene slik at
25 gåsen også har mulighet til å bli områder over noe tid. Det andre tiltaket er å bedre selve
26 jakten og øke effektiviteten, samt minske skadeskytingen. En forbedring av jakta kan nok
27 bidra med at uttaket, men det viktigste for å øke uttaket, er å forbedre organiseringen.
28

29 Utgangspunktet for jakttiden er at den er tilpasset arten, spesielt når det gjelder yngletid. Jakt
30 på våren vil gi en utfordring knyttet til ynglingtid og myting. Når det oppstår situasjoner med
31 skader knyttet til landbruk i denne perioden, er det skadefelling eller annen skremming som
32 er verktøyene for å begrense skadene.
33

34 Nye forskrift om jakttider som tredde i kraft 1 april 2022, ble det åpnet for at statsforvalteren
35 kan åpne for jakt 20 dager før ordinær jakttid for områdene sør for Rana. For at dette skal
36 være mulig må det ligge en lokal forvaltningsplan til grunn. Hensikten med denne tidligjakten
37 er å begrense skadene på dyrket mark. I § 3 i jaktidsforskriften heter det:
38

39 **§3. Delegering av myndighet**

40 *1. Følgende myndighet til å fastsette forskrift er delegert til statsforvalteren:*

- a. Fra og med Rana og Rødøy kommuner i Nordland fylke og sørover kan statsforvalteren åpne for jakt på grågås inntil 20 dager før ordinær jaktstart når det foreligger en godkjent lokal forvaltningsplan. I denne perioden fastsetter statsforvalteren jakttiden innenfor et tidsrom fra kl. 24.00 til kl. 10.00 eller fra kl. 16.00 til kl. 22.00. De første fem dagene av 20-dagersperioden skal jakten være begrenset til flyvende fugl over aktivt drevne innmarksarealer.*
- b. Nord for Rana og Rødøy kommuner kan statsforvalteren åpne for jakt på grågås inntil 15 dager før ordinær jaktstart når det foreligger en godkjent lokal forvaltningsplan. I denne perioden fastsetter statsforvalteren jakttiden innenfor et tidsrom fra kl. 24.00 til kl. 10.00 eller fra kl. 16.00 til kl. 22.00.*

- c. I fylkene Vestfold, Telemark, Østfold, Akershus, Buskerud og Oslo kan statsforvalteren åpne for jakt på grågås i januar når det foreligger en godkjent lokal forvaltningsplan.
- d. Statsforvalteren i Trøndelag skal innkorte jakttiden for kortnebbgås i Trøndelag fylke mellom 15. oktober og 23. desember når bestandsforholdene krever det.

2
3 Dette innebærer at forslaget fra NJFF Hordaland om åpning for å fremskynde jaktstart for
4 grågås allerede er ivarettet gjennom gjeldende regelverk for jakttid for grågås.
5 Yngletidsfredning er et grunnleggende prinsipp som NJFF har lagt til grunn for sitt
6 engasjement i diskusjoner om jakttider og i andre relevante sammenhenger. Forbundsstyret
7 vurderer at dette er et prinsipp som fortsatt bør legges til grunn. Forbundsstyrets vurdering er
8 at dersom spørsmålet om yngletidsfredning skal reises, bør dette involvere en grundig
9 behandling i organisasjonen der også de omdømmemessige kostnadene knyttet til å endre
10 holdning dette prinsippet blir grundig vurdert.

11
12 Når det gjelder skadeproblematikk knyttet til landbruket, bør vi, som vi gjør i forhold til
13 diskusjoner om beiteinteresser i rovviltforvaltningen, rendyrke vårt ståsted og primært ivareta
14 jaktinteressene. Skadeproblematikk innenfor landbruket bør håndteres gjennom skadefelling
15 og andre tiltak.

16
17 Gjess myter og bytter ut fjærdrakten over en periode på 3-4 uker. Dette foregår fra siste
18 halvdel av juni og utover juli. I denne perioden er gåsa svært utsatt for predasjon etter som
19 den har begrenset mulighet til å fly. Sett i et etisk perspektiv vil være utfordrende å jakte på
20 grågås i tidsrommet hvor myting foregår. Dette er også begrunnelsen for ikke å åpne for jakt
21 med mer enn inntil 20 dager før ordinær jaktstart, og at en utvidet jakt er begrenset til jakt på
22 flyvende fugl.

23
24 Sverige har en noe tilsvarende ordning som Norge når det gjelder muligheter til skadefelling
25 av grågås ved skader på innmark.

26 27 **Kostnadsoverslag**

28 Forslaget fra NJFF Hordaland vil, dersom det blir vedtatt, innebære bruk av
29 personalressurser, og at en oppfølging av dette vedtaket prioriteres.

30
31 Forbundsstyrets forslag til vedtak vil være en videreføring av dagens ordninger, og ikke
32 innebære økt ressursbruk verken i form av personalressurser eller på annen måte.

33
34
35 **Forbundsstyrets forslag til landsmøtevedtak:**
36 NJFF bør fortsatt legge prinsippet om yngletidsfredning til grunn når det gjelder fastsettelse
37 av jakttider. Mulighetene for skadefelling kan benyttes ved skadeproblematikk for landbruket
38 utenom jakttid. Gjeldende forskrift om jakttider ivaretar behovet for å kunne åpne for jakt på
39 grågås før ordinær jaktstart.

40
41

42 **Sak 7-25**

43 **Innsendt fra NJFF Rogaland**

44

* 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022 2023 2024 2025 2026 2027 2028 2029 2030 2031 2032 2033 2034 2035 2036 2037 2038 2039 2040 2041 2042 2043 2044 2045 2046 2047 2048 2049 2050

1 Sikkerhet i NJFF

2 **Forslag til landsmøtevedtak fra Rogaland:**

3 NJFF skal iverksette utredning av organisasjonens internkontrollsystem i alle
4 organisasjonsledd. Utredningen skal utløse iverksettelse av nødvendige tiltak som skal sikre
5 at alle organisasjonens aktiviteter planlegges, organiseres, utføres, sikres og vedlikeholdes i
6 samsvar med krav fastsatt i, eller i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen.
7 (Lovdata). Et overordnet fokus skal være SIKKERHET.
8

9 **Bakgrunn/begrunnelse/vurdering:**

10 **Bakgrunn:**

11 Ifølge norsk lov er alle virksomheter pliktet til å ha internkontroll.

12 Internkontroll vil si: Systematiske tiltak som skal sikre at virksomhetenes aktiviteter
13 planlegges, organiseres, utføres, sikres og vedlikeholdes i samsvar med krav fastsatt i, eller i
14 medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen (Lovdata).
15

16 Frivillige organisasjoner, idrettslag og lignende, herunder Norges jeger- og fiskerforbund i
17 alle ledd, leverer **forbrukertjenester**.

18 Forbrukertjenester reguleres av **produktkontrollloven**.
19

20 **NJFF som organisasjon har to helt sentrale punkter å følge i lovverket:**

- 21 • Forskrift om systematisk helse-, miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter
22 (Internkontrollforskriften)
- 23 • Lov om kontroll med produkter og forbrukertjenester (produktkontrollloven)
24

25 Ifølge § 4 i Internkontrollforskriften skal den som er ansvarlig for virksomheten sørge for at
26 det innføres og utøves internkontroll i virksomheten.

27 Gjennom krav om systematisk gjennomføring av tiltak, skal Forskrift om systematisk helse-,
28 miljø- og sikkerhetsarbeid i virksomheter (Internkontrollforskriften) fremme et
29 forbedringsarbeid i organisasjonen, spesielt med fokus på:
30

31 **Sikkerhet!**

32 Herunder gjennomføre risikoanalyse og forebygging av uhell, ulykker og uønskede hendelser forbundet med all
33 lovlig aktivitet i hele organisasjonen, slik at målene i helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen oppnås (Lovdata).
34
35

36 **Internkontroll innebærer at virksomheten skal:**

- 37 • Sørge for at de lover og forskrifter i helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen som gjelder for
38 alle ledd i organisasjonen er tilgjengelig, og på en oversiktlig måte tilgjengeliggjøre oversikt
39 over de krav som er av særlig viktighet for organisasjonen
- 40 • Sørge for at alle sentrale ledd i organisasjonen har tilstrekkelig kunnskaper og ferdigheter i
41 det systematiske helse-, miljø- og sikkerhetsarbeidet, herunder informasjon om endringer
42 over tid.
- 43 • Dokumentasjon: Fastsette mål for helse, miljø og sikkerhet for alle ledd i organisasjonen, og
44 sikre at alt kan dokumenteres i forkant og ettertid.
- 45 • Kartlegge farer og problemer og på denne bakgrunn vurdere risiko, samt utarbeide
46 tilhørende planer og tiltak for å redusere risikoforholdene og sikre at alt kan dokumenteres i
47 forkant og ettertid.

- 1 • Iverksette rutiner for å avdekke, rette opp og forebygge overtredelser av krav fastsatt i, eller
2 i medhold av helse-, miljø- og sikkerhetslovgivningen, og sikre at alt kan dokumenteres i
3 forkant og ettertid.
- 4 • Foreta systematisk overvåking og gjennomgang av internkontrollen for å sikre at den
5 fungerer som forutsatt, og sikre at alt kan dokumenteres i forkant og ettertid.
- 6 • Klarlegge og dokumentere ansvarsforhold for alle ledd i organisasjonen.

8 **Begrunnelse:**

9 Det er få lokalforeninger i NJFF som har satt seg inn i lovens krav. Veldig mange lokallag
10 mangler forståelse for ansvarsforhold, og de konsekvenser som eventuelt følger ved mulige
11 ulykker.

12 Lovverket er tydelig. Organisasjonen og lokalforeningene våre skal iht lovens krav ha dette på
13 plass i dag. Noen steder i organisasjonen har man tatt arbeidet på alvor og jobber iht til
14 lovverket, men det er store mangler totalt i organisasjonen både på sentralt, regionalt og
15 spesielt på lokalt nivå.

16 **Vurdering:**

17 De aller fleste ledd i organisasjonen opplever at dette er komplisert arbeide. Man har i store
18 deler av organisasjonen hverken kompetanse, tid eller mulighet til å sette seg inn i det nokså
19 kompliserte lovverket, og de fleste tillitsvalgte kan derfor ikke selv analysere og/eller
20 iverksette nødvendige tiltak for å sikre at drift og aktiviteter gjennomføres iht til HMS-
21 lovkrav.

22
23 **Dette er en så omfattende oppgave at organisasjonen ved administrasjonen må ta på seg**
24 **arbeidet med å utvikle et komplett felles IKT - system i NJFF, og dermed sikre at**
25 **arbeidet ivaretas på en enkel og teknisk mulig akseptabel måte for alle ledd i**
26 **organisasjonen.**

27
28 Landsmøtet må vedta at organisasjonen ved administrasjonen snarest gjennomfører
29 økonomisk analyse av kostnadene. Kostnadsanalysen gir grunnlag for de vedtak/ beslutninger
30 som fattes før gjennomføring.

31 IHT til lovkrav så skal alle ledd i organisasjonen være representert i arbeidet, så tillitsvalgte
32 med tilstrekkelig kompetanse på risikoanalyse av aktiviteter ute i foreningsleddet skal være
33 med i arbeidet.

34 Det skal opprettes samarbeid med eksterne aktører som er i besittelse av tekniske plattformer
35 for å drifte dette for organisasjonen og lokalforeningene.

36 Alle ledd i organisasjonen må forplikte seg på sikt til å akseptere og gjennomføre de vedtak
37 som fattes.

38 Det forutsettes at de tekniske løsningene som vedtas blir enkle, lettfattelige og tilpasset alle
39 deler av organisasjonen, slik at medlemmene, uansett alder og teknisk kompetanse, forstår og
40 klarer å bruke disse i hverdagen.

42 **Forbundsstyrets kommentarer:**

43 Norges Jeger- og Fiskerforbund med sine nærmere 540 lokalforeninger legger i løpet av et
44 år ned utallige timer på dugnad, aktiviteter og arrangementer. Jakt, fiske og foreningsliv er en
45 kilde til glede og helse, men mye av det vi driver med, innebærer også risiko. NJFF skal ha
46 fokus på HMS-arbeid (helse, miljø og sikkerhet) og lovverket knyttet til dette i
47 lokalforeningene, og hvordan vi som organisasjon på best mulig måte kan forbygge og
48 unngå uønskede hendelser.

1 Forbundet skal tilby verktøy som kan hjelpe foreningene med å kartlegge hvilke aktiviteter de
2 driver med og legge til rette for relevante risikovurderinger og forebygging, samt gode rutiner
3 for oppfølging dersom hendelser skulle oppstå.

4 I flere ulike lover er det krav til at produksjon, produkter og tjenester skal oppfylle forskjellige
5 sikkerhets- og kvalitetsbeskrivelser. «Forskrift om systematisk helse- miljø- og
6 sikkerhetsarbeid i virksomheter» (Internkontrollforskriften) gir føringer for HMS-arbeidet.
7 Denne forskriften slår fast at HMS-arbeid skal følges opp på en systematisk måte, og at den
8 som leder en virksomhet, har ansvar for dette. Forskriften er rettet mot arbeidslivet, men
9 frivillige organisasjoner som tilbyr aktiviteter til andre, kan ikke fraskrive seg ansvaret. Når
10 risikofaktorer knyttet til HMS håndteres på en systematisk måte, bidrar man også til å gjøre
11 det mindre sannsynlig at uønskede hendelser inntreffer. NJFF ønsker derfor at alle lokal-
12 foreninger aktivt skal vurdere sine tilbud og skape system og rutiner for å håndtere godt
13 HMS-arbeid.

14 Det er nødvendig med nærmere vurdering av lovverket samt nærmere
15 gjennomgang/erfaringsutveksling med sammenlignbare organisasjoner (DNT, Speiderne,
16 Redningsselskapet, Røde Kors, Idrettsforbundet). Det vil være naturlig å se nærmere på
17 hvordan andre organisasjoner har organisert dette arbeidet.

18 Det er viktig at organisasjonen har gode rutiner for oppfølging av HMS ved gjennomføring av
19 aktiviteter, kurs m.m. NJFF skal etablere systemer på et nivå som er realistisk og
20 gjennomførbart. Forbundet har ikke mulighet til å pålegge, og langt mindre kontrollere,
21 foreningene, men kan legge til rette for gode rutiner for å sikre at risiko- og
22 sårbarhetsanalyser gjennomføres før aktiviteter planlegges, og at man har en
23 beredskapsplan dersom ulykken skulle være ute eller negative hendelser oppstår. NJFF skal
24 legge til rette for at lover og retningslinjer følges i alle organisasjonsledd så langt det er
25 mulig.

26

27 **Aktuelle tiltak kan være:**

- 28 • De allerede eksisterende malene for gjennomgang av HMS-tiltak i forbindelse med
29 gjennomføring av ulike kurs og aktiviteter oppdateres.
- 30 • Informasjon om lovverket og malene skal legges lett tilgjengelig på forbundets
31 nettsider, njff.no. Forbundet skal informere godt om ansvaret ved gjennomføring av
32 ulike aktiviteter og legge til rette for at foreninger lettere kan gjennomgå risiko-
33 vurderingen, legge planer for forebygging av hendelser og utarbeide gode rutiner for
34 oppfølging dersom hendelser skulle oppstå. Forbundet kan ikke følge opp
35 gjennomføring i alle foreninger, men skal legge sterke føringer for at slike tiltak
36 ivaretas i forbindelse med planlegging og gjennomføring av ulike aktiviteter.
- 37 • Etablering av digitale kurs med informasjon og retningslinjer for arbeidet og hvordan
38 dette best følges opp i hver forening. Kursene skal tilbys digitalt, være korte og
39 konkrete og ligge tilgjengelig i NJFFs digitale kurskatalog.
- 40 • Vurdere om det er mulig å etablere en kontrollfunksjon når foreninger legger kurs inn i
41 NJFFs aktivitetskalender, slik at kursansvarlig i foreningen da må «signere» på at
42 HMS-vurderinger er gjort i forbindelse med oppsett av kurs/aktivitet. På denne måten
43 sikrer forbundet en bevissthet i forhold til foreningens ansvar ved ulike typer
44 aktiviteter.
- 45 • Kvalitetssikre arbeidet gjennom representanter fra alle organisasjonsledd.

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19

Kostnadsvurdering:

Estimert samlet etablering- og utredningskostnad kr 280 000.

Gjennomgang og etablering av et godt HMS-system/maler og kurs i organisasjonen vil først og fremst kreve innsatsressurser i form av arbeidskraft. Arbeidet skal prioriteres.

Markedsføring/gjøre kjent i organisasjonen anses som en del av forbundets ordinære drift.

Forbundsstyrets forslag til landsmøtevedtak:

Landsmøtet støtter intensjonen i forslaget.

Forbundsstyret får i kommende landsmøteperiode i oppdrag å utarbeide gode rutiner for oppfølging av HMS-arbeidet ved gjennomføring av aktiviteter, kurs m.m. på alle nivåer i organisasjonen. Gjeldende rutiner skal gjennomgås og sikre at NJFF etablerer systemer med et omfang som er realistisk og gjennomførbart.

Sak 7-26

Innsendt fra NJFF Sogn og Fjordane

Regionsekretærordninga og eventuelle justeringar / endringar

Forslag til landsmøtevedtak frå Sogn og Fjordane:

Dersom NJFF ved administrasjonen, forbundsstyret eller representantskapet på eit tidspunkt ynskjer å gjere tilpassingar eller endringar i regionsekretærordninga, eller gjennomføre andre organisatoriske grep i regionleddet:

- Det skal på førehand gjennomførast ei grundig evaluering av dagens ordning, der alle berørte partar får delta i både utforming av evalueringa og i sjølve evalueringa.
- Eventuelle endringsforslag skal utgreiast og ein skal konkretisere bakgrunnen for ønske om endring. Det skal også utarbeidast konsekvensanalysar for alle organisasjonsledda, både når det gjeld administrative tilhøve, organisatoriske og økonomiske konsekvensar.
(Berørte partar her er minimum regionlaga, regionsekretærane og administrasjon, og desse partane skal vere representert i prosessen).

Bakgrunn:

Endringar og utvikling i organisasjonen på regionalt plan vil ha konsekvensar for både lokallaga, regionlaget og administrasjonen. NJFF Sogn og Fjordane ser det som viktig at ein har ein open, ærleg og inkluderande prosess dersom administrasjonen, forbundsstyret eller representantskapet i NJFF ynskjer å gjere endringar som berører regionleddet organisatorisk. Dette kan til dømes vere endringar ved regionsekretæren si stilling eller

1 arbeidsområde, friluftsvেiledere si rolle i organisasjonen, regionlaget sine arbeidsområde,
2 ansvar og instruksjonsmynde, eller andre organisatoriske endringar.
3 Ved eventuelle endringar meiner NJFF Sogn og Fjordane at det er viktig at dei involverte får
4 delta i evaluering med si kunnskap, erfaring og ynskjer. Det gjeld for både tilsette og
5 tillitsvalde på regionalt og sentralt nivå.
6 Det er også viktig at ein ser på alle eventuelle ynskjer om endringar under eitt, slik at det
7 ikkje vert endra bit for bit, noko som kan gjere at ein ikkje ser konsekvensane av endringane
8 så lett.

10 **Forbundsstyrets kommentarer:**

11 Dagens regionsekretærordning er regulert gjennom vedtak i landsmøtet (LM) og i
12 representantskapet (RS). Regionsekretærordningen er forankret organisatorisk gjennom
13 landsmøtevedtak.

14
15 • Landsmøtet har vedtatt:

16 • Rollen til regionlagene

17 • Oppgavene til regionlagene og regionstyrene

18 • Regionsekretærordningen

19 • Delt instruksjonsmyndighet for NJFFs ansatte i regionlagene
20 (regionsekretærene)

21 • Representantskapet har vedtatt:

22 • Stillingsinstruks for regionsekretærer (stillingsinstrukser/-beskrivelser er
23 normalt et styringsverktøy for arbeidsgiver, men i NJFF har
24 representantskapet vedtatt dette)

25 • Retningslinjer for samarbeid mellom sentralledd og regionlag

26 • Forbundsstyret ansetter generalsekretær, som inngår arbeidsavtaler med den enkelte
27 og utøver styringsretten og arbeidsgiveransvaret for ansatte

28 • Regionstyrene inngår arbeidsavtaler med regionansatte

29
30 Bemanning av stillinger i forbundet er generalsekretærs ansvar bemyndiget gjennom
31 forbundsstyret. Generalsekretærens ansvar er blant annet å følge opp alle ansatte i
32 forbundet gjennom ansettelse, oppfølging og eventuell avskjedigelse på vegne av
33 forbundsstyret. Generalsekretærens mandat inkluderer bemanning av den samlede
34 administrasjonen (forbundets sentraladministrasjon og regionsekretærene). Videre inkluderer
35 det drift av den samlede administrasjonen gjennom de ytre rammer som legges i årlig
36 godkjenning av budsjett og arbeidsprogram. Generalsekretær forholder seg til overordnede
37 arbeidsrettslige regler og arbeidslivets spilleregler. NJFF er bundet av tariffavtale
38 (funksjonæravtalen) og samarbeider godt med tillitsvalgte og hovedverneombud.
39 Regionsekretærstillingene er de eneste stillingene som er konkret fastsatt i landsmøtevedtak.

40
41 Organisasjonen, herunder regionsekretærordningen, kan kun endres gjennom
42 organisasjonens demokratiske strukturer.

43
44 **Vedtak som per i dag ligger til grunn for regionsekretærordninga spesifikt er følgende:**

45
46 ***Landsmøte, november 1997, fra sak 11-2:***

47 ***Ny fylkessekretærordning.***

1 Fylkessekretærene ansettes i NJFF, som dekker alle personalkostnader og har
2 instruksjonsmyndigheten i samarbeid med fylkeslagene.

3
4 Av dette følger at det skal tilsettes en regionsekretær (tidligere fylkessekretær) tilknyttet hvert
5 regionlag (tidligere fylkeslag). Ansettelse i NJFF innebærer at NJFF har det hele og fulle
6 arbeidsgiveransvar og derav styringsretten i kraft av arbeidsgiverrollen.

7 Instruksjonsmyndigheten i samarbeid med regionlagene (tidligere fylkeslagene) innebærer at
8 oppgaver og instruksjoner er delt mellom to parter; sentralledd og regionledd.

9 Dette er tydeliggjort i «**Stillingsinstruks for regionsekretærer**» **vedtatt av NJFFs**
10 **representantskap (RS) sak 16/07**. Punkt 1.1. og 1.2 i denne sier:

11
12 1.1 Regionsekretæren er ansatt i NJFF sentralt, som har arbeidsgiveransvaret.

13
14 1.2 Sentralleddet (SL) har instruksjonsmyndigheten i samarbeid med regionlaget (RL).
15 Med instruksjonsmyndighet menes adgangen til å pålegge oppgaver i henhold til
16 arbeidsinstruks for regionsekretær samt organisasjonens planverk. Sentralleddet har
17 det formelle arbeidsgiveransvaret. Dette betyr at øvrige arbeidsgiverfunksjoner og
18 myndighet i denne forbindelse ligger til SL. RLs leder er sammen med regionsekretær
19 ansvarlig for at informasjon av betydning for forholdet mellom arbeidsgiver og
20 arbeidstager tilflyter SL.

21
22 Regionsekretær er administrativt og organisatorisk tilknyttet SL-
23 sentraladministrasjon.

24
25 Regionsekretærens oppgaver er nedfelt i stillingsinstruksen pkt. 2.8:

26
27 2.8 Sentrale oppgaver for regionsekretær vil alltid være:

- 28
- 29 - Å drive informasjon om organisasjonens virksomhet, herunder ha et
 - 30 aktivt forhold til media.
 - 31 - Å arbeide for medlemsvekst gjennom økt tilslutning fra jegere og
 - 32 fiskere, samt at utenforstående foreninger tilsluttes forbundet.
 - 33 - Å vedlikeholde og utvikle kontakten med offentlige myndigheter og
 - 34 andre organisasjoner på fylkesnivå.
 - 35 - Å koordinere og legge til rette for virksomhet som organisasjonen
 - 36 driver i regionen (konkurranser, kurs og opplæring mm.)
 - 37 - Å delta på RLs styremøter og årsmøte, samt andre viktige møter i RL.
 - 38 - Å delta i de interne planleggingsprosessene i organisasjonen.
 - 39 - Å utføre sekretariatsfunksjoner for RL.
 - 40 - Å bistå foreningene.
 - 41 - Å arbeide med saker som opptar og er viktige for foreningene,
 - 42 enkeltmedlemmene og jakt- og fiskeinteressene for øvrig i regionen.
 - 43 - Å ta initiativ til og samordne ungdomsarbeidet i regionen.
 - 44 - Ha ansvar for RLs hjemmeside/sosiale medier.
- 45

46
47 **Retningslinjer for samarbeidet mellom NJFFs sentralledd og regionlagene vedtatt av**
48 **NJFFs representantskap sak 16/07** beskriver ansvarsfordeling og oppgaver mellom
49 sentralleddet og regionlaget, spesielt punkt 4.4 og 4.5. i denne:

50
51 4.4 Sentralleddet har det formelle arbeidsgiveransvaret. Dette betyr at
52 arbeidsgiverfunksjonene og myndigheten i denne forbindelse ligger til SL
53 Instruksjonsmyndigheten overfor regionsekretær tilligger SL i samarbeid med RL.
54 Med instruksjonsmyndighet menes adgangen til å pålegge oppgaver i henhold til
55 arbeidsinstruks for regionsekretær samt organisasjonens planverk. RLs leder er

1 sammen med regionsekretær ansvarlig for at informasjon av betydning for forholdet
2 mellom arbeidsgiver og arbeidstaker tilflyter SL.

3
4 *Regionlagene disponerer regionsekretæren som personalressurs og kan pålegge*
5 *oppgaver i forhold til den daglige driften av regionkontorene samt det årsmøtevedtatte*
6 *arbeidsprogrammet. Den daglige driften omfatter:*

- 7
- 8 1. *Medlems- og samfunnskontakt innad i fylket.*
- 9 2. *Bistå foreninger og regionlag i organisasjonsutvikling og annen organisatorisk*
10 *oppfølging.*
- 11 3. *Servicekontor overfor regionens lokalforeninger.*
- 12 4. *Forberedelse og saksbehandling i forhold til regionlagets møtevirksomhet,*
13 *herunder styremøter og årsmøter.*
- 14 5. *Tilrettelegging og koordinering av regionens kurs- og instruktørvirksomhet.*
- 15 6. *Bistå tillitsvalgte i forhold til regionens konkurransevirkosomhet.*
- 16 7. *Koordinering og saksbehandling i forhold til:*
 - 17 - *regionale høringer.*
 - 18 - *regionens samarbeidspartnere.*
 - 19 - *veksttiltak.*
- 20

21 *Sentralledet disponerer regionsekretæren som personalressurs og kan pålegge*
22 *oppgaver som faller inn under målsettingene i det årlige RS-vedtatte*
23 *arbeidsprogrammet. Dette omfatter oppgaver knyttet til:*

- 24
- 25 1. *Sentrale høringer av betydning for organisasjonen.*
- 26 2. *Saksbehandling og deltakelse i forbindelse med sentrale prosjekter/satsinger,*
27 *informasjonsvirksomhet og kampanjer.*
- 28 3. *Saksbehandling i tilknytning til faglige og organisatoriske temaer av betydning*
29 *for organisasjonen.*
- 30

31 4.5 *Regionlagsleder og regionsekretær er ansvarlig for å etablere dialog om prioritering*
32 *av arbeidsoppgaver for regionsekretær. SL skal gjennom sin oppfølging av*
33 *regionsekretærene påse at denne dialogen fungerer tilfredsstillende.*

34
35
36 De nevnte vedtakene i landsmøtet og representantskapet er det som representantskapet
37 selv, forbundsstyret og regionstyrene forholder seg til. Dersom vedtak endres gjennom
38 forbundets lovlig valgte organer legges de nye vedtakene til grunn. Forbundsstyret forholder
39 seg til at ordningen med en regionsekretær som administrativ støtte per regionlag er godt
40 forankret i organisasjonen. Også regionsekretærenes oppgaver er godt beskrevet og
41 forankret i organisasjonen. Større organisatoriske endringer som for eksempel endring av
42 regionsekretærordningen eller instruksjonsmyndighet må gjøres gjennom forbundets
43 demokratiske organer.

44
45 Forbundsstyret ser ikke behov for særskilte retningslinjer i tilfelle eventuelle endringer
46 gjeldende drift av regionlagene utover organisasjonens demokratiske retningslinjer som
47 gjelder ved *alle* endringer i organisasjonen.

48 49 **Forbundsstyrets forslag til landsmøtevedtak:**

50 Forslaget støttes ikke.

51 Organisasjonens grep i organisasjonen, herunder også i regionledet, gjøres i henhold til
52 organisasjonens demokratiske retningslinjer og bestemmelsene i arbeidsmiljøloven.

1 Sak 7-27

2 Innsendt fra NJFF Nord-Trøndelag

3

4 NJFFs urbansatsing

5

6 **Forslag til landsmøtevedtak:**

7 NJFF Nord-Trøndelag fremmer forslaget; **Urban satsing skal foregå over hele landet.**

8 **Hver region får tildelt 2 – 3 områder hvor det er ønskelig med urban satsning.**

9 **Regionene bestemmer selv hvilke områder som skal være med, men det er et krav at**
10 **området har offisiell status som by.**

11

12 **Begrunnelse:**

13 Dagens modell skaper en udemokratisk skjevhet til fordel for det sentrale øst- /Sørlandet
14 sentrert rundt Oslofjorden. 48 av 70 foreninger utpekt av adm./Hvalstad, som har fått
15 mulighet til å ta del i disse pengene (Ca kr. 340 000,-) for medlemsutvikling, ligger rundt
16 Oslofjorden. Se kartbilder av deltagende foreninger.

17 Ordningen er region- og distriktsfiendtlig. Den region med størst tilgjengelig
18 Statsallmenningsareal som er åpen for allmenheten, Nord-Trøndelag, er totalt utestengt fra
19 ordningen. Mens landets største, godt tilgjengelige arealer som er Statens umatrikulerte
20 grunn i Nordland, Troms og FEFO i Finnmark er avspist med 3 «urbane steder».

21 Regionene nord for Dovre besitter i dag om lag 20% av NJFFs stemmeberettigede på
22 landsmøte.

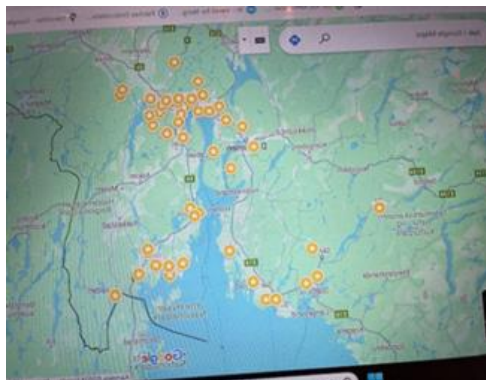
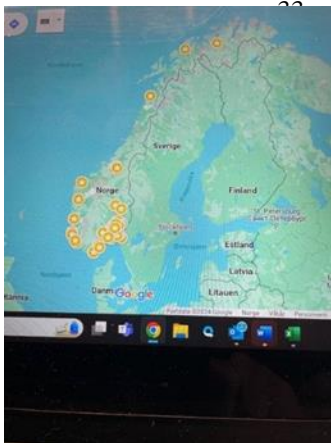
23 Dette er ikke demokrati, det er flertallsdiktatur, og ikke medlemsmedvirkning.

24 Dagens modell er med på å forsterke en sentralisering av ressursbruk og innflytelse. Som
25 deretter fører til enda større sentralisering av maktfordelinga i NJFF ved en skjevfordeling av
26 antall landsmøtedelegater.

27 Lykkes prosjektet slik det er utformet og tenkt, vil dette kunne tilføre «Osloområdet» en
28 større majoritet av landsmøtedelegater enn dagens.

29 Det innebærer bl.a. at befolkningen i de områder med minst tilgjengelig utmarksgoder for
30 allmenheten, som jakt og fiske, vil ha flertall for å bestemme hvilken policy NJFF skal forfekte
31 i sine handlingsprogrammer i fremtiden.

32 Slik ser fordelingen ut geografisk;



1 På landsmøte i 2021 prøvde vi å si fra om dette. Det ble da vedtatt et tillegg i saken om
 2 urban satsing som sa TA HELE NORGE I BRUK. Det ble diskusjon og K.A. Gjems foreslo et
 3 tillegg;

4 Landsmøtevedtaket ble;
 5 *NJFFs fokus på rekruttering og inkludering av også urbane jegere og fiskere videreføres og*
 6 *styrkes i kommende landsmøteperiode.* K.A. Gjems tillegg var; **NJFF skal også ta hele**
 7 **Norge i bruk.** Som ble vedtatt

8 Når Administrasjon på Hvalstad og Forbundsstyret tolker dette vedtaket med denne fordeling
 9 av midler. Ja, da er det på tide at Representantskapet gis den makt det er tiltenkt.

10

11 **Fordeling av URBAN MIDLER 2024**

AJFF Sarpsborg og Omegn,	Østfold	Porsgrunn Jeger- og Fiskerforening	Telemark
AJFF Halden	Østfold	Skien Jff	Telemark
Borge Jff	Østfold	Telemark Jff	Telemark
Halden og Omegns Jff	Østfold/Viken	= 4	
Kråkerøy Jeger og Fiskerforening	Østfold		
Moss og Omegn JFF	Østfold		
Moss og Våler JFL	Østfold	Arendal JFF	Agder
Moss Spfk	Østfold	Froland JFF	Agder
Sarpsborg og Omegn JFF	Østfold	Kristiansand S JFF	Agder
SFK Pimpel Sør,	Østfold	= 3	
Onsøy Jff	Østfold		
Skjeberg og Omegn Jff	Østfold	Lillehammer Jff	Innlandet/
= 12		Vang Jff,	Innlandet
		= 2	
Arbeidernes JFF, Oslo	Oslo		
Groruddalen Jff	Oslo	Bergens JF	Vestland
Hauketo Jff	Oslo	Førde Jfl	Vestland
Høybråten Jff	Oslo	= 2	
Nordstrand Jff	Oslo		
Oslo Jeger- og Fiskerforening	Oslo	Melhus JFF	Sør-Trøndelag
Oslo Sportsfiskere	Oslo	Nidaros Jakttskytterklubb	Sør-Trøndelag
Oslomarka Jff	Oslo	Trondheim Jff	Sør-Trøndelag
Solemskogen Jff	Oslo	= 3	
Sørkedalen Jff	Oslo		
Viltstellforeningen av 1994,	Oslo	Ålesund Jsff.	Møre og Romsdal
Østmarka Jff	Oslo	= 1	
= 12			
Blaker Jff	Akershus.	0	Nord-Trøndelag
Lillestrøm og Strømmen JFF	Akershus	Bodø Jff	Nordland
Lillestrøm Sportsfiskere	Akershus	Tromsø Jeger- Og Fiskerforening Troms	
Lørenskog JFF	Akershus	Alta JFF	Finnmark
Lørenskog Sportsskyttere	Akershus		
Nittedal & Hakadal Skog jf.,	Akershus		
Oppegård JFF	Akershus		
Rælingen Jff,	Akershus		
Røyken og Åros Jff	Akershus		
Ski Jff	Akershus		
Sørum Jegerforening	Akershus		
= 11			
Brunlanes JFF	Vestfold		
Hedrum JFL	Vestfold		
Larvik og Omegns JFL	Vestfold		
Sandefjord JFF	Vestfold		
Tjølling Jff	Vestfold		
Svelvik og Drammen Jff	Vestfold		
Tønsberg og Omegns Jff,	Vestfold		
= 7			
Asker Jff	Viken		
Bærum Jff	Buskerud/Viken		
Bærum Sportsfiskere	Buskerud/Viken		
Fredrikstad og Omegn Jff	Viken		
Konnerud Jeger og Fiskerforening	Buskerud		
Lierelva Fiskeforening	Buskerud		
= 6			

Haugesund og Omegn JFF	Rogaland	
Jæren Jff	Rogaland	
Karmøy Jf & Naturv. F,	Rogaland	
Stavanger og Rogaland Jff	Rogaland	
= 4		
Eidanger Jeger- og Fiskerlag	Telemark	

1
2 Er dette å styrke NJFF som enhetlig organinsasjon, eller er det å styrke området rundt Oslo
3 og det sentrale østlandet?
4

5 **Forbundsstyrets kommentarer:**

6 I gjeldende handlingsprogram for NJFF er det nedfelt følgende målsetting:

7 «Det skal være god rekruttering til NJFF av nye medlemmer fra alle befolkningsgrupper,
8 særlig barn, unge, kvinner og innbyggere i urbane områder»
9

10 Forbundsstyret har fulgt opp handlingsprogrammet med bl.a. å etablere en satsing rettet mot
11 befolkningstette og urbane områder. Om jakt og fiske skal opprettholde sin posisjon inn i
12 fremtiden er det viktig at våre tilbud er godt etablert over hele landet, inkludert urbane
13 områder.
14

15 Det er etablert en tilskuddsordning for denne satsingen basert på offentlige tilskuddsmidler
16 som NJFF mottar. Det er for 2024 avsatt kr 400 000 til denne satsingen som tildeles
17 foreninger i de 20 mest befolkningstette stedene i landet. I tillegg er det åpnet for deltagelse i
18 de regioner som ikke er blant fra disse stedene. I sum har det vært en målsetting at alle
19 landsdeler skal være representert i denne satsingen.
20

21 **Økonomiske og administrative konsekvenser:**

22 Satsingen er eksternt finansiert gjennom tilskuddsmidler.
23
24

25 **Forbundsstyrets forslag til landsmøtevedtak:**

26 Tilskuddsordningen for den urbane satsingen skal fortsette i kommende landsmøteperiode
27 forutsatt at finansieringen opprettholdes. Det er en målsetting at foreninger fra alle landsdeler
28 skal ta del i denne satsingen.
29
30

31 **Sak 7-28**

32 **Innsendt fra Folldal JFF**
33

34 **Forslag til handlingsprogrammet vedrørende medlemsrekruttering.**

35 **Forslag til landsmøtevedtak:**

36 Det skal legges til et punkt, eller eksisterende punkt skal endres i ordlyd slik at seksuelle
37 minoriteter blir et satsingspunkt i rekrutteringen, under «2. Organisasjonen», hovedmål
38 «NJFF skal være en attraktiv medlemsorganisasjon med et godt omdømme, som ivaretar
39 medlemmenes interesser», delmål tre: «Det skal være god rekruttering til NJFF av nye
40 medlemmer fra alle befolkningsgrupper, særlig barn, unge, kvinner og innbyggere i urbane
41 områder.»
42
43

1 Forslag til endring av punkt (endring markert med rød skrift):
2 «Det skal være god rekruttering til NJFF av nye medlemmer fra alle befolkningsgrupper,
3 særlig barn, unge, kvinner og innbyggere i urbane områder. **NJFF skal ha en økt satsing på**
4 **mangfold i sin medlemsmasse, eksempelvis ved å tilrettelegge for rekruttering av LHBT+-**
5 **personer.»**

7 **Bakgrunn/begrunnelse:**

8 LHBT+-personer er en ekstra utsatt gruppe. Sammenlignet med befolkningen for øvrig er de
9 mer utsatt for psykiske problemer, som symptomer på angst og depresjon (SSB, 2021).
10 Videre er de mer ensomme (26% vs 12% i befolkningen ellers) og opplever mindre mening
11 og mestring i livet enn den heterofile befolkningen (SSB, 2021). Derfor burde et tilbud for
12 denne befolkningsgruppen skapes. For de som kun er interessert i tur, finnes «Lesbisk
13 Turlag» for lesbiske kvinner, og for homofile menn finnes «Fjellgruppen». Et eget organisert
14 tilbud for jakt og fiskeinteresserte finnes ikke i Norge per dags dato. Jegerstanden er i sin
15 helhet under press. Jakt for kvinner har vært et viktig moment i å kjempe mot dette, og for å
16 få kvinner med på laget. Fra flere reportasjer i blader som Jakt og Fiske kommer det frem at
17 jaktlag ønsker kvinnene og mangfoldet de bringer med seg velkommen. Det er derfor
18 naturlig å ta denne satsningen et steg videre for å sikre økt mangfold innenfor NJFF.

19
20 Altså er seksuelle minoriteter mer utsatte for dårlig psykisk helse og ensomhet enn
21 befolkningen for øvrig. NJFF har de senere år på en god måte satset for å inkludere flere inn
22 i jakt, fiske og friluftslivets verden. NJFF tilbyr en arena for å motarbeide øvrig nevnt
23 problematikk, med fysisk aktivitet, flerfoldige domener for mestring, og et sosialt fellesskap.
24 Et sterkt fellesskap burde invitere flere inn i samholdet. Derfor burde handlingsprogrammet
25 endres slik at dette blir et uttalt satsningspunkt. Det er viktig at NJFF med visjonen: «jakt- og
26 fiskeglede til alle—for alltid» øker fokuset på at LHBT+-personer mer aktivt skal involveres.

28 **Forbundsstyrets kommentarer:**

29 NJFF skal være en åpen og inkluderende organisasjon for alle befolkningsgrupper. I
30 gjeldende handlingsprogram er barn, unge, kvinner og innbyggere i urbane områder spesielt
31 fremhevet. Forbundsstyret er av den oppfatning at formuleringene kan forenkles noe, og at
32 det kan fremstå uheldig å fremheve spesielle befolkningsgrupper.

34 **Forbundsstyrets forslag til landsmøtevedtak:**

35 Formuleringen i NJFFs handlingsprogram endres slik at den gjenspeiler målsettingen om at
36 medlemsmassen skal representere mangfoldet i befolkningen. De konkrete formuleringene
37 til handlingsprogrammet fra Folldal JFF tiltres ikke.

40 **Sak 7-29**

41 **Innsendt fra Asker JFF/NJFF Akershus**

43 **Mangfold og inkludering for de med nedsatt funksjonsevne**

45 **Forslag til landsmøtevedtak:**

- 46 1. NJFF sentralt skal opprette en konsulent stilling, som tar seg av organiseringen,
47 strukturen, og som skal jobbe for mangfold innenfor NJFF, rettet direkte mot de med
48 nedsatt funksjonsevne.

- 1 2. Det må arbeides med å opprette og legge til rette for økonomiske støtteordninger for
2 de lokale foreningene som jobber med å tilrettelegge skytebaner, jakt og fiske for de
3 med nedsatt funksjonsevne

4 **Bakgrunn/begrunnelse:**

5 NJFF har jobbet med det politiske innenfor motoriserte kjøretøy i flere år, de har registrert
6 flere rullestolvennlige fiskeplasser, og de har prøvd å lage ett register med rullestolvennlige
7 skytebaner.

8 Men det er fortsatt en lang vei å gå.

9 NSF har vist at man klarer å rekruttere skyttere til miljøet ved å dele informasjon, både til
10 lokallag, og til deltakere, noe NJFF ikke har gjort.

11 Lokalforeninger, og jegere vet dermed ikke hvor de skal finne informasjon ei heller hvem de
12 skal spørre for å få denne informasjonen. Fremtidens jegere med nedsatte funksjonsevner
13 vet ikke at de har muligheten til å jakte eller fiske, for de får ikke denne informasjonen noe
14 sted, siden det ikke finnes noe informasjon om tilbudet, eller mulighetene.

15 Det bør være et samlet NJFF som ser sitt ansvar ved å samle denne informasjon og gi ett
16 tilbud til jegere med nedsatte funksjonsevner og lokalforeninger som vil jobbe for å fjerne
17 barrierer for de med funksjonshemming. Det må tilstrebes en organisering og bedre struktur
18 for å få til dette.

19 Saken har vært behandlet og et samlet årsmøte for NJFF Akershus stiller seg bak forslaget

20 21 **Forbundsstyrets kommentarer:**

22 Forslagsstiller viser i sin redegjørelse til at NJFF har hatt som mål å bedre tilgjengeligheten til
23 jakt og fiske for de med nedsatt funksjonsevne. Forbundsstyret mener dette arbeidet må
24 prioriteres videre i kommende landsmøteperiode, men mener prinsipielt at landsmøtet ikke er
25 arenaen for å sette sammen forbundets administrasjon. Dette er en oppgave forbundsstyret
26 og generalsekretær må ha basert på de prioriteringer og målsettinger som vedtas.

27 Forbundsstyret støtter intensjonen fra forslagstiller om å legge til rette for økonomiske
28 støtteordninger. Dette vil i praksis innebære å innhente og fordele økonomiske tilskudd fra
29 offentlige og private tilskudds ytere.

30 31 **Økonomiske og administrative konsekvenser**

32 Opprettelse av en konsulentstilling til formålet vil utgjøre ca. kr 900 000 årlig.

33 34 35 **Forbundsstyrets forslag til landsmøtevedtak:**

36 Forslaget om ansettelse av en øremerket stilling til formålet tiltres ikke.

37
38 Målsettingen om mangfold og inkludering ivaretas gjennom NJFFs handlingsprogram.

41 **Sak 7-30**

42 **Innsendt fra Bodø Jeger- og Fiskerforening**

43 44 **Forslag om å reetablere Forum for store foreninger**

45 **Forslag til landsmøtevedtak:**

46 Forum for store foreninger reetableres. Det avsettes midler til en årlig fysisk samling og
47 halvårlig teamsamling med sekretariatstøtte fra administrasjonen.

48 49 **Bakgrunn/begrunnelse:**

1 Lokallagene tilsluttet NJFF er forskjellige. Vi har lokallag med bare noen få medlemmer til
2 lokallag med flere tusen medlemmer. Lokallag i den minste bygd og i de største byene.
3 Lokallag med noen tusen i omsetning og lokallag som omsetter for mange millioner i året. Vi
4 mener NJFF skal gi et godt tilbud til alle foreninger, og mener tilbudet og støtten til de store
5 foreningene med mange medlemmer og stor omsetning ikke har vært god nok. Vi foreslår
6 derfor at Forum for store foreninger reetableres og at det avsettes midler til en årlig fysisk
7 samling og halvårlig teamssamling med sekretariatstøtte fra administrasjonen. Det vi ønsker
8 med Forum for store foreninger er å ha en arena for å diskutere problemstillinger særlig
9 knyttet til store foreninger. Så er det også slik at man gjerne fokuserer på problemer, men
10 gjennom problemer finner man løsninger og Forum for store foreninger vil ikke minst være en
11 arena for å viderefremme det som er bra og nye løsninger som hele organisasjonen vil dra
12 nytte av.

13 **Forbundsstyrets kommentarer:**

14 Forbundet sentralt inviterte i 2016 og 2018 til samlinger for de 25 største foreningene over
15 800 medlemmer. Av de 25 inviterte deltok 4 foreninger i 2016 og 7 i 2018. Sentrale
16 kostnader i tilknytning til samlingene var ca. kr. 50 000,- pr samling.

17
18
19 Hensikten var å bidra til erfaringsutveksling for tillitsvalgte i store foreninger med felles
20 utfordringer. Temaene som ble tatt opp på de to samlingene var:

- 21
- 22 - Jegerprøven
- 23 - HMS i foreningene
- 24 - Ivaretagelse av instruktører
- 25 - Ansettelse i foreningene

26 Forbundsstyret ser at det kan være temaer som er særlig relevante for de største
27 foreningene. Samtidig er det et mål for forbundet sentralt å dekke tillitsvalgtes behov i alle
28 foreninger tilsluttet NJFF. De senere årene har digitale verktøy gjort det mulig å
29 kommunisere på nye plattformer som for eksempel teams, men også gjennom å utvikle tilbud
30 på NJFFs e-læringsportal. Forbundsstyret ønsker å satse videre på å utvikle tilbud som kan
31 nå bredt ut i organisasjonen, herunder tillitsvalgte i de største foreningene.

32 **Forbundsstyrets forslag til landsmøtevedtak:**

33 Forbundsstyret får i oppdrag å tilby en samling for de største foreningene. Det skal utvikles et
34 bredere tilbud av opplærings- og veiledningsmaterieell for tillitsvalgte, herunder de største
35 foreningene.
36
37
38

39 **Sak 7-31a**

40 **Sak 7-31a og 7-31b behandles sammen.**

41 **Innsendt fra Bodø Jeger- og Fiskerforening**

42 **Forslag om at NJFF skal støtte lokalforeninger som ønsker å ansette**
43 **personer**

44 **Forslag til landsmøtevedtak:**
45
46
47

1 Bodø JFF foreslår at NJFF skal støtte lokalforeninger som ønsker å ansette personer. Dette
2 gjennom å avsette midler til administrativ støtte og rådgiving, samt utarbeide en veileder i
3 forhold til hva som kreves og styrets ansvar.

4 **Bakgrunn/begrunnelse:**

5 Bodø Jeger og fiskerforening har som så vidt vi vet den eneste lokalforeningen i Norge hatt
6 fast ansatt organisasjonssekretær siden 1. april 2022. Det var en milepæl og en avgjørelse
7 som satt langt inne, men som vi nå i etterkant ikke angres på. Vi mener også at dette har
8 bidratt til å utvikle lokalforeningen og ikke minst avlaste sentrale tillitsvalgte slik at
9 arbeidsmengden blir akseptabel. Vi mener at NJFF organisasjonen som helhet vil tjene på
10 at det blir flere ansatte i lokallag og at lokallag som ønsker dette skal få nødvendig støtte og
11 veiledning i prosessen.

12 Vi foreslår derfor at NJFF skal støtte lokalforeninger som ønsker å ansette personer. Dette
13 gjennom å avsette midler til administrativ støtte og rådgiving, utarbeid en veileder i forhold til
14 hva som kreves og styrets ansvar.

18 **Sak 7-31b**

19 **Innsendt fra Stavanger og Rogaland jeger- og fiskerforening, Jæren** 20 **jakt og fiskelag, NJFF Rogaland**

22 **Administrativ støtte fra sentralt hold til praktisk gjennomføring av lokalt** 23 **ansattes administrative oppgaver i foreningsleddet**

24 **Forslag til vedtak:**

25 NJFF skal utrede en modell for å kunne tilby støtte til administrative oppgaver til
26 lokalforeningene – Utredningen må inkludere løsninger for tilpasning både lokalt og sentralt.

27 **Bakgrunn/begrunnelse/vurdering:**

28 Vi har i Rogaland flere større foreninger hvor arbeidsmengden som påfaller styret samt
29 tillitsvalgte er vanskelig å håndtere. Dette medfører slitasje på sikt og skaper vanskeligheter
30 med å rekruttere nye medlemmer i styret, samt å få på plass nye tillitsvalgte til gjennomføring
31 av kritiske driftsoppgaver. Region Rogaland er ikke i en særstilling, vi ser at dette gjelder i
32 hele landet.

33 Trenden nasjonalt er at befolkningen flytter fra bygda inn til større byer, og til regionale vekst-
34 og næringsområder. Mange NJFF-lokalforeninger som ligger innenfor slike områder opplever
35 en naturlig vekst uten at de klarer å øke aktivitetstilbudet i takt med veksten. For å kunne
36 betjene denne voksende medlemsmassen på en profesjonell måte, og holde tritt på
37 tilbudssiden vil det være behov for administrativ kapasitet og støtte på flere måter enn ved
38 kun dugnadsarbeid i fremtiden. Herunder hel- eller deltidsansettelser, som vurderes flere
39 steder.

40 Disse foreningene av ulik størrelse har både økonomi og vilje til å leie inn denne type
41 ressurser, men ønsker ikke alene å stå for utforming av kontrakter, inngå avtaler eller påta
42 seg ansvaret alene for lovpålagte tjenester knyttet til arbeidsgiveroppgaver, herunder
43 lønnsutbetalinger mm

44 Vi ønsker at NJFF ser på muligheten for at det kan opprettes en ordning der forenings-
45 hjelpeansatte på Hvalstad leies ut pr time til foreningene, og dermed finansieres av brukerne
46 selv. Eventuelle ansatte ute i foreningene er da selvgående ansatte i foreningen, og

1 foreningene kjøper kun selve hjelpen ved ansettelsesforhold og lønnstjenestene av
2 forbundet.

3 4 **Måloppnåelse:**

5 -Fremstå mer profesjonelle mot medlemsmassen og møte de økende krav samfunnet ellers
6 setter til det organiserte friluftslivet.

7 -Kunne ivareta og øke sitt aktivitetsnivå tilpasset de ønsker og krav som medlemsmassen
8 etterspør.

9 -Unngå å miste gode personalressurser som av private årsaker ikke ønsker å være innleide
10 med den usikkerheten det medfører for den enkeltes inntekt.

11
12 -Sikre kontinuitet og kvalitativt bedre drift i foreningen.

13
14 -Øke medlemsmassen på en sunn måte, som ivaretar medlemmer, tillitsvalgte og hele
15 organisasjonen på sikt.

16
17 Ved at NJFF ivaretar de formelle oppgavene knyttet til lønnsutbetalinger, sosiale kostnader,
18 syke- og arbeidsgiveroppgaver mot det offentlige, vil lokallagene få en administrativ enhet
19 som kjenner lover og regler for friluftsliv- organisasjonslivet og vår organisasjon spesielt.

20
21 **NJFFs administrasjon har systemer og rutiner for å etterleve de krav myndighetene
22 setter for ansatte i lønns og andre arbeidsgiverspørsmål i organisasjonslivet, noe som
23 private byråer og andre tilbydere av slike tjenester mangler.**

24 **Ordningen vil ikke medføre kostnader for administrasjonen sentralt, siden ordningen
25 finansieres av brukerne/foreningene selv.**

26 27 **Forbundsstyrets kommentarer til forslagene i sak 7-31a og 7-31b:**

28 Forbundsstyret deler vurderingene fra innsenderne om at mange av de større foreningene
29 kan styrke foreningsdriften ved å ha mer administrative ressurser til rådighet. Dette er etter
30 forbundsstyrets vurdering ikke en problemstilling som kun gjelder de største foreningene.
31 Forbundsstyret er kjent med at en håndfull foreninger har rekruttert administrativ bistand til å
32 håndtere daglig drift ved sider av foreningsdriften. Måten dette er løst på varierer noe fra
33 innleid ekstern bistand til ansettelser i foreningens regi.

34 35 **Bodø JFF – Avsette midler til administrativ støtte og utarbeide veileder for 36 lokalforeninger**

37 Administrasjonen sentralt ivaretar i dag personaladministrative oppgaver for ca. 60 sentralt
38 ansatte og ca. 20 regionlagsansatte. Om sentrallet skal ivareta samme oppgaver for
39 ansettelsesforhold i foreningene, vil dette kreve en styrking av denne funksjonen.

40 Det går ikke frem konkret hvilke oppgaver forslagsstiller foreslår at sentrallet skal ha i
41 tilknytning til lokale ansettelser, men det nevnes administrativ støtte og veiledning.

42 Forbundsstyret anser at det innenfor dagens ressursrammer er mulig å bistå lokalforeninger
43 med veiledning, eksempelvis gjennom portalen for e-læring, webinarer og lignende.

44 Det vil imidlertid ikke innenfor dagens rammer være mulig å ivareta ansettelsesforhold når
45 det gjelder ansettelseskontrakter, lønnsutbetalinger og øvrige oppgaver som ligger innenfor
46 arbeidsgiveransvaret.

47 48 **Økonomiske og administrative konsekvenser**

49 Kostnadene med å utvikle innhold til et tilbud om opplæring og veiledning er estimert til kr
50 100 000.

51 52 **Ansettelser sentralt for å bistå lokalforeninger administrativt lokalt**

53 Stavanger og Rogaland JFF, Jæren JFL og NJFF Rogaland ønsker utredning av en løsning
54 for å kunne tilby administrativ bistand til lokalforeninger. Forbundsstyret forstår forslaget som
55 at dette skal være sentralt ansatte som skal leies ut til lokalforeninger. Forbundsstyret anser
56 ikke en slik løsning formålstjenlig. Foreningene varierer mye i forhold til drift og

1 innsatsområder, og mye virksomhet vil forandre kunnskap om lokale forhold. Det vil også være
2 en utfordring å avgrense omfanget av oppgaver som kan tilbys. Ansettelser sentralt vil binde
3 ressurser som det ikke er garanti for at vil bli fullt utnyttet lokalt, og det er dermed ikke gitt at
4 en slik modell vil være selvfinansierende. Etterspørselen av tjenester vil mest sannsynlig
5 variere over tid, samtidig som inngåtte arbeidskontrakter er bindende for sentralledet.
6 Modellen reiser ellers en rekke kompliserte spørsmål knyttet til juridiske forhold innenfor
7 arbeidsforholdet.

8
9 Regionlagene ble i sin tid etablert blant annet med begrunnelse i å styrke oppfølgingen av
10 lokalforeninger. I vedtektene for regionlag er det slått fast i formålsparagrafen at regionlag er
11 det organisatoriske bindeleddet mellom NJFFs sentralledd og foreningene/lagene. En styrket
12 bistand utover det som ligger til sentralledet må etter forbundsstyrets oppfatning også
13 gjennomføres som en høyt prioritert oppgave i regionlagene.

14 **Økonomiske og administrative konsekvenser**

15 Forbundsstyret anser at forslaget om å gjennomføre en utredning med deltagelse fra alle
16 nivåer i organisasjonen vil koste kr 100 000 – 150 000.

17 18 19 20 **Forbundsstyrets forslag til landsmøtevedtak:**

21 Forbundsstyret får i oppdrag å utarbeide tilbud om opplæring og veiledning av foreninger
22 som ønsker å benytte profesjonell bistand til foreningsdriften. Regionlagene skal som det
23 organisatoriske bindeleddet mellom lokalforeninger og NJFF sentralt prioritere arbeidet med
24 råd og veiledning av foreningsdrift. Forslaget om å utrede en modell der sentralt ansatte skal
25 bistå foreningene med administrativ bistand tiltres ikke.

28 **Sak 7-32**

29 **Innsendt fra NJFF-Troms**

30 31 **Endring i ny ordning med Forbundsinstruktører i NJFF**

32 **Forslag til landsmøtevedtak:**

33 Landsmøtet vedtar at det skal være valgfritt for alle regionlag å knytte seg til ordningen med
34 forbundsinstruktører innfor instruktørordningene, hagleinstruktør, rifleinstruktør,
35 aversjonsinstruktør, fluekasteinstruktør, ettersøksinstruktør, jakthund dressursinstruktør og
36 organisasjonsutviklings instruktør.

37
38 Regionlag som ønsker å beholde eller skrive avtaler med egne regioninstruktører og drive
39 instruktørutdanningen selv skal ha muligheten til det. Det skal også være muligheter for
40 regionlag å kunne være tilknyttet forbundsinstruktør ordningen innenfor noen
41 instruktørordninger og selvstendig i andre instruktørordninger. Regioninstruktører som bare
42 er tilknyttet regionlag, skal få samme opplæring og oppdatering som forbundsinstruktører i
43 NJFF. Kostnader til oppdatering av regioninstruktører i regionlagene dekkes av
44 regionlagene selv. Regioninstruktører som har avtale med eget regionlag, kan lånes ut fra
45 regionlagene som forbundsinstruktører etter avtale og behov.

46 47 48 **Bakgrunn/begrunnelse:**

1 Regioninstruktørordningen har i flere regioner fungert meget godt, regionene har utdannet
2 mange og dyktige lokallagsinstruktører over flere år. I de regionene
3 regioninstruktørordningen har fungert godt, har det vært jobbet målrettet og godt med hver
4 enkelt regioninstruktør for å utvikle denne over tid. Disse regioninstruktørene har fått en
5 viktig rolle for regionlagene og har vært en ressurs for regionen. Dagens
6 forbundsinstruktørordning skroter dagens godt fungerende regioninstruktørordning, i de
7 regionene som har jobbet målrettet med sine regioninstruktører. Dette medfører at all den
8 tid og ressurser disse regionene har lagt inn i ordningen blir satt til side.

9
10 I flere av våre regioner brukes regioninstruktørene til flere oppgaver ut over
11 instruktørutdanningen. De er ressurspersoner som blant annet deltaker aktivt på
12 planleggingssamlinger, tillitsmannsamling, og som ressurspersoner på aktuelle utøverkurs
13 og andre aktiviteter i regi av regionlagene.

14
15 Regioninstruktørene og instruktørutdanningen har stor betydning for regionlagene og
16 lokallagene i de ulike regionene. Regioninstruktørene har vært et svært viktig kontaktpunkt
17 mellom regionlag og lokallag. Regioninstruktørene har førstehandskunnskap om hva som
18 rører seg i regionlaget og kan også formidle videre det som er aktuelt for de ulike
19 lokallagene de møter i forbindelse med instruktørkurs.

20 Instruktørutdanningen slik den har vært, har også hatt en økonomisk betydning både for
21 lokallag og regionlaget. Flere regionlag har budsjettert med rimelig høy omsetning knyttet til
22 instruktørutdanningen. Likevel har de aller fleste regionlag kunne tilby
23 lokallagsinstruktørutdanning til en langt rimeligere pris enn de prisene som er gjeldene
24 under den nye forbundsinstruktørordningen. Med bakgrunn i dette vil denne endringen
25 i instruktørordningen ha stor økonomisk betydning for lokallagene også. Tapt
26 omsetning har også betydning for MVA kompensasjon for regionlagene.

27
28 Foreslått endring vil gi større fleksibilitet og muligheter for regionlagene og lokallagene til
29 å arrangere instruktørkurs når det passer for regioninstruktør og medarrangør lokalt. De
30 regioner som ønsker å ha sine egne regioninstruktører, kan fortsette utviklingen av
31 lokallag og utdanne lokale instruktører.

32
33 Regioninstruktører har også større mulighet til å følge opp nyutdannede
34 lokallagsinstruktører med tips og svar på spørsmål direkte fra lokallagsinstruktør

35 36 **Forbundsstyrets kommentarer:**

37 Instruktørutdanningen i NJFF har de senere årene vært gjenstand for flere utredninger
38 med bred involvering av tillitsvalgte på alle nivåer i organisasjonen. Konklusjonen fra
39 disse har vært at det er behov for endringer når det gjelder organiseringen av
40 instruktørutdanningen.

41
42 Det bredt sammensatte organisasjonsutvalget som avleverte sin rapport i forkant av
43 landsmøtet i 2021 konkluderte med at utdanningen må endres slik at man har et korps
44 av færre instruktører (forbundsinstruktører) som innenfor respektive fagområder kan
45 dekke behovet over fylkesgrenser. Dette vil gi instruktørene muligheter for å praktisere
46 mer, og gi lokalforeningene et mer stabilt tilbud på utdanning. Samtidig vil disse
47 instruktørene kunne følges bedre opp med etterutdanning enn hva som har vært
48 gjeldende.

49
50 Landsmøtet i 2021 gjorde følgende vedtak:

1 «Gjeldende opplæringsstrategi skal i kommende landsmøteperiode revideres og
2 iverksettes med vekt på å styrke organiseringen av organisasjonens
3 opplæringsvirksomhet, herunder instruktørordningene»
4

5 Forbundsstyret satte, på bakgrunn av landsmøtevedtaket, ned et adhocutvalg med
6 mandat å utrede instruktørutdanningen videre. Innstillingen fra dette utvalget ble avlevert
7 forbundsstyret sommeren 2023. På bakgrunn av denne innstillingen konkluderte
8 forbundsstyret høsten med å vedta endringer i modellen for instruktørutdanning som i
9 2024 er under etablering. Instruktører er rekruttert, og det er inngått nye instruktøravtaler
10 med disse. Den nye modellen vil være i full drift i 2025.
11

12 Forslagsstiller ønsker det skal være frivillig for det enkelte regionlag å inngå i den nye
13 modellen for instruktørutdanning. Forbundsstyret kan ikke se at det er nødvendig å
14 avvike fra en godt utredet og vedtatt modell før den i det hele tatt er satt i full drift. Det vil
15 være nødvendig å evaluere ordningen etter noe tid, men forbundsstyret anbefaler ikke at
16 det åpnes opp for drift av gammel modell parallelt med etablering av en ny.
17

18 **Økonomiske/administrative konsekvenser:**

19 Den vedtatte modellen for instruktørutdanning er forutsatt å være selvfinansierende.
20 NJFF Troms sitt forslag innebærer en uthuling av ordningen som kan ha som
21 konsekvens en totalt sett dyrere drift av instruktørutdanningen.
22
23

24 **Forbundsstyrets forslag til landsmøtevedtak:**

25 Forslaget fra NJFF Troms som gjelder ny modell for instruktørutdanning i NJFF tiltres
26 ikke.
27
28

29 **Sak 7-33**

30 **Innsendt fra NJFF-Akershus**

32 **Konfliktråd**

34 **Forslag til landsmøtevedtak:**

- 36 1. NJFF får i oppdrag å legge forholdene til rette for å opprette konfliktråd som skal
37 fungere som støttefunksjon for Lokallagene.
- 38 2. Det skal utarbeides retningslinjer for hvordan konfliktsaker skal behandles i
39 lokallforeningene

40 **Bakgrunn/begrunnelse:**

41 Altfor mange i lokallagsstyrer vet ikke gangen i å håndtere konfliktsaker, spesielt når det
42 gjelder suspensjon- og eksklusjonssaker.
43

- 44 - Å behandle suspensjon- og eksklusjonssaker kan sammenlignes med personalsaker
45 med advarsler osv. som i sin tid ofte ender opp med oppsigelse i næringslivet.
46
- 47 - Ens retningslinjer er avgjørende for at uønskede saker skal bli korrekt håndtert i
48 saksbehandlingen.
49

1 **Forbundsstyrets kommentarer:**

2 Konfliktsaker i foreningene kan ofte være vanskelige, og krever både organisatorisk
3 forståelse og kunnskap om internt regelverk for å løse på en god måte. Vedtektene angir noe
4 om saksgang, men utover dette er det også behov for kunnskap om grunnleggende
5 rettsprinsipper og saksbehandlingsregler. Forbundsstyret deler forslagstillers syn på behovet
6 for tilbud om opplæring av tillitsvalgte når det gjelder behandling av konfliktsaker.

7 Forbundsstyret ser ikke behov for å etablere et nytt kostnadsdrivende organ i forbundet når
8 det gjelder konfliktbehandling. Det eksisterer allerede offentlige konfliktråd som også tar
9 saker fra frivillige organisasjoner. Eksempelvis henviser idretten til de etablerte
10 konfliktrådene. Så lenge en sak behandles her, skal ikke saken behandles organisatorisk.

11
12 Er foreningen involvert i en konflikt vil Konfliktrådet være en upartisk megler som legger til
13 rette for meklingsmøte. (<https://www.konfliktraadet.no/>)

14 **Økonomiske konsekvenser:**

15 Utvikling av innhold innenfor NJFFs portal for e-læring er estimert til kr 50 000-100 000,-
16
17
18

19 **Forbundsstyrets forslag til landsmøtevedtak:**

20 Det eksisterer offentlige konfliktråd som også tar saker fra frivillige organisasjoner.
21 Forbundsstyret får i oppdrag å utvide tillitsvalgsopplæringen til også å omhandle
22 konfliktløsning og saksbehandling av konfliktsaker. Forslaget om å etablere et internt
23 konfliktråd i organisasjonen tiltres ikke.
24
25

26 **Sak 7-34**

27 **Innsendt fra NJFF Møre og Romsdal**

28

29 **E-læring – obligatorisk før kjøp av fiskeravgift**

30 **Forslag:**

31 NJFF skal arbeide for at personer over 18 år som vil fiske etter anadrome fiskearter i
32 vassdrag, skal gjennomgå og bestå et obligatorisk e-læringsprogram før man kjøper
33 den statlige fiskeravgiften. Bestått e-læring gjelder på ubestemt tid (på samme måte
34 som for bestått jegerprøve eksamen).
35
36

37 **Begrunnelse:**

38 Alle over 18 år som skal fiske etter laks, sjørret eller sjørøye i vassdrag, må årlig
39 betale den statlige fiskeravgiften til Miljødirektoratet.
40

41 I anadrome vassdrag (elver med laks, sjørret og sjørøye), setter Miljødirektoratet
42 regler for antall fisk som kan fiskes opp, og lengden på fiskesesongen. Grunneiere
43 eller foreninger som forvalter fiskeretten, kan likevel bestemme lokale regler i tillegg,
44 så lenge de er innenfor de rammene Miljødirektoratet har satt. Dette kan for
45 eksempel være mindre kvoter, hunnfiskfredning, høyere minstemål, -makssmål og
46 lokale fredningstider.
47

1 Dagens regelverk er delvis komplekst å forholde seg til, da reglene kan være svært
2 varierende fra elv til elv. Det er samtidig mye som kan tyde på at behovet for
3 ytterligere endringer og reguleringer i anadrom vassdrag vil øke fremover, dersom
4 man skal opprettholde intensjonen om en forsvarlig forvaltning av våre anadrome
5 fiskearter.

6
7 NJFF M og R mener det er et stort behov for å øke både kunnskap og ansvar til
8 sportsfiskere som fisker i anadrome vassdrag. I senere tid har blant annet reglene
9 vedr. *kjønnsbestemmelse av laks* hatt stort fokus. Et annet omdiskutert tema er
10 *hvordan skille mellom laks og ørret*. Mange har også vanskeligheter med å *skille*
11 *mellom oppdrettslaks og villaks*.

12
13 Vi ser og opplever hvert år gjennom oppsyn i elvene, eget fiske, og ikke minst på
14 sosiale medier, at det er behov for mer kunnskap. Situasjonen vedr. våre lakse- og
15 ørret bestander i anadrome vassdrag er av ulike grunner alvorlig, og i mange elver
16 beveger vi oss i nærheten av det som kan forsvares med tanke på uttak i forhold til et
17 høstbart overskudd.

18
19 NJFF M og R ser videre at det dessverre er en vesenforskjell i utviklingen av hvordan
20 vi utøver og tillater jakt, kontra fiske. For å jakte med våpen, må man ta jegerprøven
21 og avlegge eksamen. På jegerprøvekurset er HMS/sikkerhet sterkt vektlagt, men
22 også kunnskap om og håndtering av våpen, lover og forskrifter, human og sikker jakt,
23 holdninger, artskunnskap, håndtering av felt vilt osv.

24
25 Per i dag eksisterer det ingen spesifikke krav om å tilegne seg kunnskap eller avlegge
26 prøve for å kunne fiske i anadrome vassdrag. Man trenger kun å betale fiskeravgift,
27 elvekort for den aktuelle elven, samt lokalt/stedlig fiskekort. Det redegjøres riktig nok
28 for egne lokale regler gjeldende for de aktuelle elvene ved kjøp av fiskekort, men
29 kunnskap og info om hvordan etterfølge reglene er fraværende/mangelfull. F.eks. hva
30 skal man se etter for å kjønnsbestemme laks? Hva/hvilke kjennetegn skal man se
31 etter for å skille mellom laks og ørret? Hva og hvilke kjennetegn skal man se etter for
32 å skille oppdrettslaks fra villaks? Hvordan sette ut igjen fredet fisk på en human måte
33 osv.

34
35 NJFF M og R mener det er mange gode argumenter for at de ca.70 000 som betaler
36 fiskeravgift per. år, bør ha tilstrekkelig kunnskap og opplæring i lover og regler som
37 gjelder ved anadromt fiske.

38
39 Vi ser i tillegg at behovet for mere kunnskap er sterkt relatert til *god dyrevelferd og*
40 *human avliving*. Dette gjelder spesielt ved «fang og slipp», hvor det stadig pågår
41 debatter og diskusjoner med mange ulike meninger. Om man skal fortsette å utøve
42 og tillate «fang og slipp» i fremtiden, mener vi at NJFF er rette aktøren til å sette
43 standard for, og komme med føringer på hvordan «fang og slipp» skal forgå. Dette er
44 derfor noe vi mener bør være med som egen opplæringsvideo i nevnte e-lærings
45 program.

46
47 *Smittehygiene* er et annet tema som bør belyses i e-læringen, og da spesielt i
48 tilknytning til bekjempelsen av Gyro som man sliter med i mange anadrome
49 vassdrag.

1 Et annet aktuelt tema i e-læringen kan være *holdninger og oppførsel i elva*. Dette kan
2 f.eks. være hva som forventes av sportsfiskeren i forholdet til anbefalt og praktisert
3 avstand mellom fiskere med forskjellig utsyr, aktiv fiske m.m. Også her mener vi at
4 NJFF kan gå foran med et godt eksempel og gi gode råd for å unngå «uenigheter»
5 mellom fiskere i elva. Det er ikke alltid lett å være ny i elva og vite hvilke uskrevne og
6 praktiserte regler som gjelder blant de mer erfarne sportsfiskerne.

7
8 NJFF M og R har mange tanker og ideer om hva og hvordan et slikt e-læringsprogram
9 kan utformes og inneholde, i tillegg til at vi har mange dyktige personer med sterk
10 fagkompetanse i organisasjonen vår som kan bidra i utviklingen av e-lærings
11 programmet.

12
13 Noen vil kanskje hevde at et obligatorisk e-læringsprogram vil vanskeliggjøre
14 tilgangen på anadromt fiske, men med det komplekse regelverket og de
15 utfordringene vi har med anadrome fiskearter i dag, ser vi det som nødvendig å øke
16 kompetansen til de som skal fiske.

17
18 NJFF M og R håper landsmøtet ser behovet og nytten av et e-læringsprogram, og
19 håper å få landsmøtet sin tilslutning i forslag til vedtak

20 **Forbundsstyrets kommentarer:**

21 Ulike former for rettet fiske har vært praktisert gjennom årene både for innlandsfiskearter,
22 anadrome arter og i saltvann. Minste- og maksimumsbestemmelser er eksempler på mye
23 brukte forvaltningstiltak innenfor fiskeforvaltning.

24
25
26 Når det gjelder fiske etter anadrome laksefisk spesielt, så har ulike regler med rettet fiske
27 både med hensyn til størrelse og kjønn etter hvert blitt vanlig som tiltak for å nå
28 gytebestandsmålet i vassdragene samtidig som en opprettholder et vesentlig fiske. Sammen
29 med Norske Lakseelver har NJFF laget et infohefte for å gi råd og veiledning til fiskere om
30 gjenutsetting. Denne er trykket i mange opplag. Her omtales bl.a. også hvordan en i grove
31 trekk kan se forskjell på vill- og oppdrettslaks, hannfisk og hunnfisk, sjørret og laks og hva
32 som kjennetegner en vinterstøing. Deler av denne informasjonen ligger også på NJFFs
33 hjemmesider. Det er også i samarbeid med NINA laget en video for å vise hvordan
34 gjenutsetting av laks bør gjøres, og hvordan en kan skille villaks og rømt oppdrettslaks.

35
36 For forbundsstyret er det viktig at vi legger til rette for at gjenutsetting kan gjennomføres på
37 en god måte. Forbundsstyret ser at det kan være relevant å ta en ny gjennomgang av
38 infomateriellet som er utarbeidet om gjenutsetting gjennomgå for å vurdere behov for
39 eventuelle endringer og suppleringer. Videre bør det legges opp til at dette temaet løftes opp
40 om informeres spesielt om i forkant og i løpet av fiskesesongen.

41
42 Som et tiltak for å introdusere ungdom til laksefiske, har NJFF sammen med Norske
43 Lakseelver i flere år arrangert egne ungdomscamper med laksefiske. Camp villaks har blitt
44 attraktive tilbud som ofte fylles raskt opp. I 2023 ble det arrangert 11 camper. Selv om antall
45 ungdommer som får delta på disse campene årlig er begrenset, så når en ut med god og
46 relevant informasjon til representanter for denne gruppen fiskere. Informasjon om
47 gjenutsetting, rettet fiske mm blir her formidlet på en god måte.

48
49 Med mer aktiv bruk og informasjon om gjenutsetting og andre relevante temaer, vurderer
50 forbundsstyret at utgangspunktet for å kunne utøve fisket på en god måte, bør være
51 tilstrekkelig. Lokale jeger- og fiskerforeninger kan selvsagt arrangere temakvelder, tilby
52 frivillige kurs eller på annen måte gi tilbud til fiskerne om gjenutsetting og andre aktuelle
53 temaer.

1 Selv om noen starter rett på fiske etter laks, så er det mange sportsfiskere starter opp med
2 andre former for fiske og derved opparbeider seg kunnskap om erfaring som kan komme til
3 nytte også som laksefisker. Dette skjer da gjerne med individer som er mindre enn en typisk
4 laks/sjørret fanget i elv, men tilnærmingen er den samme.
5

6 Det er også viktig at kortselgere og andre som kommer i kontakt med fiskere informerer godt
7 om fiskeregler som gjelder der. Både jegere og fiskere må til enhver tid forholde seg til lokale
8 regler i tillegg til offentlige bestemmelser uavhengig av hvilke arter og hvor de jakt eller fisker.
9 Dette er regler som kan variere fra sted til sted og elv til elv, og som enhver mer forpliktet til å
10 sette seg inn i før de starter opp enten det er jakt eller fiske. Skikk og bruk for laksefiske bør
11 kunne formidles på annen måte enn gjennom obligatoriske kurs. Er det spesielle forhold på
12 stedet der man ønsker å fiske, formidles informasjon om dette lettest til den enkelte fisker
13 gjennom informasjon som følger med fiskekortkjøpet enten det skjer digitalt eller på annen
14 måte eller gjennom kontakt mellom fisker og en lokal representant der man skal utøve fisket.
15

16 En villaks kan tidvis se ut som en oppdrettslaks og en oppdrettslaks kan ofte se ut som en
17 villaks. Det kan ikke forventes at enhver sportsfisker skal kunne skille mellom villaks og rømt
18 oppdrettsfisk dersom fisken ikke er nylig rømt. Selv fiskebiologer må i mange tilfeller bruke
19 andre metoder for å kunne fastslå dette. En kan likevel informere bedre om det eksisterende
20 informasjonsmateriellet, samt vurdere å oppdatere det som finnes.
21

22 Å innføre mer formelle krav til fiskere før de kan starte med fiske etter anadrome laksefisk,
23 mener vi vil innebære en ytterlig barriere for rekruttering til et fiske som allerede har
24 utfordringer med rekruttering av nye fiskere. Videre vil det ventelig medføre betydelige
25 kostnader å få et slikt system på plass, en kostnad som fiskerne må regne med å betale. Det
26 fordrer at det etableres et system for å kunne verifisere om man faktisk har gjennomført et
27 eventuelt kurs eller ikke, og dette vil ha en kostnad.
28

29 Selv om det kan være krevende å sette seg inn i regler og praktisk gjennomføring av
30 gjenutsetting for laksefiskere, så vurderer forbundsstyret at dette ikke taler for å stille krav om
31 obligatorisk e-læringskurs for alle som ønsker å fiske laks. Forbundsstyret vurderer det som
32 viktig at NJFF bidrar til at det foreligger god og tilrettelagt informasjon om gjenutsetting og
33 andre aktuelle temaer.
34

35 I tillegg bør NJFF kunne rette en henvendelse til Miljødirektoratet om at det utarbeides en
36 informasjonsfilm som det oppfordres til de som skal fiske anadrom laksefisk ser på før de
37 betaler fiskeavgiften. En slik frivillig anmodning vil kunne bidra til å øke kunnskapen blant
38 fiskere samtidig som man unngår å måtte etablere et mer omfattende og kostbart system for
39 å drifte en ordning med obligatoriske kurs.
40

41 **Kostnadsoverslag**

42 Forslaget til landsmøtevedtak fra NJFF Møre og Romsdal vil medføre bruk av
43 personalressurser og prioritering av hvilke saker som skal følges opp.
44

45 Forbundsstyrets forslag til landsmøtevedtak vil ikke medføre økt bruk av ressurser utover
46 løpende prioriteringer i saksbehandling.
47
48

49 **Forbundsstyrets forslag til landsmøtevedtak:**

50 NJFF skal anmode om at forvaltningen utarbeider en informasjonsfilm om fiske etter
51 anadrome laksefisker og gjenutsetting som fiskere oppfordres til å se gjennom før de betaler
52 fiskeavgiften.
53

54 NJFF skal ha godt og oppdatert informasjonsmaterieell om gjenutsetting og andre aktuelle
55 temaer for laksefiskere, og ha gode rutiner for å informere om dette gjennom ulike kanaler,
56 herunder NJFFs nettsider og gjennom sosiale medier.

1 NJFF går ikke inn for å innføre krav om obligatorisk e-læringskurs for laksefiskere.
2
3

4 Sak 7-35

5 Innsendt fra NJFF Sør-Trøndelag 6

7 Forslag til endringer i valgkomitéens instruks og funksjonslengde. 8

9 **Forslag:**

10 Forslag til endringer i valgkomiteens instruks og funksjonslengde.
11

12 En valgkomite har en særs viktig funksjon i vår organisasjon og skal sikre gode demokratiske
13 prosesser. Den må i sin sammensetning over tid representere alle sider av organisasjonen
14 knyttet til alder, kjønn og geografi. Samtidig er det viktig at organisasjonens hovedområder
15 knyttet til jakt og fiske er likeverdig representert i valgkomiteen.
16

17 NJFF Sør-Trøndelag fremmer derfor følgende forslag.
18

19 Valgkomiteens instruks og funksjonslengde endres med utgangspunkt i siste vedtatte
20 instruks vedtatt på Gardermoen 13.8.21
21

22 *Pkt 3* Et medlem i valgkomiteen kan gjenvelges for maksimum en periode. Leder kan
23 ikke ta gjenvalg.
24

25 Det er samtidig et avvik i gjeldende instruks hvor siste frist for innsending av kandidater er
26 satt til 1. April, mens utsendte papirer til regionlag har satt dato til 15. April.
27

28 Det er i vårt forslag ryddet og satt opp en mer oversiktlig instruks enn gjeldende. Se vedlegg
29 1, vårt forslag «i valgkomiteens instruks og funksjonslengde» og vedlegg 2, gjeldende
30 instruks
31

32 **Forslag fra NJFF Sør-Trøndelag - Valg, sammensetning og retningslinjer for NJFF's 33 Valgkomite fram mot Landsmøtet.** 34

- 35 • Valgkomiteen velges av Landsmøtet for en periode av gangen (Landsmøteperioden).
36
- 37 • Leder velges av Landsmøtet for en periode (Landsmøteperioden).
38
- 39 • Et medlem i valgkomiteen kan gjenvelges for maksimum en periode. Leder kan ikke ta
40 gjenvalg.
41
- 42 • Kandidater til valgkomiteen skal ha bred organisatorisk erfaring innenfor NJFF og bør ha
43 innehatt verv på flere nivå.
- 44 • Regionlagene foreslår kandidater til valgkomiteens leder innen 15.april i landsmøteåret.
- 45 • Valgkomiteen skal ha en geografisk fordeling med en god alders og kjønnsbalanse.
- 46 • Senest 12 måneder forut for landsmøtet skal samtlige foreninger og fylkesledd orienteres
47 om:
48 - Valgkomiteens sammensetning.

- 1 - Forbundsstyrets sammensetning (alle er på valg).
2 - Forslag på kandidater sendes valgkomiteens leder innen 1. april i Landsmøteåret.
3
- 4 • Valgkomiteen skal foreslå kandidater til Forbundsstyret bestående av leder, 1. og 2.
5 nestleder, samt 6 styremedlemmer og 4 varamedlemmer. Alle velges for 3 år.
6 Medlemmer med ansettelsesforhold i organisasjonen er ikke valgbare til tillitsverv i NJFF
7 sentralt. Leder og nestledere kan ikke være medlemmer av tilsluttede forenings- eller
8 fylkeslagsstyrer. Øvrige medlemmer av Forbundsstyret kan ikke besitte verv som leder
9 eller nestleder i Regionlag.
10
- 11 • Valgkomitéen må avgj sin innstilling til forbundets administrasjon innen 20. august.
12 Innstillingen er offisiell fra den dato den er avgitt og sendes landsmøtedelegatene
13 sammen med de øvrige saksdokumentene senest to måneder før Landsmøtet trer
14 sammen. Innstillingen skal inneholde forslag på sammensetning av nytt forbundsstyre og
15 ny valgkomite.
16
- 17 • Valgkomitéen skal innstille kandidater foreslått av fylkes- og lokallag. Alle foreslåtte
18 kandidater må være forespurt og skriftlig ha bekreftet at de aksepterer et eventuelt valg.
19 Dersom de foreslåtte kandidatene ikke gir styret den ønskede sammensetning, kan
20 valgkomiteen henvende seg til organisasjonen for å få forslag til flere kandidater. De
21 ansatte velger én representant og én vararepresentant til styret.
22
- 23 • Det bør tilstrebes en rimelig fordeling av forbundsstyremedlemmer basert på geografi,
24 kompetanse og fylkeslagenes medlemsmasse. Med tanke på kontinuitet er det viktig med
25 en jevn rekruttering.
26
- 27 • Det skal være en rimelig fordeling av kvinner og menn i forbundsstyret.
28
- 29 • Det bør tilstrebes at forbundsstyret samlet sett innehar god kunnskap om
30 organisasjonens virksomhet og fagområder. Videre er det ønskelig å ha med personer
31 med en bred samfunnsmessig kontaktflate.
32
- 33 • Det bør tilstrebes at personer som foreslås som medlemmer av valgkomiteen samlet sett
34 innehar god kunnskap om organisasjonens virksomhet og oversikt over personer som
35 bidrar positivt i organisasjonen.
36
- 37 • Valgkomiteen bør ta kontakt med sittende styre, regionlag og administrativ ledelse for å
38 skaffe seg informasjon om hvordan sittende styre fungerer og hvilke områder som bør
39 prioriteres i neste periode.
40
41

42 **Gjeldende retningslinjer for NJFFs valgkomité**

- 43 1. Senest 12 måneder forut for landsmøtet skal samtlige foreninger og fylkesledd
44 orienteres om:
- 45 - Valgkomiteens sammensetning.
46
47 - Forbundsstyrets sammensetning (alle er på valg).
48
49 - Forslag på kandidater sendes valgkomiteens leder innen 1. april i Landsmøteåret.
50

1 2. Valgkomiteen skal foreslå kandidater til Forbundsstyret bestående av leder, 1. og 2.
2 nestleder, samt 6 styremedlemmer og 4 varamedlemmer. Alle velges for 3 år. Medlemmer
3 med ansettelsesforhold i organisasjonen er ikke valgbar til tillitsverv i NJFF sentralt. Leder
4 og nestledere kan ikke være medlemmer av tilsluttede forenings- eller fylkeslagsstyrer.

5
6 3. Valgkomitéen må avgi sin innstilling til forbundets administrasjon innen 20. august.
7 Innstillingen er offisiell fra den dato den er avgitt og sendes landsmøtedelegatene sammen
8 med de øvrige saksdokumentene senest to måneder før Landsmøtet trer sammen.
9 Innstillingen skal inneholde forslag på sammensetning av nytt forbundsstyre og ny
10 valgkomite (alternativt skal forbundsstyret foreslå ny valgkomité).

11
12 4. Valgkomitéen skal innstille kandidater foreslått av fylkes- og lokallag. Alle foreslåtte
13 kandidater må være forespurt og skriftlig ha bekreftet at de aksepterer et eventuelt valg.
14 Dersom de foreslåtte kandidatene ikke gir styret den ønskede sammensetning, kan
15 valgkomiteen henvende seg til organisasjonen for å få forslag til flere kandidater. De ansatte
16 velger én representant og én vararepresentant til styret.

17
18 5. Det bør tilstrebes en rimelig fordeling av både forbundsstyremedlemmer og
19 medlemmer i valgkomiteen basert på geografi, kompetanse og fylkeslagenes
20 medlemsmasse. Med tanke på kontinuitet er det viktig med en jevn rekruttering.

21
22 6. Det bør være en rimelig fordeling av kvinner og menn i forbundsstyret og i
23 valgkomitéen.

24
25 7. Det bør tilstrebes at forbundsstyret samlet sett innehar god kunnskap om
26 organisasjonens virksomhet og fagområder. Videre er det ønskelig å ha med personer med
27 en bred samfunnsmessig kontaktflate.

28
29 8. Det bør tilstrebes at personer som foreslås som medlemmer av valgkomiteen samlet
30 sett innehar god kunnskap om organisasjonens virksomhet og oversikt over personer som
31 bidrar positivt i organisasjonen.

32
33 9. Valgkomiteen bør ta kontakt med sittende styre og administrativ ledelse for å skaffe
34 seg informasjon om hvordan sittende styre fungerer og hvilke områder som bør prioriteres i
35 neste periode.

36 37 **Forbundsstyrets kommentarer:**

38 Landsmøtet har ikke tidligere vedtatt instruks eller retningslinjer for valgkomitéen.
39 Forbundsstyret støtter at landsmøtet vedtar retningslinjer for valgkomitéens arbeid, men
40 mener at bestemmelser som gjelder valg av valgkomité bør ligge i NJFFs vedtekter.
41 Bestemmelser om dette ligger i dagens vedtekter under § 8, «Landsmøtets plikter»

42
43 *«Velge valgkomité bestående av leder og seks medlemmer. Disse skal komme fra
44 forskjellige regioner og det bør bestrebes en kjønns- og aldersbalanse»*

45
46 Forbundsstyrets støtter med mindre endringer realitetene i forslaget fra NJFF Sør-Trøndelag.
47 Endringer om valg av valgkomité foreslås innarbeidet i vedtektenes § 8. Dette gjelder
48 punktene 1,2,3 og 6 i forslaget fra NJFF Sør-Trøndelag. Forbundsstyret foreslår videre noen
49 mindre justeringer/oppdateringer av forslaget fra NJFF Sør-Trøndelag når det gjelder
50 retningslinjer for arbeidet i valgkomitéen.

51 52 **Forbundsstyrets justerte forslag til retningslinjer for valgkomitéen**

- 53
54 1. Kandidater til valgkomitéen skal ha bred organisatorisk erfaring innenfor NJFF og bør
55 ha innehatt verv på flere nivå.

- 1 2. Regionlag og foreninger foreslår kandidater til valgkomitéens leder innen 15.april i
2 landsmøteåret.
3
- 4 3. Senest 12 måneder forut for landsmøtet skal samtlige foreninger og regionlag
5 orienteres om:
6
7 - Valgkomitéens sammensetning.
8 - Forbundsstyrets sammensetning (alle er på valg).
9 - Forslag på kandidater sendes valgkomitéens leder innen 15. april i landsmøteåret.
10
- 11 4. Valgkomitéen skal foreslå kandidater til forbundsstyret bestående av leder, 1. og 2.
12 nestleder, samt seks styremedlemmer og tre varamedlemmer. Alle velges for tre år.
13 Medlemmer med ansettelsesforhold i organisasjonen er ikke valgbar til tillitsverv i
14 NJFF sentralt. Leder og nestleder kan ikke være medlemmer av tilsluttede forenings-
15 eller regionlagsstyrer. Øvrige medlemmer av forbundsstyret kan ikke besitte verv som
16 leder eller nestleder i regionlag.
17
- 18 5. Valgkomitéen skal foreslå kandidater til ny valgkomité bestående av leder og fem
19 medlemmer.
- 20 6. Valgkomitéen må avgj sine innstillinger til forbundets administrasjon innen 20. august.
21 Innstillingen er offisiell fra den dato den er avgitt og sendes landsmøtedelegatene
22 sammen med de øvrige saksdokumentene senest to måneder før landsmøtet trer
23 sammen. Innstillingen skal inneholde forslag på sammensetning av nytt forbundsstyre
24 og ny valgkomité.
25
- 26 7. Valgkomitéen skal innstille kandidater foreslått av region- og lokallag. Alle foreslåtte
27 kandidater må være forespurt og skriftlig ha bekreftet at de aksepterer et eventuelt
28 valg. Dersom de foreslåtte kandidatene ikke gir styret den ønskede sammensetning,
29 kan valgkomitéen henvende seg til organisasjonen for å få forslag til flere kandidater.
30 De ansatte velger én representant og én vararepresentant til styret.
31
- 32 8. Det bør tilstrebes en rimelig fordeling av forbundsstyremedlemmer basert på geografi,
33 kompetanse og regionlagenes medlemsmasse. Med tanke på kontinuitet er det viktig
34 med en jevn rekruttering.
35
- 36 9. Det skal være en rimelig fordeling av kvinner og menn i forbundsstyret.
37
- 38 10. Det bør tilstrebes at forbundsstyret samlet sett innehar god kunnskap om
39 organisasjonens virksomhet og fagområder. Videre er det ønskelig å ha med
40 personer med en bred samfunnsmessig kontaktflate.
41
- 42 11. Det bør tilstrebes at personer som foreslås som medlemmer av valgkomitéen samlet
43 sett innehar god kunnskap om organisasjonens virksomhet og oversikt over personer
44 som bidrar positivt i organisasjonen.
45
- 46 12. Valgkomitéen bør ta kontakt med sittende styre, regionlag og administrativ ledelse for
47 å skaffe seg informasjon om hvordan sittende styre fungerer og hvilke områder som
48 bør prioriteres i neste periode.
49
50

Kostnadsoverslag

Forslaget har ikke økonomiske konsekvenser av betydning.

Forbundsstyrets forslag til landsmøtevedtak:

Forslagene fra NJFF Sør-Trøndelag som gjelder valg av valgkomité innarbeides i NJFFs vedtekter.

Forbundsstyrets justerte forslag til retningslinjer for arbeidet i valgkomitéen vedtas.

Sak 7-36

Innsendt fra forbundsstyret

Ansvar og myndighet for ansatte – instruksjonsmyndighet for regionsekretærer

Forslag:

Arbeidsgiver gis full instruksjonsmyndighet over regionsekretærene, tilvarende som for andre ansatte. Regionsekretærene har som oppgave å støtte regionstyrene i å løse sine oppgaver som gitt av landsmøtet.

Begrunnelse:

Dagens ordning for regionsekretærene betyr en delt instruksjonsmyndighet mellom regionstyrer og forbundsstyret/generalsekretær over denne gruppen ansatte. Arbeidsgiver (sentralledet) har fullt arbeidsgiveransvar for regionsekretærene, men deler av myndigheten er gitt til regionstyrer som sitter uten noe formelt ansvar for denne myndigheten. Den delte instruksjonsmyndigheten som NJFF har i dag medfører til dels mangelfull styring, pulverisering av ansvar, til dels tilfeldig ressursbruk, og vanskelige arbeidsrettslige forhold. Noen ansatte, både i arbeidsgiver- og arbeidstakerrollen, kommer i uheldige dilemmaer som lojalitetskonflikt, ulik personalbehandling, m.m.

Søksmålet mot forbundet fra en del regionsekretærer og den juridiske behandlingen av denne har vist at NJFF har en uryddig ordning og praktisering som ikke står seg særlig godt. Arbeidsgiver med fullt ansvar, men bare delvis myndighet, og arbeidstakere med to «foresatte» er noe forbundet bør rydde opp i. Rammene for at NJFF skal kunne være en god arbeidsgiver bør bli bedre. For å kunne ta godt vare på regionsekretærene må rammene for både NJFF som arbeidsgiver og regionsekretærer som arbeidstakere bedres. NJFF bør og kan bli et bedre arbeidssted for ansatte, og fremdeles kunne yte den støtte og service som regionstyrene og forbundsstyret fortjener og trenger.

Ansvar og myndighet over ansatte bør følges ad. Fullt arbeidsgiveransvar må medføre full arbeidsgivermyndighet og vice versa.

Landsmøtets vedtak fra 1997 om at det skal være en ansatt regionsekretær i hvert regionlag gjelder fortsatt (se utdrag fra landsmøteprotokollen om vedtaket avslutningsvis på saksdokumentet). En samling av myndigheten over sekretærene hos arbeidsgiver betyr ikke at de skal endre rolle eller hovedoppgave. Sekretærene skal fortsatt ha som hovedoppgave å støtte respektive regionstyrer. Innen denne oppgaven tilligger det arbeidsgiver å utforme

1 eventuell stillingsbeskrivelse. Dagens stillingsinstruks er vedtatt av representantskapet og
2 ikke av arbeidsgiver.

3
4 Arbeidsgiver er bundet av arbeidslivets spilleregler og av vedtak fra landsmøtet om hvilken
5 rolle og hovedoppgaver disse skal ha. Forslaget innebærer ikke at regionsekretærene skal
6 gjøre noe annet enn å støtte regionlagene, men i utførelsen av arbeidet skal de arbeide
7 under arbeidsgivers rammer, retningslinjer og styring.

8
9 For å få ansvar og myndighet til å henge sammen, må arbeidsgiver få full
10 instruksjonsmyndighet. Et alternativ til å gi dette til sentralledet, er å gi det til regionstyrene.
11 Dette anses også som en bedre løsning enn dagens delte instruksjonsmyndighet, men
12 anbefales ikke da det vil utfordre og endre organisasjonens struktur - NJFF vil da risikere å
13 gå i retning av mange «små-forbund» eller regionale «stor-foreninger» rundt om i landet og
14 rette seg mer mot at forbundet sentralt kun blir et sekretariat. Dette vil svekke forbundet som
15 en nasjonal aktør innen våre interesseområder. En slik endring vil bety at regionstyrene får
16 fullt arbeidsgiveransvar for regionsekretæren som innebærer ansvaret for at arbeidsmiljøet er
17 fullt forsvarlig, sikre arbeidsforhold som oppfølging og ivaretagelse av arbeidsoppgaver/
18 mengde/arbeidstider, lønnskjøring, innberetning av lønn, skatt, feriepenger sykemeldinger,
19 forsikringer, medarbeidersamtaler, ferie, permisjoner mm. Arbeidsgiveransvar er et begrep
20 som brukes i to betydninger. For det første har arbeidsgiver erstatningsansvar for sine
21 ansattes handlinger. For det andre har arbeidsgiver ansvar for at reglene i arbeidsmiljøloven
22 blir fulgt i virksomheten.

23 24 **Kostnadsoverslag**

25 Forslaget vil kunne få ressursmessige konsekvenser – det avhenger av ressurstilgang og
26 hvordan organisasjonen utvikler seg ellers.

27
28 Sentralledet vil, uansett om dagens ordning fortsetter eller om forslaget vedtas, måtte
29 ansette en person sentralt for å følge opp regionsekretærenes arbeid og arbeidsforhold
30 fremover.

31
32
33 Fra landsmøte i 1997, protokoll

34 35 **SAK 11-2 Forbundsstyret – ny fylkessekretærordning/medlemskontingenten**

36 Komitéen anbefaler landsmøtet å gjøre følgende vedtak:

37 Det innføres en ny fylkessekretærordning ut fra følgende forutsetninger:

- 38 - Fylkessekretærer med nødvendig kompetansen innen fag og organisasjon ansettes i
39 fulle stillinger i alle fylket. Det understrekes at en må se på organisasjonens totale
40 kompetansebehov i tillegg til de enkelte fylkenes behov ved tilsetting.
- 41 - Det opprettes fylkeskontorer med standardiserte minimumsløsninger mht. innhold.
42 NJFF dekker kostnadene til opprettelse. Fylkeslagene bidrar selv med det utstyr de
43 har fr før.
- 44 - Fylkessekretærene ansettes i NJFF, som dekker alle personalkostnader og har
45 instruksjonsmyndigheten i samarbeid med fylkeslagene.
- 46 - NJFF sentralledd foretar en kraftig oppjustering av informasjon/opplæring og service
47 overfor fylkessekretærene i forhold til opplegget i den gamle ordningen.
- 48 - Fylkeslagene skaffer selv økonomi for virksomhet ut over de kostnader NJFF dekker
49 vedrørende administrativ drift av fylkeslagene, og for å dekke kostnadene ved den
50 organisatoriske driften.

1 - I ressursoverføringen fra NJFF til fylkeslagene, benyttes et fast grunnbeløp likt til alle
2 fylker som først og fremst dekker personalkostnadene til sekretærene. Den øvrige
3 overføringen av kontingentmidler differensieres fylkesvis etter tidligere benyttede
4 modell.

5 - Eksisterende ordning med støtte til fylkessekretærstillinger opprettholdes. NJFFs
6 merkostnader med den nye ordningen dekkes gjennom økte kontingentinntekter.

7 Ekstrakostnadene i forhold til tidligere vil bli kr. 6,1 millioner de to første årene, deretter kr.
8 4,5 millioner pr. år. De totale årlige kostnader for ny fylkessekretærordning
9 (personalkonstanter og kostnader til standard minimumsløsninger for administrasjonskontor)
10 forutsettes å bli ca. kr. 7,6 millioner.

11
12 - Kontingenten til NJFF skal være lik for alle medlemmer i de ulike fylker, men
13 differensiert mht. medlemskategorier.

14 - Rammen for NJFFs medlemskontingent fom 1999 fastsettes til:

15		
16	Medlemskap med tidsskrift:	kr. 250 – 290
17	Redusert betalende medlemskap med tidsskrift:	kr. 150 – 190
18	Sidemedlemskap/familiemedlemskap utan tidsskrift:	kr. 40 – 60
19	Æresmedlemskap med tidsskrift:	kr. 140 – 160
20	Direktemedlemskap med tidsskrift:	kr. 450 – 490
21		

22 Kontingenten tas opp til ny vurdering på landsmøtet i år 2000.

23
24 - Innføringen av den nye fylkessekretærordningen skjer i løpet av de to årene 1999 og
25 2000.

26
27 **Vedtak:**
28 Vedtatt mot 3 stemmer.

29

30

31

32

33 **Forbundsstyret forslag til landsmøtevedtak:**

34 Arbeidsgiver gis full instruksjonsmyndighet over regionsekretærene, tilvarende som for andre
35 ansatte. Regionsekretærene har som oppgave å støtte regionstyrene i å løse sine oppgaver
36 som gitt av landsmøtet.

37

38

39

40 **SAK 8**

41 **RESOLUSJONSFORSLAG**

42
43 Forslag fremlegges og behandles på møtet.

44

SAK 9

HANDLINGSPROGRAM FOR PERIODEN 2025 - 2030

Forbundsstyrets forslag til rullerende handlingsprogram følger som eget vedlegg.

Forbundsstyrets forslag til landsmøtevedtak:

Forbundsstyrets forslag til handlingsprogram tiltres.

SAK 10

MEDLEMSKONTINGENTEN

Sak 10a

Innsendt fra NJFF Oppland og Lillehammer JFF

Kontingent sidemedlemsskap og fordeling, sentralt, regionalt og lokalt

Forslag til landsmøtevedtak:

Kontingenten i sidemedlemsskapet skal i sin helhet gå til lokalforeningene.

Bakgrunn/begrunnelse:

Lillehammer jff ber landsmøtet redusere det sentrale (kr 197,-) og regionale (kr 25,-) beløpet de tar for medlemmer, som vil være sidemedlemmer.

Kategori	Sentralt	Region	Forening	Totalt
Sidemedlemsskap	197	25	208	430

Medlemmene i Lillehammer jff kan ikke forstå at NJFF sentralt skal ha nærmest 50 % av kontingenten ved ett sidemedlemsskap, for en liten administrasjon jobb. Slik det nå er, gjøres ofte innmelding som sidemedlem av medlemmet selv, på min side.

Så det stilles spørsmål om kostnadene i sentralleddet ved sidemedlemsskapet.

Sidemedlemmet er alt medlem av NJFF og gebyret for å sende ut kontingentkravet virker altfor høyt. Ofte er sidemedlemmet i samme region også, så antar det er forholdsvis lite for regionen i administrasjonsutgifter også, for sidemedlemmet.

Medlemmet i NJFF blir sidemedlem for å få lokale medlemsfordeler og støtte en lokalforening. Medlemmet har alt betalt hovedmedlemsskapet. Videre har de fleste lokalforeninger noen medlemstilbud om du melder deg inn lokalt; for eksempel ved jakt/fiskekort salg, og på skytebanene. Ved at sidemedlemsskapet er så dyrt, er det lokalforeningene som taper medlemstall og inntekter. Totalbeløpet for sidemedlemsskap er for høyt for at medlemmer skal «tjene inn» sidemedlemsskapet med lokale fordeler. Medlemmet betaler ikke sidemedlemsskap om de ikke mener de får noe igjen.

1
2 **Ett enstemmig årsmøte i LJFF ber derfor om at sidemedlemskapet i sin helhet går til**
3 **lokalforeningene.**

4 **Nevnte sak ble også tatt opp på årsmøtet i NJFF-Oppland og Lillehammer jff fikk klar**
5 **støtte av lokalforeningene i NJFF Oppland om at saken skal sendes inn til landsmøtet.**

6
7 **Forslag til forbundsstyrets kommentarer:**

8 Kontingentforslaget fra Lillehammer JFF og NJFF Oppland innebærer et årlig bortfall av
9 inntekter for NJFF sentralt på kr 1 500 000,- dersom det ikke kompenseres med en
10 tilsvarende økning på øvrige medlemskategorier.

11 Forbundsstyret viser til sitt begrunnede forslag til kontingent i egen sak.

12
13 **Forbundsstyrets forslag til landsmøtevedtak:**

14 Kontingentforslaget fra Lillehammer JFF/NJFF Oppland tiltres ikke.

15
16
17 **Sak 10b**

18
19 **Innsendt fra NJFF Oppland og Lillehammer JFF**

20
21
22
23 **Kontingent økning og fordeling, sentralt, regionalt og lokalt for**
24 **Hovedmedlemsskap.**

25
26 **Forslag til landsmøtevedtak:**

27 Alle kontingentøkninger fremover for Hovedmedlemskapet i NJFF skal fordeles likt i
28 kroner mellom sentralt, regionalt og lokalforeningene.

29
30 **Bakgrunn/begrunnelse:**

31 Som kjent som ble vi på forrige landsmøtet i 2021 enige om enhetlige kontingentsatser ref sak 6 og 10
32 og Lillehammer jff synes dette er en meget god løsning. Det medlemmene våre har reagert på er
33 fordelingen av kontingenten ved prisøkningen for 2024 kontingenten (og fremover).

34
35 **Priser før økningen:**

Kategori	Sentralt	Region	Forening	Totalt
Hovedmedlemsskap - Lav	590	90	45	725
Hovedmedlemsskap - Middels	590	90	125	805
Hovedmedlemsskap - Høy	590	90	210	890

36
37 **Pris etter økningen:**

Kategori	Sentralt	Region	Forening	Totalt
Hovedmedlemsskap - Lav	644	97	49	790
Hovedmedlemsskap - Middels	644	98	138	880
Hovedmedlemsskap - Høy	644	97	229	970

38
39 Det antas at økningen er prøvet med en prosentvis økning og NJFF sentralt får da kr 54 av
40 prisøkningen på kr 65 på lav kr 75 på middels og kr 80 på høy. Hovedmedlemsskap økes
41 lokalt til: lav kr 4, middels kr 13 og høy kr 19. Regionleddet får kr 7 (8) i økning.

1 **Med vårt forslag ville alle ledd i NJFF fått den samme økningen, kr 25 hver, av en**
2 **økning på kr 75.**

3
4 De siste års prisøkninger har rammet lokallagene meget hardt, bl.a økte strømkostnader mv.
5 Lokallagene ønsker samtidig å opprettholde full drift og aktiviteter for sine medlemmer.
6 Lokallagene kan nå ikke lenger bestemme sin egen kontingent, men må forholde seg til
7 valget mellom lav, middels og høy.

8 Det reageres derfor av medlemmene våre på at sentralledet beriker seg selv
9 uforholdsmessig i nevnte økning, fremfor å fordele økningen jevnere. Og at økningene
10 fordeles mer rettferdig til de som har mest økte kostnader og som har alle aktiviteter for
11 medlemmene.

12
13 **Ett enstemmig årsmøte 2024 i Lillehammer jff ber derfor om at fremtidige**
14 **kontingentøkninger fordeles likt i kroner i alle ledd.**

15
16 **Nevnte sak ble også tatt opp på årsmøtet i NJFF-Oppland og Lillehammer jff fikk klar**
17 **støtte av lokalforeningene i NJFF Oppland om at saken skal sendes inn til landsmøtet.**

18
19 **Forslag til forbundsstyrets kommentarer:**

20 Kontingentutviklingen bør etter forbundsstyrets syn indeksreguleres for alle nivåer i tråd med
21 pris- og kostnadsutviklingen i samfunnet. Dersom et annet prinsipp gjøres gjeldende, vil det
22 over tid være nødvendig å gå gjennom virksomheten med tanke på kostnadskutt. Dette vil gi
23 reduksjon/bortfall av ambisjoner og tidligere vedtatte satsingsområder.

24
25 **Forbundsstyrets forslag til landsmøtevedtak:**

26 Kontingentforslaget fra Lillehammer JFF/NJFF Oppland tiltres ikke.
27
28

29 Sak 10c

30 Innsendt fra Bærum JFF

35 Kontingentforslag

36 Bakgrunn

- 37 • Basert på endringer i kontingentsatser de siste årene og påfølgende en svekkelsen
38 av klubbens økonomi ønsker Bærum JFF en endring i fordelingen av
39 kontingentsatser med hensikt å sikre lokalforeninger en betydelig større andel av
40 kontingenten.
41
- 42 • Lokalforeningen opplever store kostnadsøkninger og få muligheter for å øke
43 inntekter.
- 44 • Lokalforeningene står for den viktigste jobben med å rekruttere nye medlemmer og
45 tilby medlemmer lokale fordeler.
- 46 • Vi ser en risiko for medlemsflukt dersom kontingenten fortsetter å øke betydelig fra år
47 til år.

48 Forslag til nye kontingenter for 2025 og andelsfordeling

49

- 1 • Kommentarer:
- 2 • Kontingentene skal være tilsvarende 2024 innenfor hver kategori
- 3 • Årlig prisjustering skal maks være tilsvarende KPI fra SSB.
- 4 • Direktemedlemskap økes for å sikre at nye medlemmer melder seg inn via
- 5 lokalforening

6

BJFF forslag - andeler			
	Sentral og fylkesandel andel	Foreningsandel	Priser 2024
Hovedmeldemskap Lav	60 %	40 %	790
Hovedmedlemskap Middels	60 %	40 %	880
Hovedmeldemskap Høy	60 %	40 %	970
Barne- og ungdomsmedlemskap m/ Jakt & Fiske	60 %	40 %	440
Barne- og ungdomsmedlemskap u/ Jakt & Fiske	40 %	60 %	300
Pensjonist/uføremedlemskap med Jakt & Fiske	60 %	40 %	610
Ektefelle/samboermedlemskap u/ Jakt & Fiske	40 %	60 %	340
Sidemedlemskap u/Jakt & Fiske		100 %	430
Æresmedlemsskap	50 %	50 %	335
Direktemedlemskap med Jakt & Fiske	100 %		1000
Familiemeldemskap	40 %	60 %	1215

7

BJFF forslag Priser			
	Sentral og fylkesandel andel	Foreningsandel	Totalt
Hovedmeldemskap Lav	474	316	790
Hovedmedlemskap Middels	528	352	880
Hovedmeldemskap Høy	582	388	970
Barne- og ungdomsmedlemskap m/ Jakt & Fiske	264	176	440
Barne- og ungdomsmedlemskap u/ Jakt & Fiske	120	180	300
Pensjonist/uføremedlemskap med Jakt & Fiske	366	244	610
Ektefelle/samboermedlemskap u/ Jakt & Fiske	136	204	340
Sidemedlemskap u/Jakt & Fiske	0	430	430
Æresmedlemsskap	168	168	335
Direktemedlemskap med Jakt & Fiske	1000	0	1000
Familiemeldemskap	486	729	1215

8

9

10 **Forbundsstyrets kommentarer:**

11 Kontingentforslaget fra Bærum JFF innebærer en stor omfordeling av kontingentinntekter i
 12 organisasjonen. Konsekvensene av et vedtak i tråd med forslaget vil måtte avstedkomme en
 13 gjennomgang av hva slags organisasjon NJFF skal være, og mest sannsynlig et snarlig
 14 ekstraordinært landsmøte for å ta stilling til dyptgripende organisatoriske endringer og
 15 kostnadskutt.

16 Forbundsstyret erkjenner at noen foreninger etter vedtektsendringer i 2021 har mottatt
 17 reduserte kontingentinntekter. Forbundsstyret viser i den forbindelse til sitt kontingentforslag i
 18 egen sak.

19

20

21 **Forbundsstyrets forslag til landsmøtevedtak:**

22 Kontingentforslaget fra Bærum JFF tiltres ikke.

23

24

25 **Sak 10d**

26

27 **Forbundsstyrets forslag til kontingent**

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48

1

Forbundsstyrets kommentarer:

Landsmøtet i 2021 etablerte gjennom vedtektsendringer mer enhetlige kontingentsatser. I dette ligger at landsmøtet også vedtar kontingent for lokalforeninger og regionlag innenfor rammen.

Lokalforeningene

Representantskapet har i inneværende landsmøteperiode vedtatt at satsene for foreningene på de ulike medlemskategoriene skal følge den generelle pris- og kostnadsutviklingen i samfunnet. Forbundsstyret vil innstille på å videreføre dette.

Det ble i 2021 etablert tre nivåer for kategorien hovedmedlemskap hvor foreningene selv vedtar nivået (høy, medium, lav).

I landsmøteperioden har noen foreninger gitt tilbakemelding om at de har tapt kontingentinntekter som følge av innføringen av mer enhetlige kontingentsatser. Dette gjelder foreninger som lå forholdsvis høyt i foreningsandel før landsmøtet i 2021. For å imøtekomme behovet til disse foreningene, vil forbundsstyret foreslå å øke satsen noe utover konsumprisindeksen på kategorien hovedmedlemskap, høy. For øvrige medlemskategorier foreslås satsene justert i henhold til forventet KPI for 2026. (SSB)

Regionlagene

Med landsmøtevedtakene på kontingent i 2021 fikk regionlagene styrket sine kontingentinntekter langt utover den generelle pris- og kostnadsutviklingen. I landsmøteperioden har representantskapet årlig vedtatt å følge KPI. Forbundsstyret vil innstille på å videreføre dette, og foreslår en indeksregulering med forventet KPI for 2026.

NJFF sentralt

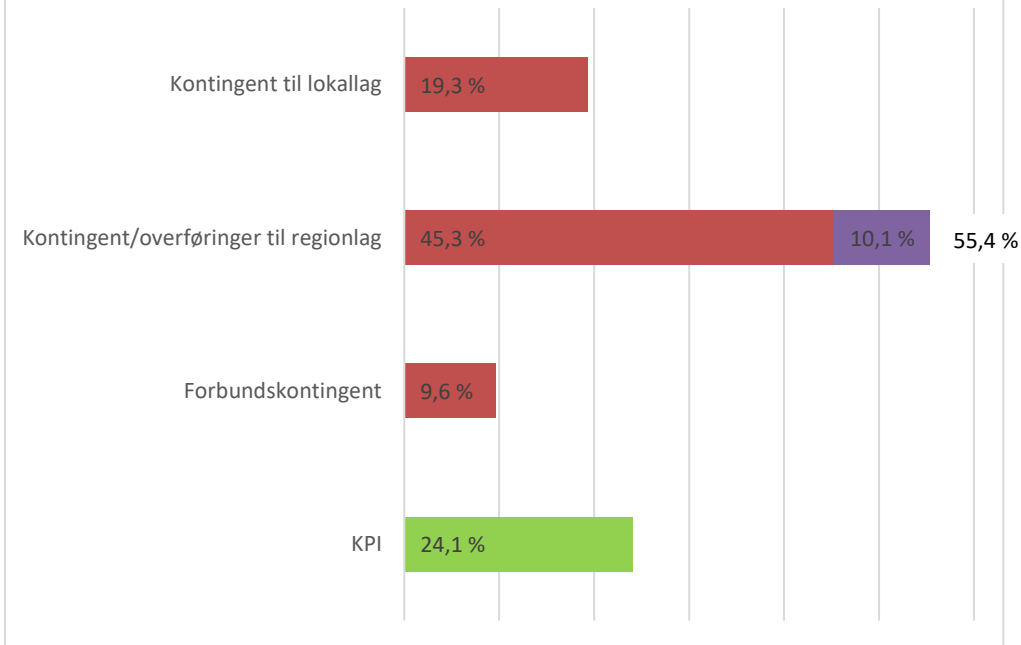
NJFF sentralt har over lengre tid tapt kjøpekraft ved at kontingenten ikke har vært prisjustert i henhold til den generelle pris- og kostnadsutviklingen i samfunnet. Dette har vært situasjonen siden 2015. I perioden 2020–2022 lå kontingenten for NJFF sentralt i ro. Kun for årene 2023 og 2024 har det vært justering i henhold til KPI.

Forbundsstyret ser at denne situasjonen ikke kan fortsette dersom landsmøtevedtak og øvrige vedtatte ambisjoner skal realiseres. Forbundsstyret innstiller derfor på at satsene for NJFF sentralt justeres på en måte som henter inn den lange perioden med tapt kjøpekraft, dvs. for perioden 2018–2026. Alternativet vil være at forbundsstyret og representantskapet i kommende landsmøteperiode må gjennomføre ytterligere kostnadskutt og omprioritering av innsatsområder.

Diagrammene nedenfor viser prosentvis endring i kontingentinntekter fra 2018-2026. For perioden 2018–2023 er faktisk fordeling av inntekter lagt til grunn, mens det for perioden 2024-2026 er beregnet økning basert på forventet generell prisutvikling i samfunnet. Diagrammet for 2018-2026 bygger på satsene i kontingentforslaget for 2026.

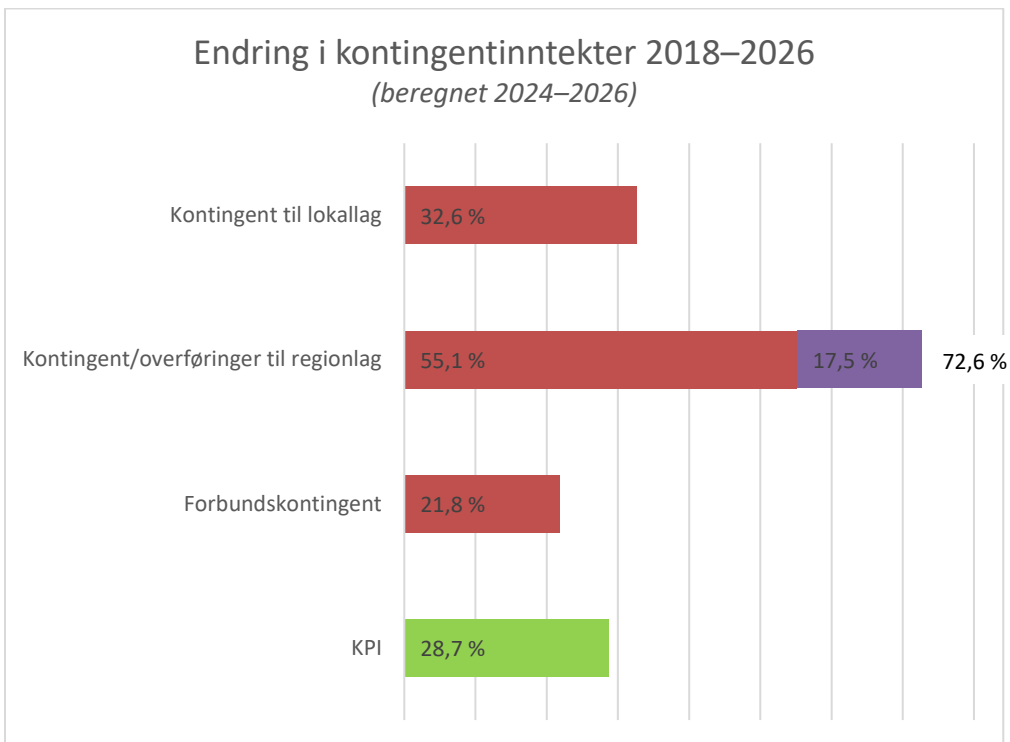
Kontingent/overføringer til regionlag viser summen av kontingentandel + overføring av sentralandelen til regionleddet.

Endring i kontingentinntekter 2018–2023



1
2
3

Endring i kontingentinntekter 2018–2026 (beregnet 2024–2026)



4
5
6
7
8

Forbundsstyrets forslag til landsmøtevedtak:

Kategori	Sentralt	Region	Forening	Totalt
Hovedmedlemskap med Jakt & Fiske lav	732	108	55	895
Middels	732	108	155	995

Høy	732	108	310	1150
Barne- og ungdomsmedlemskap med Jakt & Fiske	386	60	64	510
Barne- og ungdomsmedlemskap uten Jakt & Fiske	222	61	62	345
Pensjonist/uføremedlemskap med Jakt & Fiske	529	103	63	695
Ektefelle/samboermedlemskap uten Jakt & Fiske	216	96	63	375
Sidemedlemskap uten Jakt & Fiske	216	28	236	480
Æresmedlemskap	372	-	-	372
Direktemedlemskap med Jakt & Fiske	1000	-	-	1000
Familiemedlemskap	968	140	267	1375

1
2
3
4
5
6
7

Andre kontingentbestemmelser:

Forbundsstyret gis i landsmøteperioden fullmakt til årlig å justere kontingentsatsene i takt med den totale pris- og kostnadsutviklingen i samfunnet.

8 **SAK 11**

9 **Innsendt fra forbundsstyret**

10

11 **FASTSETTE GODTGJØRELSE FOR FORBUNDSSTYRET**

12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32

Begrunnelse:

Stadig økende krav til profesjonalitet i styret fordrer mye arbeid. Det er mange saker å sette seg inn i og et stort ansvar følger med styreposisjonen. Forbundsstyret har hatt saken opp tidligere, men har da valgt å ikke foreslå styrehonorar. Argumentasjonen har vært at man ikke ønsker at honorar skal være en drivkraft for å sitte i styret.

Flere av regionlagene har styrehonorar. Av organisasjoner vi ofte sammenlikner oss med har noen styrehonorar, andre ikke. Forbundsstyret har etter en grundig vurdering valgt å ikke foreslå styrehonorar til forbundsstyrets medlemmer i den kommende landsmøteperioden. Direkte kostnader og utlegg dekkes, og det gis kompensasjon for tap arbeidsfortjeneste i tråd med allerede fastsatte retningslinjer. Det er behov for økonomiske innsparinger i forbundet, og styret mener det er prinsipielt riktig å avstå fra styrehonorar kommende landsmøteperiode på lik linje med foregående landsmøteperiode.

1 Styrehonorar i regionlagene

2 Oppdatert 29.08.2024

Regionlag	Leder	Nestleder	Kasserer	Styremedlemmer	Annet
Akershus					Utleggsdekning
Aust-Agder	Kr 6 000		Kr 4 000		Honorar = utleggsdekning. Igjen regninger /kjøring dekkes.
Buskerud					Kjøregodtgjørelse. Kr 5 000 leder og nestleder i 2023 (ekstraordinært)
Finnmark	Kr 10 000				
Hedmark	Kr 25 000				Kjøregodtgjørelse
Hordaland	Kr 30 000	Kr 6 000	Kr 6 000		Kjøregodtgjørelse Tapt arbeidsfortjeneste etter egne satser Fast sats møtehonorar leder kr 1000, nestleder og kasserer kr 500,- øvrige kr. 250 per møte
Møre og Romsdal	Kr 13 390	Kr 10 300	Kr 10 300	Kr 3000 (sekretær) Kr 4 120 (utvalgsledere)	Kr 250 i møtgodtgjørelse per møte
Nordland			Kr 12 000		
Nord-Trøndelag					Ingen styrehonorar
Oppland	Kr 8 000				
Oslo					Utleggsdekning
Rogaland					Kjøregodtgjørelse (få leverer reiseregning)
Sogn og Fjordane					Kr 1 000 per år for telefon etc. til hvert styremedlem + logobekledning.
Sør-Trøndelag					Dekker kjøring og utlegg
Telemark	Kr 9 000	Kr 4 000	Kr 4 000		
Troms	Telefon kr 8000 pr år				Kasserer honorar kr 9 900 i 2023 (ekstraordinært)
Vest-Agder	Kr 10 000		Kr. 10 000		Kjøregodtgjørelse
Vestfold	Kr 3 000	Kr 1 500			Møtgodtgjørelse alle styremedlemmer styremøter og andre styrerelaterte møter ca. kr. 5 000 per år per medlem.
Østfold	Kr 10 000	Kr 2 000	Kr 2 000	Ungdomsleder kr 3 000 Kvinnekontakt kr 3 000	

3

4

5 **Forbundsstyrets forslag til landsmøtevedtak:**

6 Forbundsstyret foreslår ikke styrehonorar til styrets medlemmer i den kommende
7 landsmøteperioden.

8

9

10 **SAK 12**

11 **REDAKSJONSKOMITÉENES INNSTILLINGER**

12

13 Redaksjonskomitéenes innstillinger fremlegges under møtet.

SAK 13

VALG

I henhold til vedtektene skal landsmøte velge:

- a) Forbundsstyre
- b) Valgkomité

Valgene på dette landsmøtet er forberedt av den valgkomitéen som ble valgt på landsmøtet i 2021. Komitéen har bestått av:

Leder	Helene Bertelsen, Finnmark
Komitémedlem	Lise Dalen, Rogaland
Komitémedlem	Johnny F. Andersen, Akershus
Komitémedlem	Anders Reitan, Nord-Trøndelag
Komitémedlem	Svein Arve Pedersen, Hedmark
Komitémedlem	Anne-Eva Isaksen, Troms

Valgkomitéen har levert følgende innstilling:

Valgkomitéens innstilling til nytt forbundsstyre i NJFF 2024

Styreleder:	Ole Martin Meland (Telemark)
1. nestleder:	Line Johansen (Buskerud)
2. nestleder:	Alf Erik Røyrvik (Sogn og Fjordane)
Styremedlem:	Mathea Sætre Liberg (Hedmark)
Styremedlem:	Anders Magne Ormset (Møre og Romsdal)
Styremedlem:	Jesper Maj Larsen (Akershus)
Styremedlem:	Vibeke Bergesen (Hordaland)
Styremedlem:	Øystein Hansen (Finnmark)
Styremedlem:	Edgar Henriksen (Troms)
1. vara:	Morten Welde (Nord-Trøndelag)
2. vara:	Silje Låveg (Akershus)
3. vara:	Bjørn Einar Lier (Østfold)

Valgkomitéens forslag til ny valgkomité i NJFF 2024:

Leder:	Johnny F. Andersen (Akershus)
Medlem:	Ann-Eva Isaksen (Troms)
Medlem:	Knut Arne Gjems (Hedmark)
Medlem:	Anne Lise Malmedal (Rogaland)
Medlem:	Leif Jostein Konstad (Sør-Trøndelag)
Medlem:	Camilla Moseid (Agder)
Medlem:	Tania Waage Leporowski (Oslo)

Ole Martin Meland

Bosted: Skien. Gift med Elin, og har voksne barn, og 4 flotte barnebarn.

Fødselsdato: 10.12.1955

Tilhører lokallag/regionlag: NJFF Telemark/Skien JFF

1 Jobber i det daglige som privatpraktiserende advokat i Skien med hovedvekt på fast eiendoms
2 rettsforhold, plan- og bygningsrett, kontraktsrett, foreningsrett mm.
3 Ivrig jeger, fisker og friluftsmann. Jakter hovedsakelig med hund på storvilt.

4
5 **Utdanning:**

6 Utdannet jurist og videre til advokat. I tillegg har jeg tilleggsutdannelse som voldgiftsdommer
7 og rettsmekler.

8 Er fra før utdannet som håndverksmester og fengselsbetjent.

9
10 **Yrkese erfaring – overordnet:**

11 Har arbeidet som jurist/advokat siden 01.01.2000.

12
13 **Erfaring fra NJFF-organisasjonen:**

14 Er leder av Skien JFF, og har vært det siden 2008. Har hatt flere verv i samme forening før
15 ledervervet. Aktiv konkurranseskytter i mange år. Aktiv som jegerprøveinstruktør i foreningen.

16
17 **Erfaring fra andre organisasjoner:**

18 Har i mange år arbeidet på tvers av organisasjoner i forhold til lokale prosjekter som sjørørret,
19 laks, mink og ungdomsarbeid.

20
21 **Erfaring og/eller relevant kompetanse**

22 Som mangeårig leder av en stor forening har jeg god kunnskap om barne- og ungdomsarbeid
23 og kvinnesatsing på lokalforenings nivå.

24 Jeg har som advokat bred erfaring innen organisasjonskunnskap samt de prinsipper og regler
25 virker innenfor en organisasjon.

26
27 Som advokat er jeg vant til å håndtere media i profilerte saker.

28
29 Jeg innehar solid juridisk erfaring innenfor en rekke juridiske fagfelt som er anvendelig i
30 Forbundsstyret.

31
32 Jakt, fiske og friluftsliv er mine hovedinteresser.

33
34 Var aktiv leirdueskytter i mange år, og har bred kunnskap om problematikk knyttet til
35 skytebaner både fra egen lokalforening og som advokat. Har bistått flere lokalforeninger med
36 råd i skytebanesaker. Satt i utvalget som utarbeidet skytebaneveilederen før jeg gikk inn i
37 Forbundsstyret første gang.

38
39 Hund har vært, og er, en av mine hovedinteresser både i selve jakta, men også i form av
40 ettersøk. Satt som leder av ettersøksutvalget i Forbundsstyret.

41
42 Er utdannet jegerprøveinstruktør.

43 Er aktiv i lokale saker knyttet til ungdom, jakt, skytebaner, miljø og rehabilitering av sjørørret
44 habitater.

45
46 **Annet:**

47 Har vært medlem av Forbundsstyret i to perioder, og stiller meg til disposisjon for en ny periode
48 i Forbundsstyret. For meg er arbeidet meget givende.

49
50

1 **Line Johansen**

2 Bosted: Filtvet. Gift med Ola. 2 voksne sønner på 22 og 26 år.

3 Fødselsdato: 01.02.1973

4 Tilhører lokallag/regionlag: Søndre Hurum JFF/NJFF Buskerud

5

6 Bruker mesteparten av fritiden til frivillighet, jakt, friluftsliv og studier. Er en ivrig skytter (rifle,
7 hagle og håndvåpen), og jakter med våre 2 hunder (dachs og drever). Det går i rådyr, hare
8 og fugl for det meste. Fisker litt innimellom når jeg har tid. Er veldig glad i å gå fjellet, og liker
9 en toptur eller ti. Liker å utfordre meg selv med nye jaktformer, og er med på introjakter
10 rundt omkring i landet når det passer seg sånn.

11 Utdanning:

12 3-årig vgs, 180 vekttall jus, Digital transformasjon og bærekraft (kurs NTNU), aktiv student
13 UiO

14

15 **Yrkeserfaring – overordnet:**

16 Har nærmere 20 års erfaring fra energibransjen, både nett- og kraft. Har hatt flere ledende
17 roller og ansvar innen Smart Metering, Smart Grid, inkasso- og kreditt, dataanalyse,
18 avregning, applikasjonsansvar og produktutvikling.

19

20 Har de siste årene jobben med Product Management, og jobber i dag som Produkteier i Lyse
21 Tele innenfor IT & Teknologi

22

23 **Erfaring fra NJFF-organisasjonen:**

24 Er 1 nestleder fra 2021 og leder av jaktsskytterutvalget. Har sittet i Forbundsstyret siden 2018.
25 Tidligere medlem av det sentrale kvinneutvalget, kvinnekontakt i NJFF Buskerud,
26 kvinnekontakt i Søndre Hurum JFF, revisor i Søndre Hurum JFF, Kasserer i Søndre Hurum
27 JFF (ca 17-18 år), rifleinstruktør, fylkesinstruktør i organisasjonsutvikling (siden 2016)

28

29 **Erfaring fra andre organisasjoner:**

30 Styremedlem i Norsk Friluftsliv (siden 2023),

31 Kommunestyret Asker Kommune (fra 2023)

32 Hovedutvalg for Medborgerskap Asker Kommune (fra 2020)

33 Leder for akkreditering EM Luft 2022 (Norges Skytterforbund)

34 Leder Buskerud Skytterkrets 2020-2021

35 1. nestleder Asker Høyre 2018-2020

36 Sekretær Buskerud Skytterkrets 2017-2020

37 Leder Hurum Høyre 2017-2018

38 Sekretær Hurum Sportsskytterklubb 2012-2016

39 Planutvalget Hurum Kommune 2015-2019

40 Natur- og Landbruksnemnda Hurum Kommune 2015-2019

41 Presseseksjonen World Cup Ski 2012

42 Akkreditering Ski VM Oslo 2011

43

44 **Erfaring og/eller relevant kompetanse innen:**

45 Kvinnesatsing

46 Organisasjonskunnskap

47 Erfaring med å håndtere media

48 Økonomi

49 Juss

1 Jakt
2 Friluftsliv
3 Skyting/skytebane
4 Instruktør
5 Politikk/samfunnsengasjert
6 IT/Teknologi/Digitalisering
7
8

9 **Alf Erik Røyrvik**

10 Bosted: Hyen
11 Fødselsdato: 31.08.1982
12 Tilhører lokallag/regionlag: Hyen JFL / NJFF Sogn og Fjordane
13

14 Mann på 42 år som heile livet har hatt eit lidenskapeleg forhold til særleg jakt. Etter kvart har
15 eg og blitt veldig glad i å fylle resten av året med fiske, og då spesielt etter ørret.
16

17 I studietida oppdaga eg for alvor at eg og hadde sansen for organisasjonsarbeid. Det å
18 skape ting saman med andre som har like interesser på frivillig basis gav meg mykje. Det har
19 eg holdt fram med seinare, og eg har i dag strengt tatt litt for mange verv kanskje, særleg i
20 lokalsamfunnet i Hyen.
21

22 Elles har eg ein fin jobb i staten der eg jobbar med verneområde og villrein. Eg får der jobbe
23 veldig sjølvstendig og planlegg mi eiga arbeidstid i stor grad sjølv, noko som passar når man
24 skal ha verv på fritida som og krev tid.
25

26 Eg har eit lite småbruk med jaktrett, fiskerett, 7 høner og litt plass der eg kan dyrke litt
27 grønnsaker med varierende hell. Og med jakt-, fiske- og turmuligheter rett utanfor
28 «bøagarden».
29

30 **Utdanning:**

31 2004 – 2009 Mastergrad i naturforvaltning, UMB (Ås)
32 2001 – 2002 Allsidig Landbruk, Mo og Jølster vgs
33 1998 – 2001 Naturbruk (m/studiekompetanse), Mo og Jølster vgs.
34

35 **Yrkeserfaring – overordnet:**

36 2011 – i dag: Verneområdeforvaltar, Fylkesmannen i Sogn og Fjordane
37 2009 – 2011 Utmarkskonsulent, Sogn og Fjordane Skogeigarlag
38 2004 Avløysar, Nedre Jølster Avløysarring
39 2003 Grenader, Garnisonen i Sør-Varanger
40

41 **Erfaring fra NJFF-organisasjonen:**

42 2021 – 2024 Styremedlem, Forbundsstyret i NJFF
43 2018 – 2021 3. Varamedlem, Forbundsstyret i NJFF
44 2016 – 2022 Fylkesleiar, NJFF Sogn og Fjordane
45 2013 – 2015 Det sentrale barne- og ungdomsutvalet (BU), NJFF
46 2011 – 2015 Ungdomsansvarleg, NJFF Sogn og Fjordane
47 Tidlegare styremedlem i Naustdal JFL.
48

1 **Erfaring fra andre organisasjoner:**

2 Eg har eller har hatt verv i:

3 Hyen Skyttarlag, Hyen Idrettslag, Friluftshelga i Hyen, Hyen Samfunnshus, Vestre Hyen
4 storvald, Vestre Hyen grunneigarlag, Gloppen Ettersøksring, Naustdal Røde Kors
5 Hjelpekorps og Studentsamfunnet på Ås.

6 Eg har ca 15 års erfaring som troppssjef og instruktør i Heimevernet.

7

8 **Erfaring og/eller relevant kompetanse**

9

10 **Barne- og ungdomsarbeid**

11 Dette har eg jobba mykje med i NJFF. Eg kom inn i fylkesstyret i NJFF SF som
12 ungdomsansvarleg. Har ein periode i det sentrale BU-arbeidet. Siste perioden har eg leia
13 utvalget som har utgreia barne- og ungdomsvirksomheten i NJFF.

14 **Organisasjonskunnskap**

15 Tileigna meg mykje erfaring i å drive organisasjonar på fleire nivå gjennom mange verv siste
16 20 åra.

17

18 **Erfaring med media**

19 Både i jobben min og i ein del verv eg har hatt, har eg hatt ein god del mindre mediasaker,
20 mest i lokalmedia.

21

22 **Juss og økonomi**

23 Særleg i jobben min i offentleg forvaltning har eg fått erfaring i å lese, tolke og forholde meg
24 til regelverk. Har og ein del erfaring med enkel økonomistyring og grunnleggande prinsipp
25 innan økonomi.

26

27 **Jakt**

28 Min store lidenskap, som har vore grunnleggande for mi interesse for naturforvaltning og val
29 av utdanning og yrkesvei. Jaktar i dag stort sett storvilt i Norge, og då mest hjort her i
30 Nordfjord. Jaktleiar på jaktlaget her i Røyrvika.

31 **Fiske**

32 I utdanninga mi tok eg dei faga som var tilgjengelege innan fiskeforvaltning. Har og jobba litt
33 med det driv fritidsfiske i dag både som rekreasjon og matauk.

34

35 **Skyting/Skytebane**

36 Er aktiv baneskyttar i DFS og jaktfeltskyttar i NJFF. Skyt og noko militært. Har erfaring med
37 drift av skytebane i Hyen og i å arrangere stemner

38

39 **Hund**

40 Har 2 svarte elghundar som eg brukar til ettersøk og jakt. Leiar i den lokale ettersøksringen
41 som og er kommunal fallviltgruppe

42

43 **Instruktør**

44 Er aktiv som jegerprøveinstruktør, og har sidan 2011 vore med å arrangert 1-3 kurs per år.
45 Har og instruktørkurs innan rifle og hagle.

46

47 **Politikk**

48 Eg sit i kommunestyret i Gloppen og representerer der Gloppen Venstre.

49

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48

Mathea Sætre Skavern

Bosted: Trysil

Fødselsdato: 20.02.1993

Tilhører lokallag/regionlag: Trysil JFF/Hedmark JFF

Bruker nesten all fritid på jakt sammen med en eller flere jakthunder. Fisker litt når det ikke er jakt sesong eller er ute i friluft. Har mann, ei datter og 9 jakthunder, bor i Trysil.

Utdanning:

Naturforvalter (master) fra Norges miljø- og biovitenskapelige universitet.

Yrkeserfaring – overordnet:

Rådgiver Norske Parker og Trysilvassdragets skogeierlag (rådgiver innen naturforvaltning)

Arealplanlegger i LAB4 prosjektering AS

Erfaring fra NJFF-organisasjonen:

Styreleder i Trysil jakt- og fiskeforening (2019-2024).

Erfaring og/eller relevant kompetanse

Barne- og ungdomsarbeid:

Har ledet jakt- og fiskeskole i Trysil i 2 år.

Organisasjonskunnskap

Har vært vara til styret i 3 år, og har dermed opparbeidet med god organisasjonskunnskap ila. denne perioden

Klima/miljø/bærekraft

Har god kompetanse og erfaring innen dette feltet da arbeidet i Norske Parker i stor grad gikk på å sy sammen gode løsninger innen de tre temaene for de ulike regionalparkene

Jakt, fiske og friluftsliv

Her har jeg god kompetanse både som utøvende, men også med bakgrunn i utdannelsen fra NMBU.

Skyting/skytebane

Her har jeg erfaring med bakgrunn i arbeidet med å oppgradere en skytebane i Trysil. Gjennom arbeidet som arealplanlegger kjenner jeg også til kravene for å etablere eller regulere en godkjent bane.

Hund

Jeg er ikke aktiv i noen av hundeklubbene, men har innsyn i noen av utfordringene som jakthundmiljøet står ovenfor da jeg jakter mye med hund. Er også trinn II instruktør i NJFF og aversjons- og dressurinstruktør

Annet

Jeg har god innsikt i plan- og bygningsloven ift nedbyggingen av norsk natur og utfordringene med arealbruk som villreinen står ovenfor.

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48

Anders Magne Ormset

Bosted: Surnadal. Gift og har 3 voksne barn, 1 hjemmeboende.

Fødselsdato: 04.07.1968

Tilhører lokallag/regionlag: Surnadal jff/NJFF Møre og Romsdal

Mine fritidsinteresser er jakt, fiske og friluftsliv, både sommer og vinter. Jeg har godkjent ettersøkshund, og er leder for kommunal fallviltgruppe. I tillegg er jeg leder av kommunalt skadefellingslag for rovvilt

Jeg har jobbet i politiet siden 1989, og har 1 år igjen til oppnådd pensjonsalder.

Utdanning:

Videregående skole med språk og idrett

Politiskolen

Instruktørutdanning i politiet

Diverse fagutdanninger og kurs innenfor politiet

Yrkeserfaring – overordnet:

Jobbet i politiet, hovedsakelig på et mindre tjenestested, og dermed vært innom de fleste av politiets oppgaver, som etterforskning, operativ tjeneste, etterretning og forebygging, men også våpenforvaltning, namssaker og passutstedelse.

Jeg har også jobbet som drapsetterforsker ved voldsavsnittet i Oslo, og som innsatsleder i Nordmøre og Romsdal politidistrikt.

Erfaring fra NJFF-organisasjonen:

1995 – 1998 Sekretær i jaktskytterutvalget i Surnadal JFF

1998 – 2005 Sekretær i Surnadal JFF

2005 – 2015 Leder i Surnadal JFF

2015 - 2016 Leder i jaktutvalget i NJFF Møre og Romsdal

2017 – 2024 Leder i jaktutvalget Surnadal JFF

Erfaring fra andre organisasjoner:

Surnadal Idrettslag:

Leder friidrett

Trener friidrett

Trener aldersbestemt fotball

Oppmann aldersbestemt fotball

Bøler IF: Trener aldersbestemt fotball

Erfaring og/eller relevant kompetanse

Barne- og ungdomsarbeid

I lokalforeningen har vi hatt fokus på barn og unge, og mye av vår aktivitet har vært rettet inn mot dem. Vi har hatt både jakt- og fiskeaktiviteter og vi var med når NJFF startet opp med jakt og fiskeskoler. Det har gjort at vi har hatt fylkets høyeste andel barne-/og ungdomsmedlemmer.

Gjennom jobb har jeg også drevet mye forebyggende arbeid rettet mot barn og unge, særlig opp mot rusproblemer. Det har vært forebyggende arbeid i skolen, men også mange foreldremøter og foredrag for forskjellige bedrifter og foreninger.

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46

Organisasjonskunnskap

Jeg har hatt forskjellige verv i NJFF, i idrettslag og som tillitsvalgt i politiet siden 1992, og dermed opparbeidet god innsikt i flere forskjellige organisasjoner, men først og fremst NJFF.

Erfaring med å håndtere media

Jeg har mye erfaring med å håndtere media gjennom jobben i politiet, både i akutte situasjoner, men også i dybdeintervjuer. Jeg har også medieerfaring som leder i Surnadal JFF, hvor vi har hatt en bevisst mediestrategi, samt som leder av fallviltgruppe om saker som dreier seg om viltpåkjørslar.

Urbanisering/samfunnsendring

Gjennom et foredrag jeg har holdt flere steder har jeg satt fokus på viktigheten av at ettersøk blir gjennomført på en skikkelig måte. Bakteppet har vært den urbaniseringen som har skjedd, hvor store deler av befolkningen ikke lenger har noe forhold til det å ta livet av dyr. Hvis vi ikke gjennomfører ettersøk så godt det lar seg gjøre, så vil det i neste omgang bli brukt mot oss og kunne gi enda flere regler på vår jaktutøvelse.

Jakt

Jeg har jaktet fra ung alder, både småvilt og storvilt. I oppveksten var jeg med min far på rypejakt med hund. Ellers har det vært mest storviltjakt, samt noe rovvilt. Stort sett alle helger + noen dager til går med til jakt. Fra reinsjakta starter på august, elgjakt i Sverige og deretter hjortejakt ispedd enkelte turer på rypejakt fram til jul. Jeg er fast medlem av to jaktlag, og har deltatt som gjest på en hel del andre.

Jeg har etter hvert mange års erfaring som jaktleder på storviltjakt, og også erfaring som jaktleder fra gaupejakter med store jaktlag.

Fiske

Jeg har fisket fra fjord til fjell, og med redskap fra enhånds fluestang til kilenot for laks. Gjennom Surnadal JFF har jeg vært med på utsetting av smolt i Surna

Friluftsliv

Jeg er mye ute i naturen også utenom jakt og fiske, både sommer og vinter. Om sommeren er det hundetrening og turer i skog og fjell, mens på vinteren er det fjellski- og randonee-turer.

Hund

Jeg har som nevnt erfaring med jakt over stående fuglehund. Selv har jeg hatt dachs til hjortejakt, og er nå på min 4 ettersøkshund. Denne gang en bayersk viltsporhund.

Instruktør

Jeg har vært instruktør i politiet innenfor avhørsfaget, tegn & symptom på rusbruk og fjellredning.

Innenfor NJFF har jeg vært med-instruktør på jegerprøven, videregående kurs ettersøk og forskjellige opplærings-/introjakter. Jeg har også holdt kurs innenfor ettersøk på egen hånd.

I tillegg har jeg vært praksisveileder for 15 politistudenter, som har hatt sitt praksisår i Surnadal.

Skyting/skytebane

Som leder i Surnadal JFF var jeg sterkt involvert gjennom søknads- og utbyggingsprosessen når vi utvidet baneanlegget med compact sportingbane. I tillegg har jeg gjennom jobben i

1 politiet vært rundt og godkjent og re-godkjent skytebaner, uten- og innendørs og felthold
2 både for NJFF og DFS. Jeg har også godkjent våpenrom hos private.

3
4 I forbindelse med innføring av ny våpenlov/-forskrift hadde jeg noen foredrag for lokale
5 skytterlag omkring disse.

6 Nå har lokalforeningen investert i en skytesimulator som jeg blir ansvarlig for driften av.

7 8 **Annet**

9 Jeg har to perioder med tjeneste for Sysselmesteren på Svalbard, både som feltinspektør og
10 som sommervikar, noe som har gitt verdifull kunnskap om arktis.

11
12 Gjennom jobben i politiet har jeg ledet etterforskningen av flere typer miljølovbrudd, både
13 som har rammet lakseelva Surna, innenfor oppdrettsnæringen, motorferdsel i utmark og
14 jaktlovbrudd. Jeg er ansvarlig for snøscootertjenesten i Møre og Romsdal politidistrikt. Jeg
15 har også vært med SNO på sporing og forsøk på uttak av jerv i Trollheimen.

16
17 I yngre dager hadde jeg deltidsjobber innenfor landbruk og skogbruk, også som
18 utenlandspraktikant i Tyskland.

19 20 21 **Jesper Maj Larsen**

22 Fødselsdato: 14.07.1974. Gift.

23 Bosted Bjørkelangen

24 Tilhører lokallag/regionlag: Bjørkelangen JFF / NJFF Akershus

25
26 Når jeg ikke jobber er jeg aktiv i eget lokallag og regionslag. Her går det meste av ferie og
27 fritid med til å skape aktivitet og gode rammer for at vi alle skal kunne drive høstningsbasert
28 friluftsliv. Alt dette gjøres med min ektefelle Magdalena, som er min trofaste følgesvenn og
29 støttespiller.

30 Jeg ferdes mye i skog og mark enten det er med eller uten våpen. I senere år har også
31 soppkurven vært med på flere turer og fiskestanga er med i bilen på alle turer.

32 Når jeg ikke tilbringer tiden ute i skog og mark tilbringes den på skytebanen der vi i
33 sommerhalvåret driver Jakttskytterskole og Jakt- og fiskeskole for barn og ungdom.

34 Deltagelse på skytestevner hos andre foreninger og planlegging / gjennomføring av egne
35 skytestevner med jaktskyting, står alltid i fokus i sommerhalvåret.

36 Høsten er jakttid, og her går noe av tiden til instruksjon av nye jegere som deltar på
37 introjakter. Selvfølgelig tilbringes mye av tiden til egne private jakturer på både storvilt og
38 småvilt gjennom høst og vinter.

39 Resten av vinterhalvåret går med til planlegging, skolering og kursing av andre tillitsvalgte,
40 samt søknadsskriving og rapportering på forskjellige ordninger. Møtevirksomhet og
41 gjennomføring av årsmøter lokalt og regionalt.

42 Når jeg nå stiller meg og min tid disponibel til verv i forbundsstyret er det fordi jeg har et
43 genuint ønske om å bidra med min kompetanse og erfaring. Jeg vil bidra der det ønskes, og
44 hvor man mener jeg kan bidra på best mulig måte. Jeg har full støtte hos flere lokallag og
45 mitt eget regionslag står bak mitt kandidatur til forbundsstyret.

46 47 **Utdanning:**

48 Utdannet håndverker med overflateteknikk som fagfelt.

1 **Yrkeserfaring – overordnet:**

2 Jeg har drevet eget malerfirma i 17 år.

3 Etter det har jeg jobbet noen år i jakt- og friluftsbutikk, med salg av våpen og annet turutstyr.

4 Jeg arbeider i Aurskog Høland Kommune. Her har jeg vært ansatt siden 2019.

5 Til daglig jobber jeg med lekkasjesøk og arbeidsplattformen er både praktisk- og digitalt søk
6 etter fremmedvann og kilder til forurensning.

7 Jeg inngår i en vaktstyrke som er kommunens responsteam på alle uønskede hendelser som
8 vannlekkasjer, jordskred, driftsstans på renseanlegg og annet som ikke direkte hører under
9 brann- og redningsetaten. Her handler det ofte om å ta de riktige beslutninger og ha god
10 gjennomføringsevne når det røyner på.

11

12 **Erfaring fra NJFF-organisasjonen:**

13 **I lokalforening**

- 14 - Ungdomsleder
- 15 - Leder av leirdueutvalg
- 16 - Sekretær
- 17 I regionlaget
- 18 - Ungdomsleder
- 19 Sentralt
- 20 - Jakttskytterutvalget

21 **Erfaring og/eller relevant kompetanse**

22

23 **Barne- og ungdomsarbeid**

24 **Lokal erfaring**

25 Jeg har erfaring fra lokalt barne- og ungdomsarbeid gjennom aktivitet og ledelse av
26 ungdomsarbeidet i min lokalforening. Vi bygde opp en fungerende ungdomsgruppe over
27 noen år. Grappa er stadig meget aktiv og voksende. Her driver vi med alt mulig av aktiviteter
28 slikt som jakt og fiskeskoler, jakttskytterskole, villmarks camper, forskjellig kursaktivitet,
29 familieaktiviteter, isfiskedager, fiskesommer, matlagning, introskyttingsdager og veiledning
30 av ungdom i å drive inkluderende aktiviteter der alle får være med. Alt ungdomsarbeidet i vår
31 lokalforening er finansiert med støttemidler som vi selv søker inn til våre aktiviteter og
32 rapporterer på. Det er utrolig givende å se på det man var med å skape vokser og står på
33 egne ben i dag, samtidig er det gøy og få være med å bidra når man har tid og lyst.

34

35 **Regional erfaring**

36 Flere perioder som ungdomsleder i eget regionslag. Oppgaver som følger vervet er
37 planlegging og ledelse av aktiviteter slik som villmarks camper, fylkescamper,
38 ungdomslederseminar for alle våre lokalforeninger med særlig søkelys på skolering av
39 ungdomsledere som skal kunne gjennomføre aktiviteter i eget lokallag.
40 Ungdomslederkurs og søknads webinar for de som skal søke støttemidler i regi av NJFF.
41 Instruktør på opplæringsjakt

42

43 Deltagelse i regionale møter som har barn og unge som satsnings område. NJFF Akershus
44 har et ungdomsutvalg hvor jeg sitter som leder med ansvar for gjennomføring av
45 utvalgsmøter og andre ting som utvalget jobber med opp imot konferanser og landsmøter.

46

47 **Nasjonal erfaring**

1 Jeg var med i en Ad-hoc arbeidsgruppe da Karina Gjerde var den sentrale B&U konsulenten.
2 I denne gruppa jobba vi med belysning av aktiviteter som fungerte for lokalforeninger og
3 sorterte noe av barne og ungdomsarbeidet som ble gjennomført i organisasjonen vår
4 Holder inspirasjonsforedrag om temaer som ungdomsarbeid og støtteordninger.

5

6 **Kvinnesatsing**

7 Har vært med å organisere noen aktiviteter for vår lokalforening slikt som Rosa Sløyfeskyting
8 til inntekt for brystkreftsaken og noen andre ting med særlig søkelys på rekruttering av
9 kvinner inn til vår organisasjon.

10

11 Litt erfaring fra samarbeidsprosjekter med regionkvinnkontakten i regionslaget der jeg er
12 ungdomsleder. Jeg er kjent med den nylig vedtatte strategiplanen for jenter 2023-2027.

13

14 **Organisasjonskunnskap**

15 Har erfaring fra organisasjonsarbeid gjennom innrulling av våre felles nye vedtekter etter
16 landsmøtet i 2021. Har vært med som bistand når vi har slått sammen foreninger i
17 regionslaget. Har god innsikt i og forståelse av vedtekter, erfaring fra møteledelse gjennom
18 lokallag, utvalgsmøter og ledelse av årsmøter i lokallag og regionslag.

19 Jeg har god innsikt i vår organisasjon og forstår oppbygningen av de forskjellige nivåene i
20 vår organisasjon, Jeg har en del kontakt med de forskjellige personer og avdelinger i
21 administrasjonen på Hvalstad og er på fornavn med de fleste av våre ansatte.

22

23 **Erfaring med å håndtere media**

24 Litt erfaring fra samarbeid med lokalmedia om artikler og publikasjoner
25 Noe erfaring fra politisk påvirkning rundt skytebaneutfordringer.

26

27 **Økonomi**

28 Har økonomisk innsikt, erfaring fra regnskap og budsjettarbeid.

29 Jeg har kompetanse om støtteordninger og søknadsarbeid med rapportering på
30 støtteordninger lokalt, regionalt og nasjonalt.

31 Har holdt noen kurs og foredrag i støtteordninger for lokallag og regionslag.

32

33 **Juss**

34 Erfaring fra etterlevelse og praktisk håndheving av lovverk da jeg tok skolering som vekter.

35 Har erfaring med våpenloven og våpenforskriften i regi av at jeg er regioninstruktør på hagle
36 og sitter i det sentrale Jaktskytterutvalget. Litt erfaring fra forvaltning rundt våpen da jeg
37 jobbet i våpenbutikk.

38 Valgt inn til meddommerutvalg Romerike og Glåmdal tingrett for perioden 2025-2028.

39

40 **Klima/miljø/bærekraft**

41 Jeg arbeider med det til daglig i kommunen og har tatt det med inn i gjennomføring av våre
42 aktiviteter på lokalt og regionalt nivå.

43 Jeg har noe erfaring fra regionslaget der vi utarbeider hørings svar til forskjellige institusjoner
44 i vår region i saker som angår miljø og vern av natur.

45

46 **Urbanisering/samfunnsendring**

47 Ingen erfaring utover gjennomføring av noen urbane aktiviteter på lokalt og regionalt nivå.

48

49 **Jakt**

1 Jeg tok jegerprøven for 10 år siden og jakter småvilt, rådyr og elg. Har erfaring fra
2 gjennomføring av introjakter på forskjellige arter.
3 Deltar som instruktør på elgjakt for ungdom i regi av regionslaget.
4 Har vært med som instruktør på jaktcamper i samarbeid med andre regionslag.

5

6 **Fiske**

7 Erfaring fra rekreasjonsfiske siden jeg fikk min første fisk i en alder av 6 år.
8 Jeg har arrangert mye fiskeaktiviteter for barn og ungdom gjennom Fiskesommer.
9 Litt erfaring som arrangør av lokale isfiskestevner.

10

11 **Friluftsliv**

12 Mye av fritiden tilbringes i friluftsliv med friluftslivsaktiviteter.
13 Trives med å gå turer i skog og mark.

14

15 **Skyting/Skytebane**

16 Har vært leder for leirduegruppe i eget lokallag i 6 år.
17 Aktiv Jaktskytter med deltagelse på over 200 skytestevner.
18 Har dømt finaler i Norgesmesterskap for både NJFF og NSF.
19 Norges Skytterforbund har brukt meg som trener på noen ungdomssamlinger.
20 Har vært stevneleder for over 50 små og store skytestevner.
21 Godt kjent i skytermiljøet.
22 Kommentator på livevisning av Norgesmesterskap i NJFF.

23

24 **Hund**

25 Jeg har noen gode opplevelser med jakthund, ellers ingen erfaring med hund.

26

27 **Instruktør**

28 Hagleinstruktør
29 Rifleinstruktør
30 Fylkesinstruktør hagle (7 år)
31 På vei inn i funksjonen som Forbundsinstruktør Hagle
32 Etterutdannet som instruktør i Paraskyting Leirdue (Norges Skytterforbund)
33 Standplassledelse Rifle/Hagle
34 Hagledommer i NJFF

35

36 **Politikk/samfunnsengasjement**

37 Jeg har vært i noen kommunestyremøter og holdt foredrag om barn og unge og frivillighet.
38 Har arrangert samling for ordførere i Akershus der vi har løftet frem skytebaneproblematikk
39 og utfordringer som skytteranlegg har.

40 **Annet**

41 Under følger en organisatorisk CV med enkel oversikt over nåværende og tidligere verv
42 Sist, men ikke minst så vil jeg nevne at jeg har full støtte fra min ektefelle til å bruke den tiden
43 og de resurser et verv i forbundsstyret vil kreve av meg.
44 Har gjennomført instruktørkurs for regionlag i 6 av våre fylker

45

46 **Aktive verv og roller**

47 Forbundsinstruktør Hagle Norges Jeger- og Fiskerforbund, 2024
48 Meddommerutvalg for Romerike og Glåmdal tingrett, 2025-2028

1 Valgkomite Viken Barne og Ungdomsråd (68 b&u organisasjoner i Viken). 2023-2025
2 Jaktskytterutvalget JSU, Rådgivende utvalg for forbundsstyret i NJFF, 2022-2025
3 Forretningsfører Grasåsen Skytesenter (6 lag og foreninger), 2022-2025
4 Sekretær Bjørkelangen JFF, 2021-2025
5 Ungdomsleder i NJFF Akershus, 2021-2026
6 Ungdomsutvalget i Bjørkelangen JFF, 2021-2025
7 Tillitsvalgt KTD Nettdrift Aurskog Høland Kommune, 2020-2026
8

9 **Tidligere verv og roller**

10 Regioninstruktør Hagleskyting NJFF Akershus, 2017-2024
11 Fagforbundet Aurskog-Høland Opplæringsansvarlig, 2022-2024
12 Representantskapet Fagforbundet Viken (oppløst 2024), 2022-2024
13 Leder Yrkesseksjonen SST Fagforbundet Aurskog Høland, 2020-2022
14 Ressursgruppe b&u satsning NJFF Ungdomsleder, 2020-2021
15 Ungdomsleder i Bjørkelangen JFF, 2018-2021
16 Medlem i Ungdomsutvalget i NJFF Akershus, 2017-2021
17 Valgkomiteen NJFF Akershus, 2017-2020
18 Leder Leirdueutvalget i Bjørkelangen JFF, 2016 -2022
19
20 Leder for Fellesutvalget Grasåsen Skytesenter (6 foreninger og lag) * 2016-2022
21 Leder valgkomiteen Bjørkelangen Pistolklubb 2015-2018
22 *(fra 2022 ble vervet endret til tilsatt forretningsfører)
23

24 **Annet**

25 Tildelt: NJFFs innsatsmedalje 2024
26 Tildelt: Frivillighetsprisen Aurskog Høland Kommune 2022
27 Utnevnt: Æresmedlem Bjørkelangen JFF 2022
28 Tildelt: NJFF Ungdomslederpris (på landsmøtet) 2021
29 Tildelt: Ungdommens pris NJFF Akershus 2020
30
31

32 **Vibeke Bergesen**

33 Fødselsdato: 06.01.1972
34 Bosted: Samnanger, Bergen. Gift, 2 barn hhv 25 og 27 år
35 Tilhører lokallag/regionlag: Samnanger jfl/Njff Hordaland
36

37 2 fuglehunder(Korthåret Vorsteh)
38 Hobbies: hund, fiske, jakt, friluftsliv, ski
39 Alltid vært aktiv i foreninger
40 Jobber som Personal- og økonomiansvarlig
41

42 **Utdanning:**

43 Bedriftsøkonom
44 Regnskapsfører
45 Yrkeserfaring – overordnet:
46 Regnskap a-å, lønn a-å, personal, HR, rapportering
47

47 **Erfaring fra NJFF-organisasjonen**

1 Samnanger jfl: kasserer siden 2014 og er fremdeles, kvinnekontakt siden 2012 og er
2 fremdeles, barne, og ungdomsarbeid
3 Njff Hordaland: kvinnekontakt siden 2016 og er fremdeles

4 **Erfaring fra andre organisasjoner**

5 Nordbygda ungdomslag: kasserer 2012-2016
6 Samnanger fotball: kasserer 2013-2017, fotballtrener 2011-2015

7 **Erfaring og/eller relevant kompetanse**

8 Arrangementer i Samnanger jfl innen fiske og hagle skyting, fotballtrener for ungdom
9 Kvinnekontakt Samnanger jfl siden 2012, hatt årlige arrangement for damer innen sjøfiske,
10 ferskvannsfiske, hjortejakt, mårfellejakt, fuglejakt, hagle skyting, laksefiske, havfiske, fjelltur,
11 viltmiddag. Kvinnekontakt NJFF Hordaland siden 2016, hatt årlig hjortejakt for damer, årlig
12 kvinnekontaktsamling, flåkurs for damer, fluefiskekurs for damer
13 Jobber med økonomi/regnskap og personal til dagen. Jobbet med regnskap og økonomi
14 siden 2001
15 Driver både med storviltjakt og småviltjakt, mårfellejakt, åtejakt
16 Driver både med sjøfiske, havfiske og ferskvannsfiske.

17 Går mye i fjellet, ofte på fisketurer både i fjellet og på fjorden, mye på fjellski
18 Skyter aktivt innen hagle, har hagle skyting for ungdom og damer

19 Har to fuglehunder, Korthåret Vorsteh, som vi bruker på fuglejaktjakt og trekkhund på ski

20 Er hagle- og rifleinstruktør

21 **Øystein Hansen**

22 Fødselsdato: 29.12.1955, gift, 3 barn og 3 barnebarn.

23 Bosted: Jarfjord

24 Tilhører lokallag/regionlag: Sør-Varanger JFF

25 Har et brennende engasjement for fiske. Har brukt store deler av mitt liv ved elv/sjø og hav
26 på jakt etter fisk. Har i de senere år vist mer interesse for forvaltning av fiskeressursene. Har
27 alltid hatt et engasjement for samfunnsliv og utvikling av organisasjonsliv. Har hatt verv
28 innenfor flere områder fra fotball til fagorganisasjon. Når jeg engasjerer meg går jeg alltid inn
29 for fullt.

30 **Utdanning**

31 9 års grunnskole

32 2 år folkehøyskole

33 Brannskole

34 Ambulanseskole.

35 Diverse videregående kurs i ambulansse/brannfaget.

36 **Yrkeserfaring – overordnet:**

37 1976-1986 Ambulansearbeider Røde Kors

38 1986-1987 Ambulansearbeider Oslo legevakt

39 1987-1996 Brann og ambulanssearbeider

40 1996-2003 Hovedtillitsvalgt Sør-Varanger kommune for Norsk Kommuneforbund (fulltid)

1 2003-2011 Opplæringsansvarlig Fagforbundet Finnmark (fulltid)

2 2011-2019 Nestleder Fagforbundet Finnmark (fulltid)

3

4 **Erfaring fra NJFF-organisasjonen:**

5 Styremedlem i Sør-Varanger JFF

6 Prosjektleder pukkellaks 2023 samt sentral rolle i håndtering av pukkellaks 2021 og 2019.

7 Styremedlem NJFFs forbundsstyre 2021-2024

8

9 **Erfaring fra andre organisasjoner:**

10 Medlem av Aust-Finnmark fotballstyre 1979

11 Leder av Sør-Varanger Røde Kors 1980

12

13 Landsstyremedlem i Fagforbundet fra 2003 frem til 2019. En av to representanter fra Finnmark.

14

15 Valgt fra Fagforbundet sentralt for å delta på LO-kongressen i perioden 2003-2019. Deltakelse på alle kongresser i perioden.

16

17 Styremedlem i Fagakademiet 4 år i kraft av vervet i Landsstyret i Fagforbundet.

18

19 Leder av et internasjonalt utvalg i Fagforbundet Finnmark 2010-2019 vedrørende samarbeid inn mot Russland

20

21 Leder av klagenemda i Sør-Varanger kommune fra 2015 - 2023

22

23 Leder av menighetsrådet (Sør-Varanger) fra 2019 - 2023

24

25 Styremedlem i Kirkens Bymisjon Troms fra 2020 (sitter fortsatt)

26

27 Leder av aksjonen Hjelp Frode Berg hjem. Aksjonen strakk seg over en periode på to år.

28

29 Kommunestyrerepresentant for Arbeiderpartiet 2011-2015. (Sør-Varanger kommune)

30

31 Leder av dispensasjonsutvalget for motorisert ferdsel i utmark. 2011-2015 (Sør-Varanger kommune)

32

33 **Erfaring og/eller relevant kompetanse**

34 I SVJFF har jeg hatt hovedansvaret for bekjempelsen av pukkellaks. Jeg har bidratt både operativt og strategisk i arbeidet med å forbedre vilkårene både for laksen og for fiskerne.

35 I bekjempelsen av pukkellaks har Sør-Varanger JFF har vært langt fremme i bruk av

36 fiskefeller for å stoppe oppgang av pukkellaks, og jeg har vært sentral i både planlegging og

37 gjennomføring av disse prosjektene. Vi har i samarbeid klart å utvikle felletyper som i dag

38 brukes i de fleste småelver for bekjempelse av pukkellaksen.

39

40 Med bakgrunn i dette arbeidet har jeg reist litt rundt og holdt foredrag om pukkellaks utfordringene.

41 Jeg prøver å vise et oppriktig og vidt engasjement når jeg påtar meg en oppgave, og jeg

42 ønsker å tilegne meg bred kunnskap om de tema jeg engasjerer meg i. Jeg har erfaring med

43 å bruke media for å fremme de saker vi jobber med.

44

1 Min lange erfaring innen organisasjonsliv på flere nivåer har nok gitt en god organisasjons-
2 og rolleforståelse. Som person prøver jeg å lytte til andre samtidig som jeg uredde står frem
3 med mine meninger. Jeg er stort sett en person med godt humør og glir nok inn i de fleste
4 miljø. Jeg opplever at humor visse persjoner er med på å få andre til å lytte.
5
6

7 **Edgar Henriksen**

8 Fødselsdato: 22.05.1957. Har 2 barn, fire barnebarn og for tiden fire hunder. Fra Lofoten og
9 har bodd 14 år i Vadsø og 31 år i Tromsø.

10 Pensjonist og litt rådgiver.

11 Bosted: Kvaløya.

12 Tilhører lokallag/regionlag: Tromsø JFF/ NJFF- Troms
13

14 **Utdanning**

15 Fiskeskipper

16 Fiskerikandidat fra Norges Fiskerihøyskole, med spesialisering i ressursøkonomi (1985)
17

18 **Yrkeserfaring – overordnet**

19 Seniorforsker i fiskeriforvaltning Nofima (2007-21)

20 Leder/direktør for tre rådgivingsbedrifter (1992-07)

21 Fylkesplansjef og spesialkonsulent i Finnmark fylkeskommune (1986 – 92)

22 Leder av utviklingsorgan for fiskeindustrien (1984-86)

23 Yrkesfisker (Til sammen 3 år på 70 og 80-tallet)
24

25 **Erfaring fra NJFF-organisasjonen:**

26 Styremedlem og leder av fuglehund gruppa Vadsø JFF

27 Nestleder i Finnmark JFF

28 Leder i småviltutvalget og styremedlem i Tromsø JFF i to omganger.

29 Regioninstruktør Aversjon NJFF-Troms

30 Regioninstruktør Taksering hønefugl NJFF-Troms
31

32 **Erfaring fra andre organisasjoner:**

33 Universitetsstyret UiT (studentrepresentant)

34 Leder i områdeutvalget i HV1806

35 Styreleder i sportsbutikk

36 Utdanning av fuglehund dommere i regi av FKF/NKK
37

38 **Erfaring og/eller relevant kompetanse**

39 Ledererfaring i privat og offentlig sektor gjør at jeg har praktisk organisasjonskunnskap. Jeg
40 har også erfaring med å håndtere media som leder og som seniorforsker både gjennom
41 intervju og omfattende produksjon av vitenskapelige artikler og kronikker om forvaltning;
42 herunder den gjensidige påvirkningen mellom samfunnsendring og endring i sjømatnæringa.
43 Er småviltjeger, fuglehund oppdretter, fuglehund dommer (siden 93), aversjonsdressør,
44 fylkesinstruktør aversjon, fylkesinstruktør småvilttaksering og sporadisk sportsfisker i elv,
45 vann og sjø.

46 Var med å etablere natur og ungdomslag på 70-tallet. Er typisk purpurvelger.
47
48

49 **Morten Welde**

1 Fødselsdato: 04.09.1975
2 Bosted: Stjørdal
3 Tilhører lokallag/regionlag: Stjørdal
4

5 Arbeider som seniorforsker på NTNU. Jeg forsker på store statlige investeringsprosjekter (veg,
6 jernbane, forsvar, IKT etc.) – hvordan vi best kan estimere nytte og kostnader på forhånd og
7 hvilke faktiske virkninger de har i ettertid.

8 På fritiden driver jeg med laksefiske og jakt (elg, hjort og rådyr). På vinteren går jeg på ski og
9 om sommeren sykler jeg mye.

10 **Utdanning**

11 Master i transportøkonomi fra Leeds i England
12 Doktorgrad i veg og samferdsel fra NTNU i Trondheim.
13

14 **Yrkeserfaring – overordnet**

15 Statens vegvesen 1999-2013 (ulike stillinger i Oslo og Trondheim)
16 NTNU 2013-
17

18 **Erfaring fra NJFF-organisasjonen**

- 19 • Aktiv i ungdomsutvalget i Stjørdal JFF 1991-1993.
- 20 • Kasserer i foreningen 2009-2012.
- 21 • Leder i fiskeutvalget 2012-2024.
- 22 • Medlem i NJFF sportsfiskeutvalg 2013-2015 og 2016-2018.
- 23 • Fiskeoppsyn i Stjørdalselva
- 24 • Aktiv i ungdomsutvalget i Stjørdal JFF 1991-1993.
- 25 • Kasserer i foreningen 2009-2012.
- 26 • Leder i fiskeutvalget 2012-2024.
- 27 • Medlem i NJFF sportsfiskeutvalg 2013-2015 og 2016-2018.
28

29 **Erfaring fra andre organisasjoner**

- 30 • Styremedlem i Stjørdal Venstre 2011-
- 31 • Tillitsvalgt i forskerforbundet på Fakultet for ingeniørvitenskap 2021-
- 32 • Medlem av Sonen og Sonvadfoss fjellstyre (kasserer) 2015-2023
- 33 • Styremedlem Trondheim Omland Fiskeadministrasjon (TOFA) 2011-2015
- 34 • Leder i valgkomiteen i TOFA 2015-2020
- 35 • Revisor TOFA 2020-
36

37 **Erfaring og/eller relevant kompetanse**

38 Arbeider som forsker i forskningsprogrammet Concept som driver forskning på og evaluering
39 av store statlige investeringsprosjekter. Programmet er finansiert av Finansdepartementet.

40 Leder forskningsprosjekter med deltakere fra Norge og andre europeiske land.

41 Veileder for master- og doktorgradskandidater.

42 Publiserer vitenskapelige artikler i internasjonale vitenskapelige journaler og bøker på
43 internasjonale forlag.

44 Leder for og bidragsyter for internasjonale konferanser.

45 Etterspurt foredragsholder og opptrer jevnlig i fagpressen og riksdekkende media (TV, radio,
46 aviser etc.).

47 Forfatter av en rekke kronikker og innlegg i lokale, regionale og nasjonale aviser.

48 Styreverv i ulike lokale bedrifter.
49
50

1 **Silje Johanne Bjørnsdatter Låveg**
2 Fødselsdato: 15.09.1980
3 Bosted: Maura
4 Tilhører lokallag/regionlag: Bjerke Jeger- og Fiskerforening
5
6 Natur og frilufters interessert, eier av to fuglehunder. Jakter rådyr, hjort og skogsfugl.
7
8 **Utdanning**
9 Bachelor i økonomi og administrasjon.
10
11 **Yrkeserfaring – overordnet**
12 Jobbet på NOVA Spektrum de 10 siste årene som bla prosjektkoordinator,
13 markedskoordinator og de siste fem årene som prosjektleder.
14
15 **Erfaring fra NJFF-organisasjonen**
16 Sittet i styret for Bjerke Jeger- og Fiskerforening siden 2018. 2 år som studie- og
17 kommunikasjonsleder og de siste 4 årene som leder.
18
19 **Erfaring og/eller relevant kompetanse**
20
21 **Barne- og ungdomsarbeid**
22 **Kvinnesatsing**
23 Har noe erfaring og kunnskap.
24
25 **Organisasjonskunnskap**
26 Som styreleder og at jeg har sittet i styret til BJFF de siste siden 2018 har jeg god oversikt over
27 organisasjonen. Har også fått en bred erfaring med organisasjonskunnskap.
28
29 **Erfaring med å håndtere media**
30 Har erfaring med håndtering av media både gjennom vervet som styreleder, men også
31 gjennom min daglige jobb som prosjektleder
32
33 **Økonomi**
34 Har god erfaring og kompetanse innenfor økonomi både gjennom utdanning, daglig arbeid og
35 gjennom styrelederverv.
36
37 **Jakt**
38 God erfaring da jeg jakter rådyr, hjort og skogsfugl selv
39
40 **Fiske**
41 Fisker noe selv, har erfaring gjennom verv som styreleder
42
43 **Friluftsliv**
44 Veldig interessert i friluftsliv, har god erfaring og er mye ute selv
45
46 **Skyting/skytebane**
47 BJFF leier haglebane av Skytterlaget, dette medvirker til at jeg har noe erfaring
48
49 **Hund**
50 Med to jakthunder selv, alltid oppvokst med hund så har jeg god erfaring og kompetanse rundt
51 hund
52
53

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48

Bjørn Einar Lier

Fødselsdato: 30.08 1979, gift.

Bosted: Trøgstad

Tilhører lokallag/regionlag: Trøgstad jeger og fiskerforening.

Jeg er en allsidig friluftsmann som både jakter og fisker mye og har gjort det siden jeg var liten. Jeg ønsker å bidra til å sikre at generasjonene etter oss også får muligheten til å oppleve det samme som jeg har fått.

Utdanning

Blåruss 1998

Teknisk fagskole klima, energi og miljø 2006-2009

Yrkeserfaring – overordnet

2010-DD Eier og daglig leder OL Montering 1 AS. Ventilasjonsfirma med 20 ansatte

2004-2010 montør og avdelingsleder SVS AS med ansvar for 14 montører.

2001-2004 VVS Comfort AS, Hjelpearbeider rørlegger

1998-2000 Forsvaret. Eksplosivrydder Telemark bataljon med deployeringer til Bosnia og Kosovo.

Erfaring fra NJFF-organisasjonen

Leder Trøgstad JFF 2012-2020

Leder utmarksgruppa Trøgstad JFF 2021-DD

Styremedlem NJFF Østfold 2023-DD

Ettersøksinstruktør.

Mottaker av forbundets viltstelspris 2021

Medlem NJFF Østfolds rovviltutvalg 2021-2023

Leder NJFF Østfolds rovviltutvalg 2023-DD

Erfaring og/eller relevant kompetanse

Organiserer og gjennomfører slått- og rådyrprosjektet i Indre Østfold hvert år, inkludert mediehåndtering og produksjon av nyhetssaker. Det innebærer kontakt og samarbeid med TV, radio og aviser. Jeg er også dronepilot og jobber aktivt ute i engene hvert år. Gjennom mitt daglige arbeide er økonomi, regnskap og budsjetter en vesentlig del.

Jeg fungerer også som bindeledd mellom jegersiden og forskningssiden i flere prosjekter. Her kan nevnes forskningsmerking av rådyr og hjort vinterstid, hvor jegersiden organiserer og gjennomfører innfangning av viltet, og datainnsamling og merking av rådyrkalver gjennom Slått- og rådyrprosjektet.

Jakt og fiske har vært og er en stor del av min fritid. Jeg har jaktet siden jeg var 10-12 år, mye hjortevilt, men også rovvilt. Jeg har blant annet sittet i fellingsledelsen og vært med og organisert to uttak av ulv i Norge og to i Sverige.

Jeg har hatt jakthund sammenhengende i 20 år blant annet Plotthund, Terrier, Jämthund, Norsk Grå Elghund og Dachs.

Jeg jobber aktivt regionalt politisk med rovdysaken, samt tilrettelegging for jegere generelt, blant annet gjennom arbeidsutvalget for grensekomiteen Østfold/Värmland som jobber for lettere og smidigere grensekryssing for ettersøksjegere.

1 Gjennom Trøgstad JFF har jeg arrangert ettersøkskurs de siste årene, vært instruktør og
2 arrangør på introjakter due, gås og rådyr.

3

4 Jeg er aktiv rifleskytter innen NJFFs riflegrener, og deltar på NM jaktfelt og NM Elgbane hvert
5 år. Jeg er videre medlem i skytegruppa i Trøgstad JFF. Jeg jobber med å møte
6 skytebaneproblematikk for å bevare skytesporten og treningsmuligheten for jegere.

7 Jeg fisker mye, spesielt om våren. Det blir mest trollingfiske, men fisker også laks og ørret
8 med flue og bedriver kystmeite når jeg kan.

9

10 Friluftsliv har jeg bedrevet i alle år, også enkelte lengre turer. Her kan nevnes en fire ukers
11 tur i Amazonas i 2002 og to fire ukers fisketurer i Canada i 2006 og 2012. Fjellheimen her
12 hjemme besøkes stort sett hver sommer.

13

14

15



1
2