**Referat evalueringsmøte delegater**

Til stede:

Ylva Edvardsen

Jens Egil Pedersen

Stig Zachariassen

Elise Larsen

Christer Øveraas

Jens Egil Pedersen

Rolf Arne Tønseth

Norvald Ruderaas

Beate Solli Nilsen

Arild Pettersen

Forfall: Rune Einrem og Nils-Kristian Brubakk

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**For mange landsmøtesaker:**

Delegatene er enige om at det var for mange landsmøtesaker, og flere saker som ikke burde vært lagt frem som landsmøtesak.

* Arild: Antall saker blir høyt fordi vi er blitt en landsmøtestyrt organisasjon. Kanskje bør regionlederne ta dette opp, slik at vi unngår en slik mengde med saker. Hvordan fungerer sorteringsregimet?
* Rolf Arne: Det viktigste vi bør lære hær er at vi har en strategi på vår deltagelse. På forhold velge ut de viktige sakene vi vil konsentrere oppmerksomheten mot, særlig da det er mange saker.

**Forberedelser og forarbeid:**

Delegatene er enige i at det til neste landsmøte bør settes av mere tid til å gå igjennom sakene før landsmøte. Vi bør plukke ut hvilke saker som er viktigst for oss.

* Rolf Arne: Det er vell så viktig at delegatene får diskutert sakene som at foreningene får diskutert de. Kan fristen for foreningene kuttes ned slik at delegatene får lengre tid?
* Norvald: En ide og på forhånd bearbeide gjøre oss kjent med meningene hos andre regioner slik at vi kan nå frem. Det viktigste vi bør lære hær er at vi har en strategi på vår deltagelse. På forhold velge ut de viktige sakene vi vil konsentrere oppmerksomheten mot.
  + Arild: Kunne det vært en ide og hatt et formøte med Troms og Finnmark.
* Steinar: Burde hatt en bedre plan slik at vi var mer samstemte under stemmeavgivningen. Kanskje burde vi hatt bundet mandat i enkelte saker.
* Elise: Opplevdes som at vi mistet kontrollen over det som var avtalt på forhånd når det kom flere forslag til vedtak og endringer. Kanskje bør vi neste gang se nærmere på sakene i et bredere perspektiv, og ikke like fokusert på om det skal stemmes på forbundsstyret eller innsenders forslag.

**Annet:**

* Stig: Det er tydelig at vi blir svake mot andre store regioner, i tillegg til at vi også ser at det er vanskelig å få gjennomslag på forslag om endring i antall delegasjoner.
* Arild og Rolf Arne: Hvordan bør sakene behandles? Og hvem skal på landsmøte? Viktig at det kommer frem hva lokalforeningene og fylket som helhet mener om landsmøtesakene.

Viktig at vi i større grad synliggjøres på landsmøtet. Vi er blant de største regionslagene og har ingen personer på valg, eller i valgkomite. Dette bør gjøres noe med til neste landsmøte.

* Rolf Arne: Protokoll fra landsmøte? Ylva undersøker dette.
* Arild: Statskog inkluderes mer som et ledd for å få mer informasjon og samarbeid for lokalforeningene. Lokalforeningene mister motet og engasjementet når de opplever at de ikke blir hørt.
  + Ylva: Tanken er at Statskog skal inviteres på noen av møtene med lokalforeningene. Statskog skal også ha tre møter i Salten ang vilt. Statskog er på tilbudssiden.
  + Stig: SNO kan også være aktuelle.

Dersom delegatene kommer på andre ting så sendes det på e-post.

Referat Elise Larsen